

# Uitwerkings- voorstel Militair Hospitaal

*Opdrachtgever: Schipper Bosch Projecten*

*Architect: Office Winhov*

*Landschapsarchitect: Boom landscape*

# Uitwerkingsvoorstel Militair Hospitaal

## Inhoud

Inleiding	3
<hr/>	
1. Stedenbouwkundig plan	4
<hr/>	
1.1 Plangebied	4
1.2 Cultuurhistorie	4
1.2.1 Historisch ontwerp	4
1.2.2 Waardebepaling	6
1.3 Visie herontwikkeling	8
1.4 Verkavelingsopzet	11
1.4.1 Bouwvelden	12
1.5 Programma	15
1.5.1 Doelgroepen	16
1.6 Landschapsvisie	17
1.6.1 Bomen Effect Analyse	22
1.7 Parkeren en verkeer	24
1.7.1 Parkeren	24
1.7.2 Verkeer	27
1.7.3 Overzichtskaart, doorsnede, vogelvlucht, axonometriën en maquette	28
2. Beeldkwaliteit	33
<hr/>	
2.1 Transformatie bestaande gebouwen	34
2.2 Buitenruimten	36
2.3 Nieuwbouw	37
2.4 Maat der dingen	38
2.5 Barakken	39
3. Duurzaamheidsvisie	42
<hr/>	
3.1 Gezondheid	42
3.2 Energie	42
3.3 Circulaire materialen	42
3.4 Klimaatadaptief & natuurinclusief	42
3.5 Mobiliteit	43
4. Participatie	44
<hr/>	
5. Bijlagen	47
<hr/>	
Bijlage 1: Cultuurhistorisch onderzoek	
Bijlage 2: Bomen Effect Analyse	
Bijlage 3: Onderzoek mobiliteitsconcepten	
Bijlage 4: Onderzoek ontsluiting	
Bijlage 5: Geluidsrapport wegverkeer	
Bijlage 6: Duurzaamheidsvisie	
Bijlage 7: Reactienota's participatiebijeenkomsten	

# Inleiding

## Schipper Bosch trotse eigenaar van het Militair Hospitaal

In 1877 werd, naar het ontwerp van ingenieur luitenant Kolonel Commandant Klijnsma, een garnizoensinfirmierie aan de Hogeweg in Amersfoort gebouwd. Drie jaar later werd de naam veranderd naar Militair Hospitaal. Het oudste militaire complex binnen de stadsgrenzen van Amersfoort bood in haar hoogtijdagen plaats aan 144 patiënten. Nadat de ziekenhuisfunctie in 1966 werd opgeheven, werden er administratieve afdelingen van de Koninklijke Landmacht gehuisvest. Uiteindelijk kwam het complex leeg te staan en besloot de Rijksvastgoeddienst het te verkopen door middel van een openbare verkoopprocedure. Begin 2020 werd Schipper Bosch de trotse nieuwe eigenaar van deze unieke plek.

Schipper Bosch wil deze locatie herontwikkelen tot een bijzonder woon- en leefgebied voor bewoners én bezoekers. In deze groene enclave kunnen mensen elkaar ontmoeten en fijn wandelen. De monumentale gebouwen blijven behouden, worden verduurzaamd en getransformeerd naar woongebouwen. Er worden nieuwe woongebouwen toegevoegd, die in de parkachtige omgeving een ondergeschikte rol krijgen, maar wel goed passen in het geheel. Door de variatie in grootte en type woningen wordt deze plek straks een thuis voor diverse doelgroepen.

Het plan voor het Militair Hospitaal is de afgelopen jaren verder uitgewerkt met input van omwonenden, belanghebbenden en deskundigen. De kaders voor de herontwikkeling zijn door de Amersfoortse gemeenteraad vastgesteld in juni 2021. Het voorstel dat u nu in handen heeft, is een verdere uitwerking van deze kaders. Met behulp van input van het projectteam van de gemeente Amersfoort en omwonenden van het Militair Hospitaal – voor wie meerdere bijeenkomsten georganiseerd zijn op het terrein - is dit voorstel opgesteld.

Eerst wordt het stedenbouwkundig plan uitgebreid toegelicht. Het plangebied, de cultuurhistorie, de visie voor de herontwikkeling, de verkaveling, het beoogde programma, de aanleg van het landschap en verkeer en parkeren komen in dit eerste hoofdstuk aan bod. Vervolgens vindt u in hoofdstuk 2 het beeldkwaliteitsplan en in hoofdstuk 3 de duurzaamheidsvisie. In hoofdstuk 4 leest u over de participatie met burens en belanghebbenden tot nu toe.

# 1. Stedenbouwkundig plan

## 1.1 Plangebied

Het voormalig Militair Hospitaal ligt net buiten het stadscentrum van Amersfoort, omsloten door de Hogeweg, het Zeevaarderspad en de Sinte Brandaenstraat in de wijk Kruiskamp. De omliggende bebouwing bestaat voornamelijk uit woningen, appartementencomplexen, scholen en intramurale zorg. Het plangebied kenmerkt zich door het afgesloten karakter en is aan de randen omgeven door groen en water. Op het terrein staan meerdere gebouwen, zowel monumentaal als niet-monumentaal: van oorsprong een infirmerie met barakken.

In het begin was de hoofdtoegang tot het terrein aan de Hogeweg. Deze is later verplaatst naar de achterzijde aan het Zeevaarderspad. Naast de oorspronkelijke, inmiddels monumentale gebouwen, zijn later bijgebouwen gebouwd ter uitbreiding van het hospitaal.

### Plangebied in relatie tot de omgeving

Het Militair Hospitaal ligt aan de noordzijde van de Hogeweg. Ten tijde van de aanleg oriënteerde het Militair Hospitaal zich naar de lintbebouwing langs de Hogeweg en volgde het terrein de onderliggende noord-zuid georiënteerde landschapsstructuur. De oorspronkelijke opzet bestond uit een hoofdgebouw en bijgebouwen in een parkomgeving, omringd door water en slechts toegankelijk via een formele hoofdingang aan de Hogeweg en een informele achteringang naar het voetpad wat nu het Zeevaarderspad is. Later zijn er meerdere paviljoens toegevoegd.

Met de oostelijke stadsuitbreiding van Amersfoort in de jaren 60 komt het Militair Hospitaal als een groene enclave binnen het stedelijk weefsel te liggen. Na het vertrek van de geneeskundige dienst blijven de gebouwen in gebruik bij Defensie als kantoorlocatie.

Met het verbreden van de Hogeweg en het bebouwen van de naastgelegen percelen wordt aan de Hogewegzijde de oorspronkelijke 'gracht' rond het hospitaal vervangen door een dichte begroeiing van bomen en struiken. De 'gracht' blijft aan de achterzijde (noordzijde) wel gehandhaafd. De omgeving van het Militair Hospitaal verandert sterk. De stad wordt steeds verder geïntensiveerd en rond en aan de Hogeweg worden diverse nieuwe woningbouwprojecten gestart.

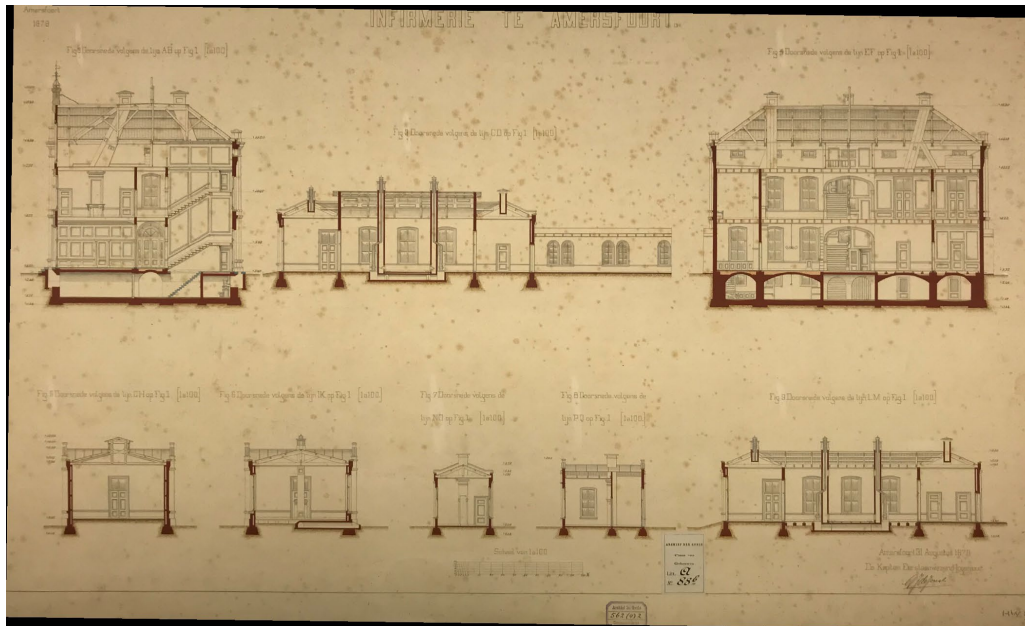
## 1.2 Cultuurhistorie

Rond 1870 werd Amersfoort als garnizoensstad aangewezen, vanwege haar centrale ligging. De heideterreinen zoals de Vlasakkers en Leuserheide werden als oefenterreinen ingezet. Na 1870 wilde Nederland een nieuw verdedigingsplan, in de Vestigingswet van 1874 werd dit geregeld. De Grebbelinie lag vlakbij Amersfoort en deze werd gereactiveerd. Amersfoort werd hiermee een voorpost van de Nieuw Hollandse Waterlinie.

### 1.2.1 Historisch ontwerp

In 1877 werd de "garnizoensinfirmerie" gebouwd naar ontwerp van ingenieur Luitenant Kolonel Commandant F.J. Klijnsma en kapitein-ingenieur G.J. de Jongh, volgens de – toen voor zorgcomplexen revolutionaire – 'Paviljoenstijl'. Het ontwerp was in eerste instantie bedoeld voor een locatie aan de Woestijgerweg, maar is uiteindelijk aan de Hogeweg gerealiseerd. Dit ontwerp bestond oorspronkelijk uit een hoofdgebouw met vier barakken en een vrijstaande barak aan de noordzijde. De vrijstaande barak was bestemd voor militairen met een

besmettelijke ziekte. Drie jaar na de bouw van de infirmerie werd deze opgewaardeerd tot een militair hospitaal.

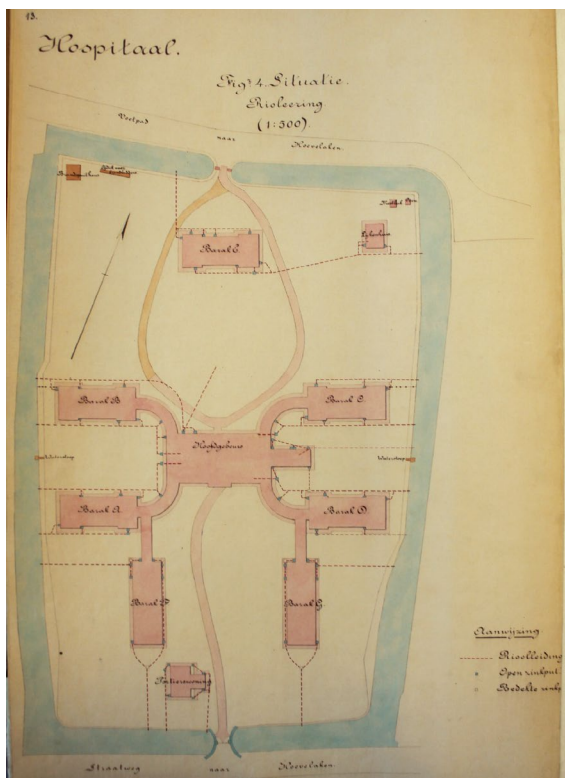


Doorsneden van het hoofdgebouw en paviljoens, 1877

### Latere toevoegingen

In 1894 zijn aan het originele ontwerp twee barakken aan de zuidzijde, een kleine aanbouw aan het hoofdgebouw en de portiersloge toegevoegd. In datzelfde jaar werd het militair hospitaal opgewaardeerd van 3e klasse naar 2e klasse.

Uiteindelijk werden in 1915 twee vrijstaande paviljoens gebouwd op het terrein en na 1950 werden aanbouwen aan de achterzijde van het hoofdgebouw en vrijstaande bebouwing in de noordoosthoek gerealiseerd.



Terreinaanleg met riolering en de uitbreidingen uit 1894

## **Parkaanleg**

Tijdens de bouw bleef er beperkt geld beschikbaar (f 1500,-) voor de tuinaanleg rondom het ziekenhuis. De inrichting van de buitenruimte kenmerkte zich door een groot verschil tussen de voorzijde, aan de kant van de Hogeweg en de achterzijde bij de Lageweg, nu Zeevaarderspad. Aan de voorzijde was sprake van een rijke parkaanleg, die aansloot op de representatieve architectuur van de voorgevel van het hoofdgebouw. Aan de achterzijde waren “moestuin en bouwgrond” aangelegd. De bouwgrond werd gebruikt voor het verbouwen van gewassen, zoals aardappelen of graan.

Het wandelpark had (anders dan het gebouwenensemble) geen symmetrische opzet. In plaats van een centrale as naar de hoofdentree was er een slingerpad. De slingerende wandelpaden maakten het park tot een perfecte ‘healing environment’, waar zieke militairen konden vertoeven en wandelen, als onderdeel van hun herstel. De gedachte dat het herstel van patiënten werd bevorderd door een geneeskrachtige omgeving van licht, lucht, ruimte én natuur was erg populair in deze periode. Een ‘healing environment’ waar soldaten in direct contact met de natuur tot rust kon komen, en waar alle ruimte was voor een fijne wandeling.

### **1.2.2 Waardebepaling**

#### **Cultuurhistorische waarde**

Het Militair Hospitaal is van cultuurhistorische waarde als;

- a. Een tastbare herinnering aan de modernisering van de Nederlandse landverdediging in de negentiende eeuw.
- b. Een voorbeeld van de innovaties in de ziekenhuisbouw in die periode.
- c. Een plek met een bijzondere gebruiksgeschiedenis, die in de vele verhalen en betekenissen voorleeft.

#### **Stedenbouwkundige waarde**

Het Militair Hospitaal is stedenbouwkundig van waarde, als product van de stadsuitbreidingen direct buiten de historische binnenstad. Hoewel het complex een in zichzelf gekeerde wereld is, is het stedenbouwkundig van waarde als een historisch beeldbepalend complex en sterk stedenbouwkundig ensemble. En ook als campusopstelling met alzijdige gebouwen die met de voeten in het groen staan in het gedifferentieerde beeld van de Hogeweg. Beeldbepalende elementen zijn het hek, de toegangspoort, het doorzicht op het hoofdgebouw, de stevige groene omzoming en monumentale bomen langs de Hogeweg – waarmee het Militair Hospitaal zich in de stad eerder als een park, dan als een gebouwensemble toont.

#### **Landschappelijke waarde**

De parkaanleg van het Militair Hospitaal is van landschappelijke waarde, als erfenis van de “healing environment” die hier werd aangelegd ten behoeve van de verpleging van zieken. Het onderscheidt tussen het wandelpark, met een representatieve uitstraling aan de voorzijde en een meer op gebruikersef met voorzieningen, logistiek en nutsfuncties aan de achterzijde van het terrein, is redelijk bewaard gebleven.

#### **Ensemblewaarde**

Door de sterke samenhang van gebouwen, buitenruimte en groen op de locatie is de ensemblewaarde van het Militair Hospitaal groot. Het terrein heeft een duidelijke begrenzing, een groene rand en een gedeeltelijk overgebleven omgrachting, met duidelijke toegangen aan de Hogeweg en het Zeevaarderspad. De gebouwen zijn gegroepeerd als een typisch paviljoenziekenhuis, waar in 1894 twee paviljoens aan werden toegevoegd.

### Typologische waarde

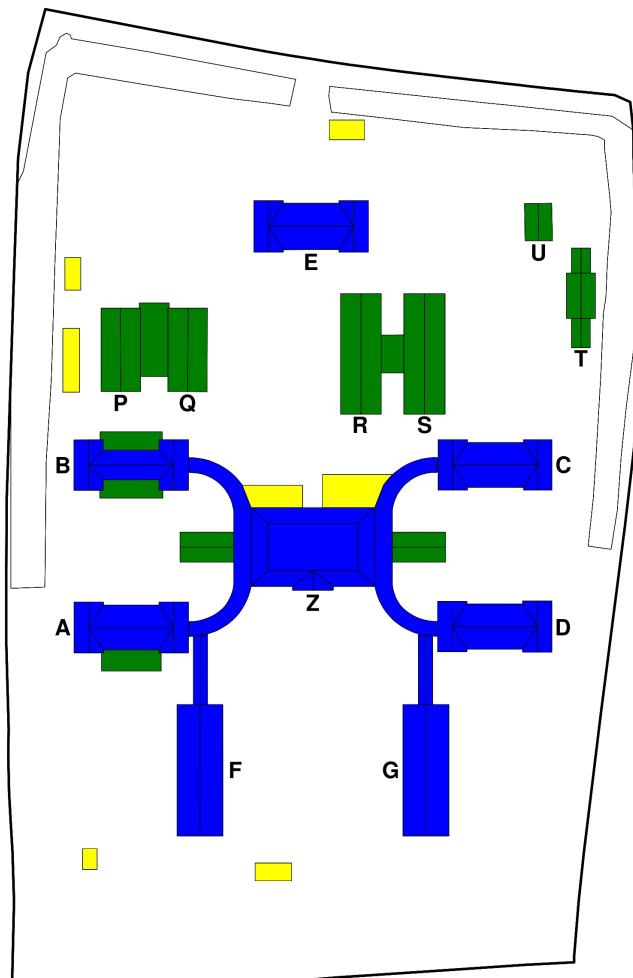
Het Militair Hospitaal is van waarde als perfect voorbeeld van een paviljoenziekenhuis, opgebouwd uit kleinere eenheden, die met gangen zijn samengevoegd tot een organisch geheel. Dit type werd in de negentiende eeuw ontwikkeld, als een oplossing om het besmettingsgevaar in ziekenhuizen in te dammen en bovendien een prettige natuurlijke omgeving te creëren voor het verplegen van de zieken.

### Architectonische waarde

Het Militair Hospitaal is van waarde vanwege het compromisloos samengaan van type, constructie, gebruiksnut en esthetische kwaliteit. De architectuur van het ziekenhuis heeft kwaliteit en samenhang en is met precisie ontworpen en uitgewerkt, van de grote schaal van het ensemble tot aan de kleinste bouwkundige details. De interieurs hebben een sobere, trefzekere uitvoering en een grote ruimtelijkheid, mede in relatie tot de omliggende buitenruimte.

Het gehele cultuurhistorisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 1.

### ARCHITECTONISCHE WAARDE



- Bebouwing met hoge waarde
- Bebouwing met positieve waarde
- Bebouwing met indifferente waarde

### **1.3 Visie herontwikkeling**

De kwaliteit van het groene park en de monumentale gebouwen zijn de drager van de herontwikkeling van het Militair Hospitaal. Daarnaast wil Schipper Bosch het contrast tussen de 'intensieve stad' rondom het terrein en de 'groene enclave' dat het gebied nu al is als uitgangspunt nemen voor de herontwikkeling. Het Militair Hospitaal wordt een levendig woongebied voor bewoners, waarbij het groene park de hoofdrol speelt. De ligging biedt kans om het gebied te verbinden met de omgeving, door het ook open te stellen voor bezoekers die kunnen wandelen op het terrein. Barrières worden waar mogelijk voorkomen, zodat het volledige terrein openbaar toegankelijk zal zijn en blijven.

#### **Vier nieuwe woongebouwen**

Het terrein wordt opnieuw ingericht. De bestaande bebouwing wordt teruggebracht tot de behoudenswaardige en (rijks)monumentale gebouwen om plaats te maken voor vier nieuwe woongebouwen. Deze nieuwe gebouwen liggen zorgvuldig ingebed in het terrein en vormen zich naar de contouren van bestaande bomen. Ze worden strategisch gepositioneerd, zodat het landschap optimaal ingericht kan worden.

De woningen in de historische gebouwen en de nieuwbouw vormen samen een bijzonder woonmilieu waarbij de rust en het groen van het park in contrast staat met de reuring van de nabije binnenstad. Dit zorgt voor een waardevolle toevoeging aan het woningaanbod in Amersfoort. Toekomstige bewoners komen te wonen in een weelderig landschap met gemeenschappelijke ruimtes en voorzieningen. De verbinding van bewoners en bezoekers wordt in dit gebied gestimuleerd door de positionering van gebouwen en het landschap daaromheen.

#### **Ingang auto's aan zijde Zeevaarderspad**

Gezien de verkeersintensiteit en de inrichting van de Hogeweg is jaren geleden ervoor gekozen de hoofdtoegang voor auto's naar de noordzijde, het Zeevaarderspad (voormalige achteringang) te verplaatsen. Dit blijft in de plannen ook de ingang voor auto's. De ingang aan de Hogeweg wordt een formeel adres voor fietsers, voetgangers en incidenteel autoverkeer. De gracht aan de achterzijde en de groene grensbeplanting aan de voorzijde worden gerevitaliseerd en opnieuw ingericht waarbij de historische 'begrenzing' het uitgangspunt blijft.

#### **Langzaamverkeersverbinding**

- Noord-zuid: Zeevaarderspad – Hogeweg
- Primair Hogeweg: ingang voetgangers en fietsers
- We onderzoeken nog of oost-west verbindingen voor langzaam verkeer wenselijk zijn



# LANGZAAMVERKEER



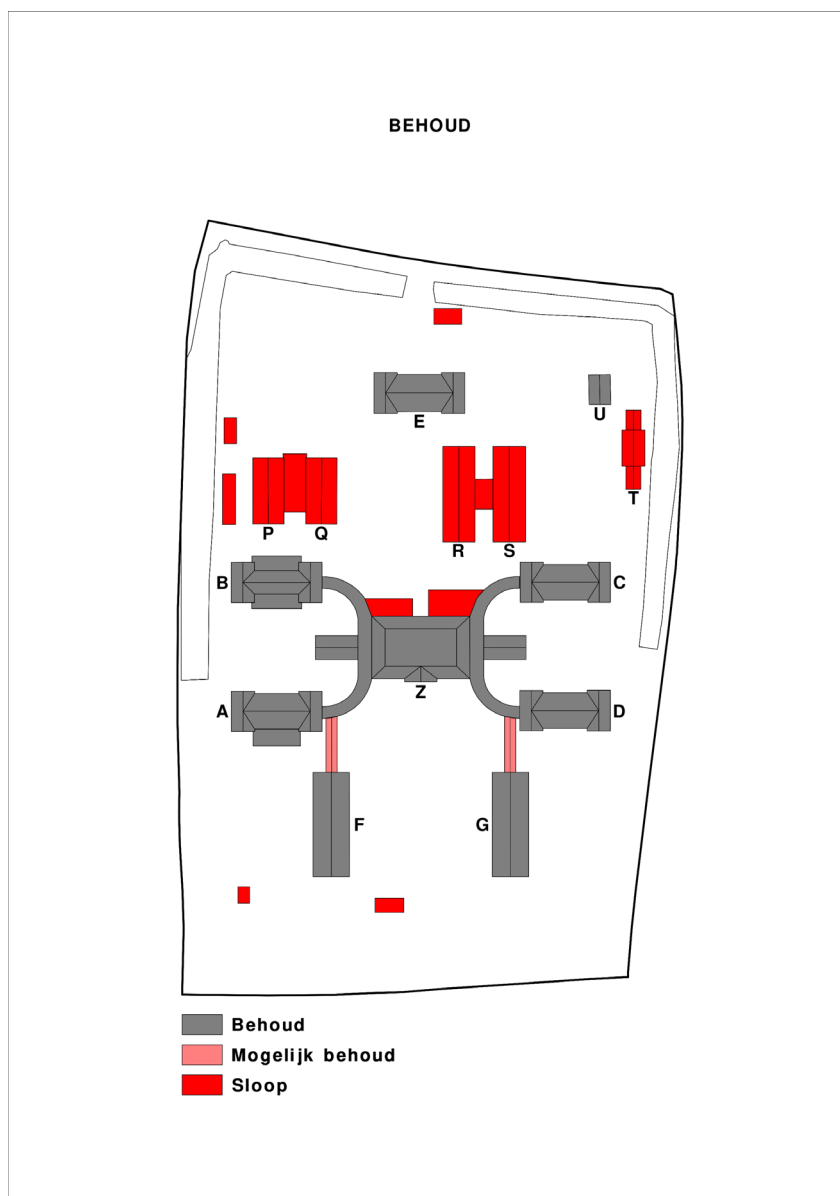


**Wandelroutes in het groen**

## 1.4 Verkavelingsopzet

Het stedenbouwkundig plan is gebaseerd op de historische waardevolle, sterk typologisch bepaalde grondvorm van het ensemble uit 1878. Het oorspronkelijke ensemble is in verschillende bouwfases na 1878 uitgebreid. Van deze fases blijven enkele waardevolle delen behouden maar worden ook delen gesloopt om ruimte te maken voor nieuwbouw en het herstel van de parkruimte. De opzet van de oorspronkelijke parkruimte is nagenoeg verdwenen maar wordt van een nieuwe uitwerking voorzien. Hierin krijgen de volwassen waardevolle bomen weer een plaats. Vier nieuwe paviljoengebouwen plooiën zich om de bestaande waardevolle bomen heen en relateren zich in maat en proportie aan de bestaande gebouwen.

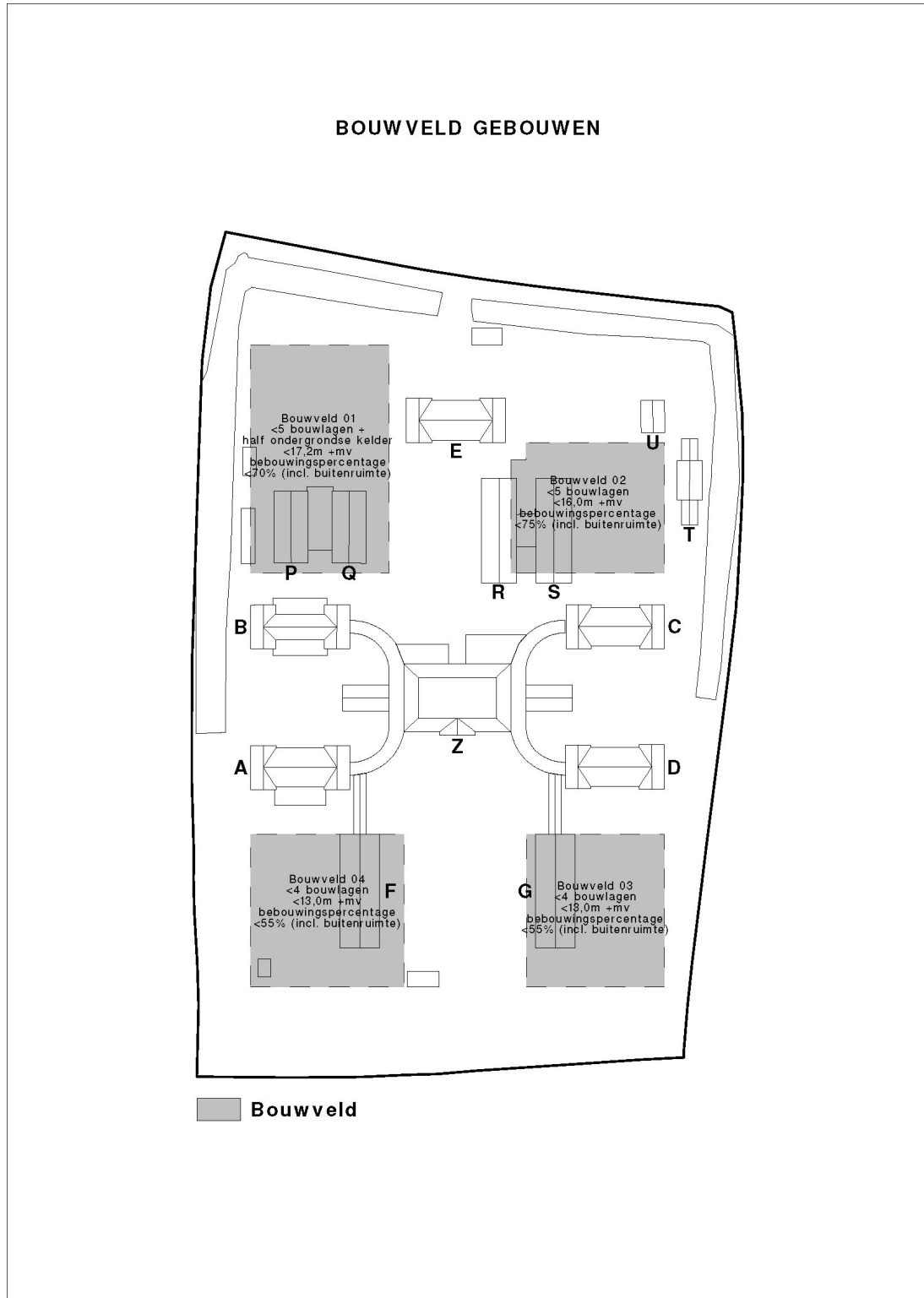
In het plan worden het hoofdgebouw (gebouw Z), de vier ziekenzalen (gebouwen A t/m D), de wandelgangen, het quarantaine gebouw (gebouw E) en het lijkenhuisje (gebouw U) behouden. Hetzelfde geldt voor de twee operatiekamers (aan gebouw Z) en de twee barakken aan de voorzijde (gebouw F&G). De wandelgangen, die de ziekenzalen verbonden met het hoofdgebouw, worden geopend en zorgen voor een goede verbinding tussen de voor- en achterkant van het ensemble.



*De rode arcering geeft de gebouwen/gebouwdelen weer die niet behouden blijven*

### 1.4.1 Bouwvelden

De vier bouwvelden voor de nieuwbouw zijn gelijkmatig verdeeld over het plangebied, houden de nodige afstand tot de erfgrenzen en zijn uitgelijnd op de bestaande bebouwing. Het hoofdgebouw vormt in hoogte en proportie de 'maat der dingen' voor de nieuwbouw. In bouwveld 02 geldt een maximale hoogte van 16 meter, in de bouwvelden 03 en 04 geldt een maximale bouwhoogte van 13 meter. Hiermee blijft de nieuwbouw lager dan de noklijn van het hoofdgebouw. Bouwveld 01, in de noordwestelijke hoek, staat op de grootste afstand van het historisch ensemble en biedt ruimte voor het grootste paviljoen met een kleine overschrijding van de historische bouwhoogte. Daar is de maximale bouwhoogte 17,2 meter.



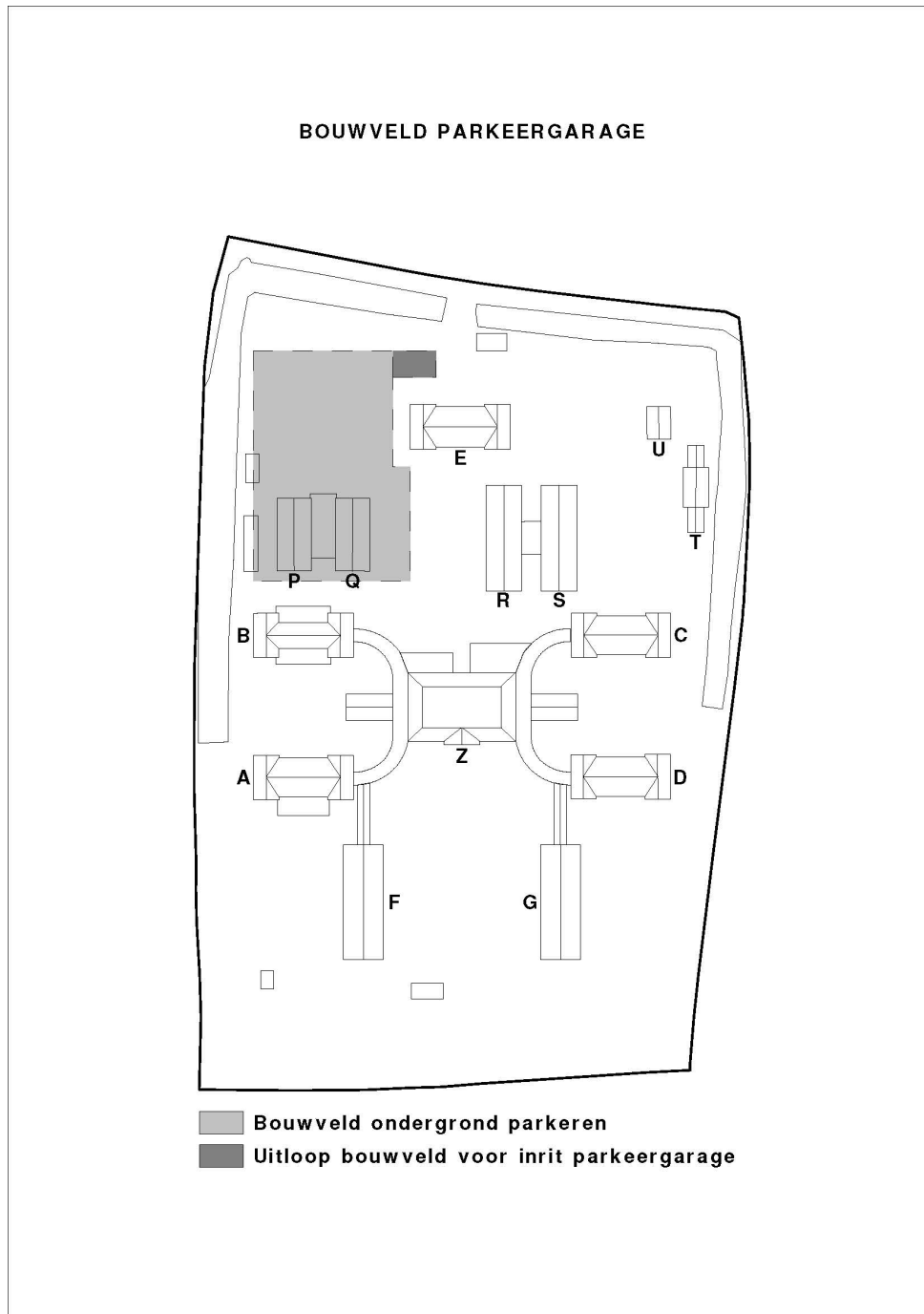
**Bouwvelden (bouwlagen, bebouwingspercentage)**

# BOUWHOOGTE



Het maximale bebouwingspercentage geeft aan hoeveel vierkante meter van de kavel bebouwd mag worden. Dit percentage is inclusief de buitenruimten en de (eventueel) aanwezige bestaande bebouwing. Verder is het percentage gebaseerd op de voorbeeldverkaveling met wat extra speelruimte om het ontwerp van de gebouwen goed te kunnen afstemmen op het geheel. Uiteraard wordt er rekening gehouden met de behoudenswaardige bomen binnen het bouwveld, deze blijven staan. De hoofdtoegang voor auto's ligt aan de noordzijde, aan het Zeevaarderspad.

Het autoparkeren wordt grotendeels half ondergronds georganiseerd met uitzondering van enkele parkeerplaatsen voor bezoekers en de parkeerplaatsen voor deelauto's. De toegangen voor voetgangers en fietsers bevinden zich aan het Zeevaarderspad en aan de Hogeweg. De formele toegangspoort aan de Hogeweg wordt in ere hersteld waarmee het vernieuwde Militair Hospitaal Amersfoort weer een adres krijgt in de stad.

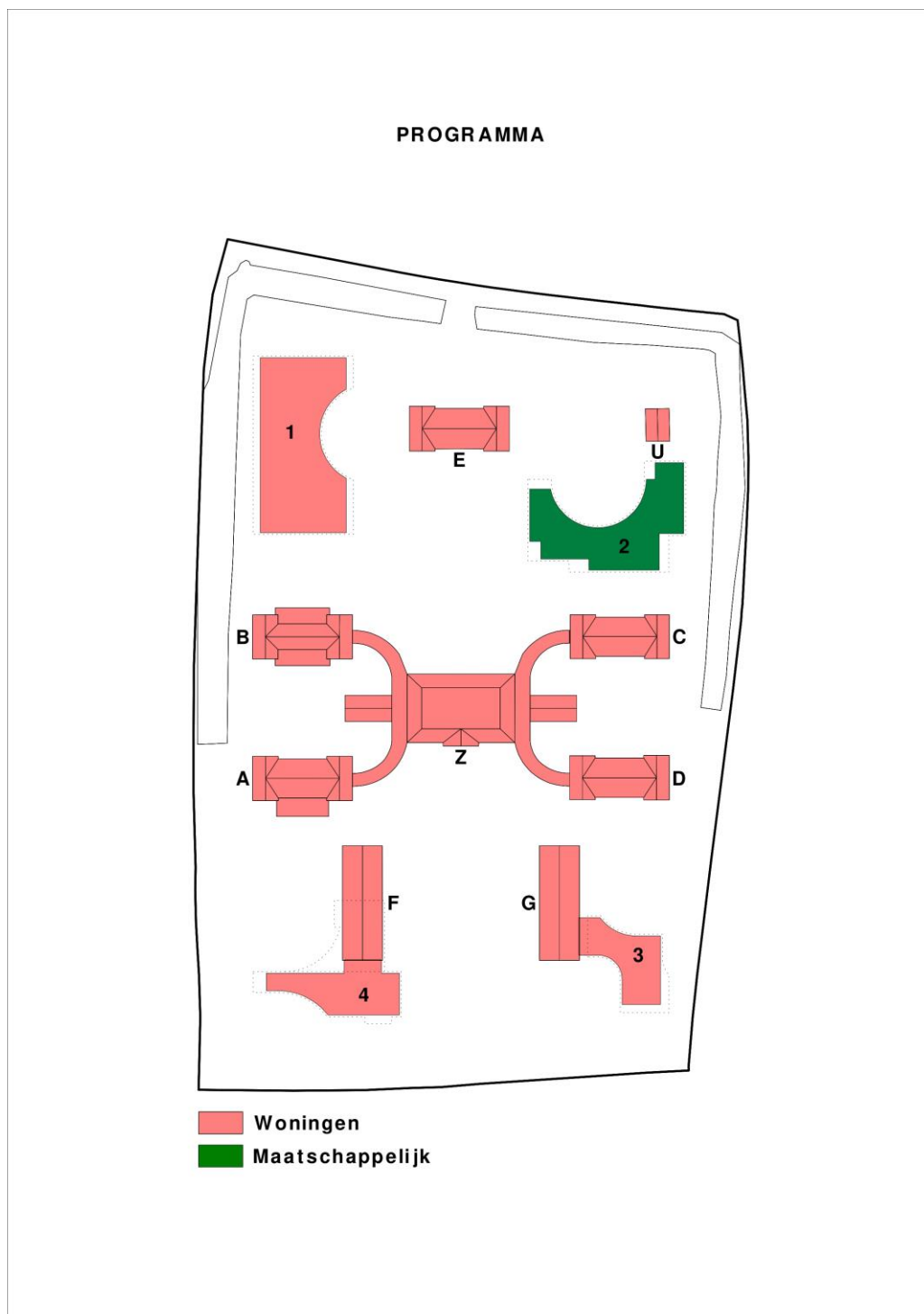


**65 parkeerplaatsen waarvan circa 45 in halfondergrondse parkeergarage**

## 1.5 Programma

### Woningen

Op het terrein komen verschillende typen woningen: grondgebonden gezinswoningen en appartementen in verschillende groottes, voor verschillende doelgroepen. Een deel van de woningen krijgt een maatschappelijke invulling. Het betreft een instelling waar mensen kunnen wonen die zorg nodig hebben. Daarnaast komen er grondgebonden gezinswoningen en appartementen die bestemd zijn voor de verkoop. Om dit mogelijk te maken worden de bestaande monumentale gebouwen gerenoveerd en getransformeerd naar woningen en wordt er nieuwbouw op het terrein toegevoegd. In totaal zullen er 89 woningen gerealiseerd worden, waarvan 28 woningen een maatschappelijke invulling krijgen, 14 vallen in de categorie 'betaalbare koopwoning' en 47 koopwoningen in de vrije sector, waarvan 14 met een koopsom onder de grens van de Nationale Hypotheek Garantie (NHG).



### 1.5.1 Doelgroepen

Schipper Bosch ontwikkelt hoogwaardige woningen voor stedelijke doelgroepen zoals één- en tweepersoonshuishoudens, eengezinswoningen en (kleinschalige) zorggerelateerde mogelijkheden. Dit zorgt voor een gemêleerde doelgroep: van starters en jongvolwassenen tot gezinnen, maar ook ouderen.

#### **Eén- en tweepersoonshuishoudens**

##### *Jongvolwassenen*

Het gaat hier om doorstarters en jonge doorstromers tussen de 20 en 35 jaar. De unieke locatie en hoogwaardige woningen bieden deze doelgroep een upgrade van hun huidige woning. Deze beter verdienende jongvolwassenen wonen nu in kleinere starterswoningen, die vervolgens vrijkomen voor nieuwe starters op de woningmarkt.

##### *Mensen van middelbare leeftijd*

De ondernemende 40-er maar ook de 50-plusser heeft een woonvraag die vergelijkbaar is met de doorstarters, maar met de behoefte aan royelere ruimtes: een grotere woonkamer en keuken en een riantere slaapkamer.

##### *Senioren*

Er is behoefte aan moderne woonconcepten voor ouderen in het particuliere huur- en koopsegment. Ouderen wonen langer zelfstandig thuis, door beleid vanuit de Rijksoverheid en omdat ze langer regie over hun eigen leven willen hebben. Het Militair Hospitaal leent zich goed voor seniorenhuisvesting, waar senioren mengen met andere doelgroepen. De appartementen in Gebouw 1 zijn gelijkvloerse woningen van 50 tot 60 en 60 tot 70 m<sup>2</sup> die geschikt zijn voor levensloopbestendig wonen. Om doorstroming in de wijk te stimuleren, worden het 14 betaalbare koopappartementen en 14 appartementen die onder de Nationale Hypotheek Garantie (NHG) vallen. Ouderen die woonachtig zijn in de nabije omgeving van het Militair Hospitaal – de “grenswegen” zijn: Ringweg Kruiskamp kruisend met Van Randwijcklaan, Flierbeeksingel dat doorloopt in de kleine gracht tot de Ringweg Randenbroek – krijgen voorrang op de seniorenhuisvesting. De voorwaarden met betrekking tot de voorgangsregeling worden door gemeente Amersfoort en Schipper Bosch gezamenlijk opgesteld. Door doorstroming van ouderen uit de wijk te bevorderen, komen er eengezinswoningen vrij voor gezinnen elders uit de stad.

#### **Maatschappelijke invulling: zorginstelling**

Een deel van het woonprogramma krijgt een maatschappelijke invulling: een instelling die wonen en zorg verleend aan een specifieke hulpbehoevende doelgroep. Denk bijvoorbeeld aan personen met een licht verstandelijke beperking of een psychische kwetsbaarheid. Het woonprogramma – in gebouw 2 – met maatschappelijke invulling bestaat uit 28 kleinschalige wooneenheden in combinatie met 400 m<sup>2</sup> aan gemeenschappelijke ruimtes, waar bewoners en zorgverleners op een zo normaal mogelijke manier met elkaar samenleven. Zo staan deze mensen zo lang mogelijk midden in de samenleving. Een parkachtige woonomgeving zoals het Militair Hospitaal leent zich daar erg goed voor.

#### **Werkfuncties**

Een deel van de koopwoningen en -appartementen in de vrije sector krijgt een dubbelbestemming – wonen én werken – met als doel om mensen die niet woonachtig zijn op het Militair Hospitaal naar het terrein te trekken. Daarbij is het mogelijk om een kleinschalige praktijk/kantoor aan huis te hebben. Het uitgangspunt is publiekstrekkende werkfuncties, waaronder huisarts, muziekdocent en fysiotherapeut. Voor de publiekstrekkende werkfuncties is de langzaamverkeersverbinding tussen oost en west van belang.



## Gezinswoningen

Naast appartementen is er in het programma ook plek voor een aantal grondgebonden woningen in de bestaande gebouwen en nieuwbouwwoningen die vooral geschikt zullen zijn voor gezinnen.

Gebouw	Gebruiksoppervlakte	Soort	Categorie	Aantallen
Gebouw 01	50- 60 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Betaalbare koopwoningen	14
	60 - 70 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Koopwoningen onder NHG-grens	14
Gebouw 02	35-40 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Maatschappelijke invulling: zorginstelling	28
Gebouw 03	80 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Vrije sector	2
	100 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Vrije sector	2
	130 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Vrije sector	3
Gebouw 04	80 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Vrije sector	3
	90 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Vrije sector	1
	110 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Vrije sector	2
	120 m <sup>2</sup>	Nieuwbouw	Vrije sector	2
Gebouw A	200 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	1
Gebouw B	110 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	2
Gebouw C	180 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	1
Gebouw D	180 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	1
Gebouw E	150 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	2
Gebouw F	100 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	1
Gebouw G	110 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	1
Gebouw U	30 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	1
Gebouw Z	60 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	2
	130 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	4
	150 m <sup>2</sup>	Bestaand	Vrije sector	2
			<b>Totaal</b>	<b>89</b>

*Overzicht van gebouwen, aantal woningen (indicatie), oppervlaktes, woningtypes en categorie. Tijdens de ontwerpfase kan nog gekozen worden om een grotere woning op te delen in meerdere kleine.*

## 1.6 Landschapsvisie

De woningbouwopgave is een uitgelezen kans om ook het parklandschap op het terrein van het voormalig Militair Hospitaal te vernieuwen. Dit is in de loop der jaren door pragmatische uitbreidingen namelijk erg verrommeld en sleets geraakt.

### Picturale encenering

De 'Paviljoenstijl' - waarin het Militair Hospitaal is ontworpen - kenmerkt zich door een hoofdgebouw met daaromheen losse paviljoens in een parkachtige setting. De parkomgeving was ingericht volgens de romantische Engelse landschapstijl en het concept van 'picturale encenering'. Slingerende paden die je door bosjes, over bruggetjes en langs waterpartijen leiden, zorgden voor een afwisselende wandeling door verschillende sferen.

Bomen werden aangeplant in samenspel met de architectuur. Denk aan een gebouw dat wordt uitgelicht door boomgroepen aan weerszijden, of zichzelf haast verstopt achter grote groepen rododendrons die tegelijk een spannend doorkijkje aankondigen naar wat zich verderop bevindt.

Bomen werden zo gebruikt om 'ruimte te maken' en architectuur en natuur met elkaar te verbinden. Een sterke relatie tussen binnen en buiten was typerend voor de Paviljoenstijl. Met grote raampartijen, balkons en veranda's voor voldoende licht en frisse buitenlucht. Verder hadden dit soort terreinen altijd stevige landschappelijke randen (gracht, parkrand, parkmuur, bruggen en poorten), om ze fysiek en geestelijk los te maken van de stad.

### **Pragmatische uitbreiding en invloed van stedelijke ontwikkeling**

In de loop der tijd is er flink wat aan het terrein veranderd. Zo kwamen er bijvoorbeeld twee paviljoens bij aan de voorzijde van het terrein, en werden aan de achterzijde een quarantainegebouw en lijkenhuisje neergezet. Naarmate er meer werd bijgebouwd veranderde ook de padenstructuur en werd deze steeds verder uitgebreid.

Vandaag de dag is nog maar weinig over van de oorspronkelijke parksetting. De parkkwaliteit is sleets geraakt door pragmatische uitbreiding en ontsluiting voor distributie en parkeren. Het verharde oppervlak is hierdoor flink toegenomen. Verder is de gracht die het terrein ooit volledig omringde deels verdwenen. Ingrepen waardoor de ruimtelijke kwaliteit en architectonische rijkdom van het terrein onder druk zijn komen te staan.

Bovendien dringt ook de stad zich op. De drukke Hogeweg aan de entreezijde en hoge (woon)torens (in het Hogekwartier en de geplande optopping van Eemside met twee lagen) rondom domineren de site en maken er een geluidstrichter van. De torens komen ver boven de beplanting op het terrein uit. En tegenover het plangebied, aan de Hogeweg, liggen twee weinig aantrekkelijk tankstations in de centrale as van het park waarvan er één wordt herontwikkeld. Wat gelukkig nog wél grotendeels overeind is gebleven is de oude, rijke en gevarieerde bomenselectie die in samenspel met de architectuur is aangeplant.

### **Healing Environment 2.0**

Licht, lucht, ruimte én contact met de natuur. Dit aloude principe van de 'healing environment' is nog steeds een uitstekend uitgangspunt voor een gezonde leefomgeving. Sterker nog, het past perfect bij onze moderne eisen van wonen in de stad. Daarom stellen we voor om het terrein opnieuw in te richten als 'healing environment', aan de hand van zes parkprincipes die als spelregels moeten dienen voor de toekomstige ontwikkelingen:

#### *Spelregel 1: 'Healing environment'*

We halen de natuur dichtbij door middel van één verbindend PARK-tapijt. Dat betekent dat toekomstige bewoners geen privétuinen krijgen, maar straks samen één groot parklandschap delen. We halen daarbij zoveel mogelijk verharding weg, zodat regenwater makkelijker kan infiltreren. Naast de aanplant van nieuw groen wordt de oude bomenstructuur zoveel mogelijk behouden. Hierdoor creëren we een groene, klimaatbestendige en meer biodiverse omgeving waarin het fijn en ook koeler wonen is.

#### *Spelregel 2: Accentverschil tussen voorzijde (representatief) -en achterzijde (groen erf)*

De voor- en achterzijde van het park hebben elk een eigen karakter. De voorzijde was vroeger ingericht op het ontvangen van bezoekers. Deze (iетwat formele) sfeer brengen we terug. Wanneer je het park vanaf de voorzijde betreedt, wordt je blik via de centrale as direct gericht op het imposante hoofdgebouw en de omliggende paviljoens. Een netwerk van romantische

slingerpaden dat voor, tussen en achter de gebouwen doorloopt brengt bewoners en bezoekers op hun bestemming. Een uitnodigende route die een mooie wandeling door het park oplevert.

De achterzijde van het park had van oudsher een meer praktisch karakter met voorzieningen die zich richtten op de bedrijfsvoering en afzondering. Zo waren hier ooit moestuinen voor de voedselvoorziening, maar ook een barak die dienst deed als quarantainegebouw en een lijkenhuisje. In de nieuwe situatie wordt de achterzijde ingericht als groen erf.

*Spelregel 3: Picturale enscenering*

Door de routing te ensceneren met landschappelijke elementen creëren we een ideaal decor. Denk hierbij aan bomen of rododendrons die gebouwen flankeren of juist deels maskeren. Boom- en struikgroepen die je tijdens een wandeling door beschutte bosjes voert, je blikveld richting een open veld dirigeren of juist onder de bomen door laten kijken.

*Spelregel 4: De route als wandeling langs verschillende sferen*

De slingerende padenstructuur levert een spannende wandeling op door verschillende sferen en brengt je langs allerlei ontmoetingsplekken in het park. Zachte, weelderige en kleurrijke borders maken de seizoenen beleefbaar en halen de natuur dichtbij. Op de plek van de deels gedempte gracht brengen we een extra groene rand aan. De galerijen rond het hoofdgebouw worden opengemaakt zodat deze nu ook onderdeel van de route worden.

*Spelregel 5: Sterke landschappelijke rand*

Om het hele terrein zorgen we voor heldere afscheidingen en aantrekkelijke overgangen tussen park en stad, die tegelijkertijd het geluid van de weg bufferen. Dat gebeurt in allerlei vormen, door middel van een mooie brug, poort, muur, hek en weelderige rododendron- en boomgroepen.

*Spelregel 6: Vormgeven aan architectonische buitenruimten*

Een sterke fysieke en visuele verbinding tussen binnen en buiten is een belangrijk onderdeel van het 'healing environment'- principe. Met het vormgeven van de architectonische buitenruimte door middel van balkons, veranda's, terrassen, open raampartijen en trappen versterken we de relatie tussen binnen en buiten en brengen we de gebouwen dicht bij de natuur.



Referentiebeelden beeldkwaliteit



Pluktuin



Terras met uitzicht op de moestuinen



Buurtactiviteiten



Zachte weelderige en kleurrijke borders maken de seizoenen beleefbaar en halen de natuur dichtbij



Verwijzing naar de werk- en moestuinen die vroeger op de informerie aanwezig waren



Sarphatipark, Amsterdam



Plantage, Amsterdam



Prouty Garden, Boston

### 1.6.1 Bomen Effect Analyse

In november 2020 heeft Treevision een 'inspectie bomenbestand' uitgevoerd voor deze locatie, waarin de verschillende bomen op het terrein in kaart zijn gebracht evenals de kwaliteit van de bomen. Deze onderlegger is gebruikt voor het stedenbouwkundig plan, om op deze manier rekening te houden met een aantal belangrijke behoudenswaardige bomen. Om de effecten van het ontwerp op de bestaande bomen in kaart te brengen, heeft Treevision een Boom Effect Analyse uitgevoerd (bijlage 2). Hierin is onderzocht of de bomen, in perspectief van de voorgenomen (bouw)werkzaamheden en ontwerpplan, in hun huidige verschijningsvorm en op deze standplaats duurzaam behouden kunnen blijven.

De bomen staan in een open grondsituatie in ruime beplantingsvakken of gazon met ruim voldoende doorwortelbare ruimte van een voldoende tot goede kwaliteit en het grondwater is voor de bomen bereikbaar. Het overgrote deel van de bomen verkeert in voldoende tot goede conditie. Een klein gedeelte van de bomen verkeert in een sterk verminderde conditie door bijvoorbeeld ziekte/aantasting, concurrentie en lichtgebrek, waarvan één boom daadwerkelijk is afgestorven.

Uit het onderzoek komen een aantal knelpunten, welke per boom(cluster) zijn aangegeven op de volgende pagina.



**Legenda**

BOMEN\_behoudenswaardigheid

- ++
- +
- +-
- -
- --

- Kroonprojectie
- Conflict kroonprojectie
- Kroonprojectie te verwijderen bomen

**Bomen terrein Militair Hospitaal in Amersfoort**

Themakaart: Bomenkaart met weergave vernieuwde ontwerp en (beperkt) knelpunt m.b.t. kroonprojectie en benodigde (bovengrondse) werkruimte

Kaartnummer: 1/1

Schaal: 1:500

Kaartformaat: A4

Datum: 9 juni 2023



0 15 30 45 60 m

## **1.7 Parkeren en verkeer**

Een belangrijk uitgangspunt voor de herontwikkeling van het Militair Hospitaal is het toekomstige groene park zoveel mogelijk autoluw maken. De verbinding met de natuur is een kwaliteit die behouden moet blijven. Daarom is het belangrijk om goed na te denken over het parkeren van auto's door de nieuwe bewoners en hun bezoekers. Ruimte bieden voor auto's, zonder in te leveren op het bijzondere landschap en zonder overlast voor omliggende straten te veroorzaken, dat is het doel.

Schipper Bosch heeft Empaction gevraagd om het voorgenomen programma te vertalen naar de parkeerbehoefte en onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een mobiliteitsconcept. Het volledige rapport is terug te vinden in bijlage 3.

Daarnaast heeft Goudappel onderzoek gedaan naar de effecten op het verkeer rondom de herontwikkeling van het Militair Hospitaal. Dit rapport is terug te vinden in bijlage 4.

### **1.7.1 Parkeren**

Bij het berekenen van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de parkeernormen van de gemeente Amersfoort, vastgesteld in 2009 en in 2014 en bijgesteld in 2020.

De parkeerbehoefte op basis van geldende parkeernormen van de gemeente Amersfoort is berekend naar functie en aanwezigheid. Om te voorzien in de parkeerbehoefte zijn voor dit programma in totaal 86 parkeerplaatsen benodigd, wanneer de parkeerplaatsen openbaar zijn. Een reductie is echter mogelijk bij het inzetten van een mobiliteitsconcept.



### Mobiliteitsconcept inzetten: twee opties

De ligging van het terrein heeft een positieve invloed op de mate van autogebondenheid. De afstand tot een intercitylocatie is minder dan 10 minuten fietsen. Hierdoor neemt de mate waarin iemand afhankelijk is van een eigen auto af. De parkeerregulering in de directe omgeving speelt mee bij het al dan niet succesvol inzetten van een mobiliteitsconcept. Wanneer in de omgeving parkeerregulering is, is er voldoende zekerheid dat de inzet van deelmobiliteit niet tot parkeeroverlast leidt in de omgeving. Voor het mobiliteitsconcept is uitgegaan van twee opties: optie A en optie B.

#### Optie A

De locatie grenst direct aan een reguleringsgebied, maar maakt hier geen deel van uit en valt hiermee in categorie 3. De totale parkeervraag is in dit geval 77 parkeerplekken, inclusief de parkeerplaatsen voor 3 deelauto's. Dit geldt alleen als de parkeerplaatsen openbaar toegankelijk zijn.

		Autogebondenheid (binnen 10 min fietsafstand van intercitystation)	
		Laag	Hoog
Parkeerregulering (binnen 400 meter loopafstand)	Ja	<b>Categorie 1</b> Min 50% reductie	<b>Categorie 2</b> Max 40% reductie
	Nee	<b>Categorie 3</b> Max 20% reductie	<b>Categorie 4</b> Max 10% reductie, mits reservcapaciteit

#### Optie B

Gezien het feit dat de locatie direct grenst aan een reguleringsgebied en de mogelijkheid dat de omgeving in de toekomst mogelijk gereguleerd gebied gaat worden, kan er vanuit gegaan worden dat de locatie in categorie 1 kan vallen. De totale parkeervraag in dit geval is 65 parkeerplekken, waarvan 7 parkeerplekken voor deelauto's. Dit geldt alleen als de parkeerplaatsen openbaar toegankelijk zijn.

		Autogebondenheid (binnen 10 min fietsafstand van intercitystation)	
		Laag	Hoog
Parkeerregulering (binnen 400 meter loopafstand)	Ja	<b>Categorie 1</b> Min 50% reductie	<b>Categorie 2</b> Max 40% reductie
	Nee	<b>Categorie 3</b> Max 20% reductie	<b>Categorie 4</b> Max 10% reductie, mits reservcapaciteit

# PARKEREN



Parkeren half ondergronds  
45 parkeerplekken

Parkeren bovengronds  
20 parkeerplekken

Columbusweg

Zeevaarderspad

Zeevaarderspad

Sinte Brandaenstraat

James Cookstraat

Sinte Brandaenstraat

Hogeweg

Hogeweg

Gebouw 1

Gebouw E

Gebouw U

Gebouw 2

Gebouw C

Gebouw B

Gebouw Z

Gebouw A

Gebouw D

Gebouw F

Gebouw G

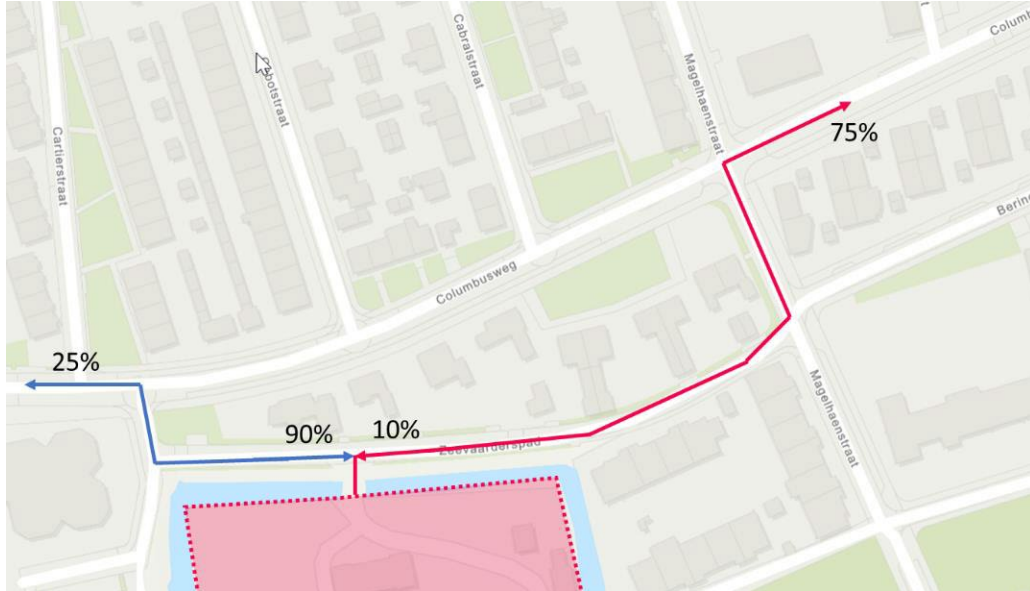
Gebouw 4

Gebouw 3

### 1.7.2 Verkeer

De nieuwe bewoners en bezoekers van het terrein, zullen een bepaalde hoeveelheid verkeer opleveren. Ook is er sprake van bezorgend en verzorgend verkeer. Het onderzoek van Goudappel maakt de autoverkeersbewegingen op een weekdag, werkdag en per drukste ochtend- en avondspitsuur, inclusief vertrekkend en arriverend verkeer, inzichtelijk.

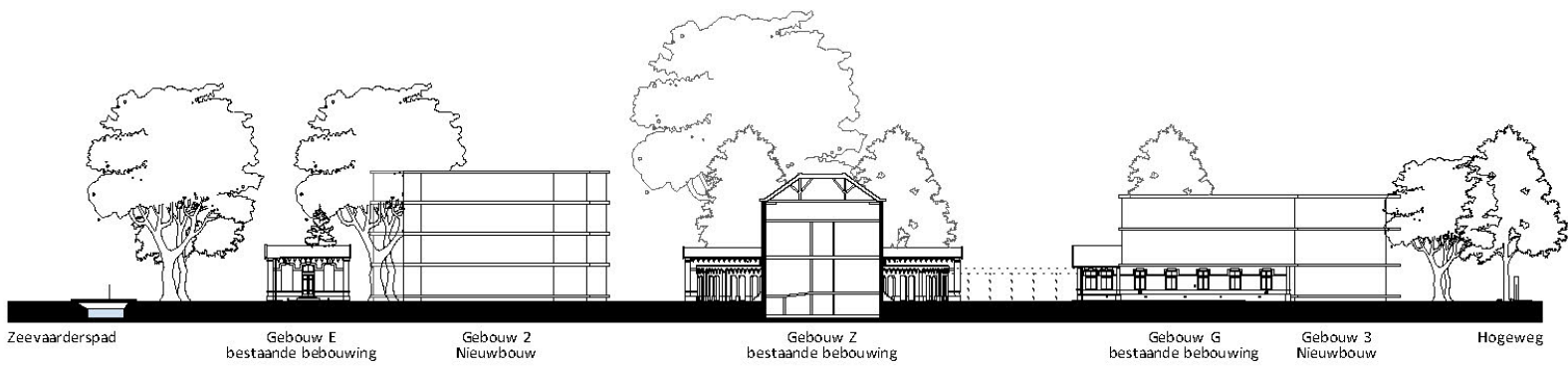
De ontwikkeling op het terrein van het voormalig Militair Hospitaal wordt voor autoverkeer ontsloten aan de noordzijde, op het Zeevaarderspad. Hoe het verkeer zich vanaf hier verdeelt is in onderstaande figuur, op basis van een beoordeling door experts, weergegeven. Gebaseerd op belangrijke herkomsten en bestemmingen in de omgeving.



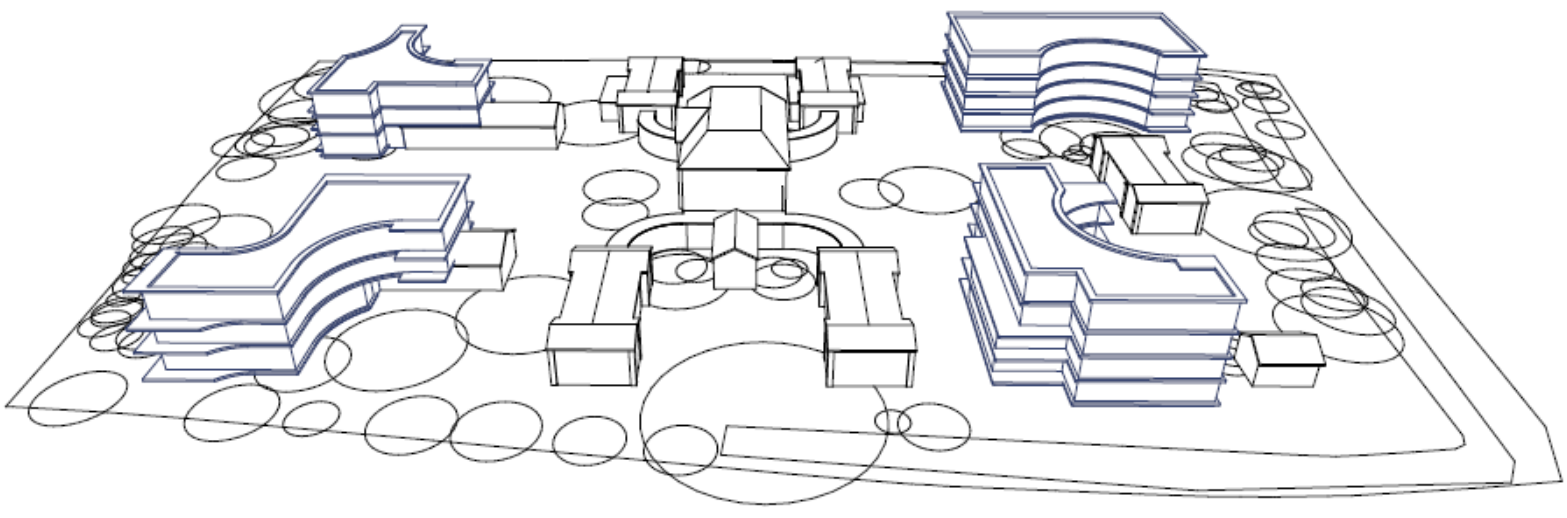
- De verkeersgeneratie van de ontwikkeling bedraagt circa 510 motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal. Tijdens het drukste spitsuur (avondspits) bedraagt de extra verkeersgeneratie circa 45 motorvoertuigbewegingen. Dit komt neer op minder dan een motorvoertuigbeweging per minuut.
- Bij maximale invulling van het bestemmingsplan bedraagt de verkeersgeneratie op een werkdag circa 364 motorvoertuigbewegingen (op basis van de huidige bestemming 'kantoor').
- Gezien de geringe toename van de verkeersgeneratie in het drukste spitsuur worden geen problemen verwacht ten aanzien van de verkeersafwikkeling op kruispuntniveau. Minder dan een extra motorvoertuigbeweging per minuut zal naar verwachting niet leiden tot lange wachtrijen en/of verliestijden.
- Op basis van de Wegenscan blijkt dat de maximaal wenselijke verkeersintensiteit op het Zeevaarderspad niet wordt overschreden door de verkeerstoename. Dat wil zeggen dat er na de ontwikkeling op het terrein van het voormalig Militair Hospitaal nog steeds sprake is van een verkeersveilige situatie, uitgaande van de bestaande vormgeving. Aanvullende maatregelen zijn om deze reden niet nodig.
- Op basis van de wegenscan blijkt dat de maximaal wenselijke verkeersintensiteit op de Columbusweg in zowel de huidige, als in de plansituatie wordt overschreden. De straat is te smal voor de bijbehorende verkeersintensiteiten.

1.7.1 Overzichtskaart, doorsnede, vogelvlucht, axonometriën en maquette





**Doorsnede van het terrein**



**Vogelvluchtperspectief**



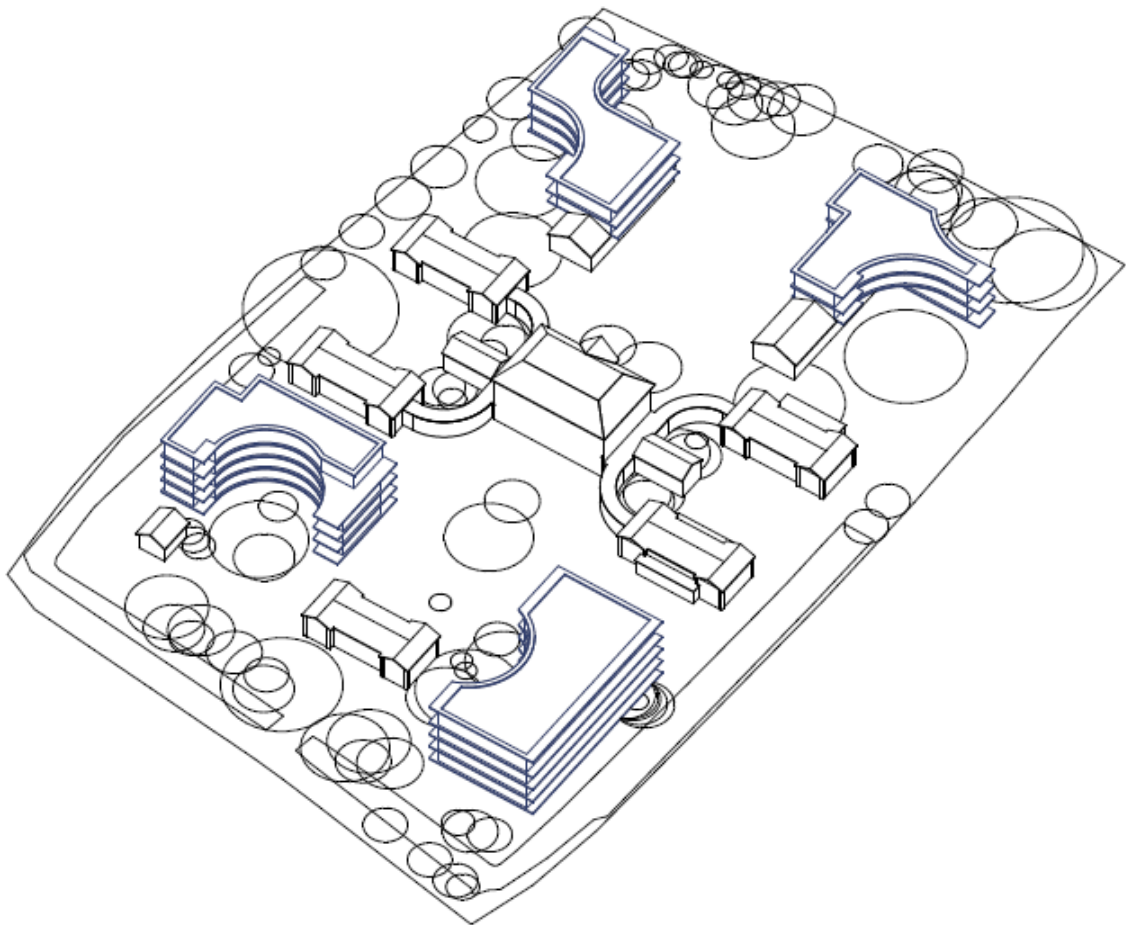
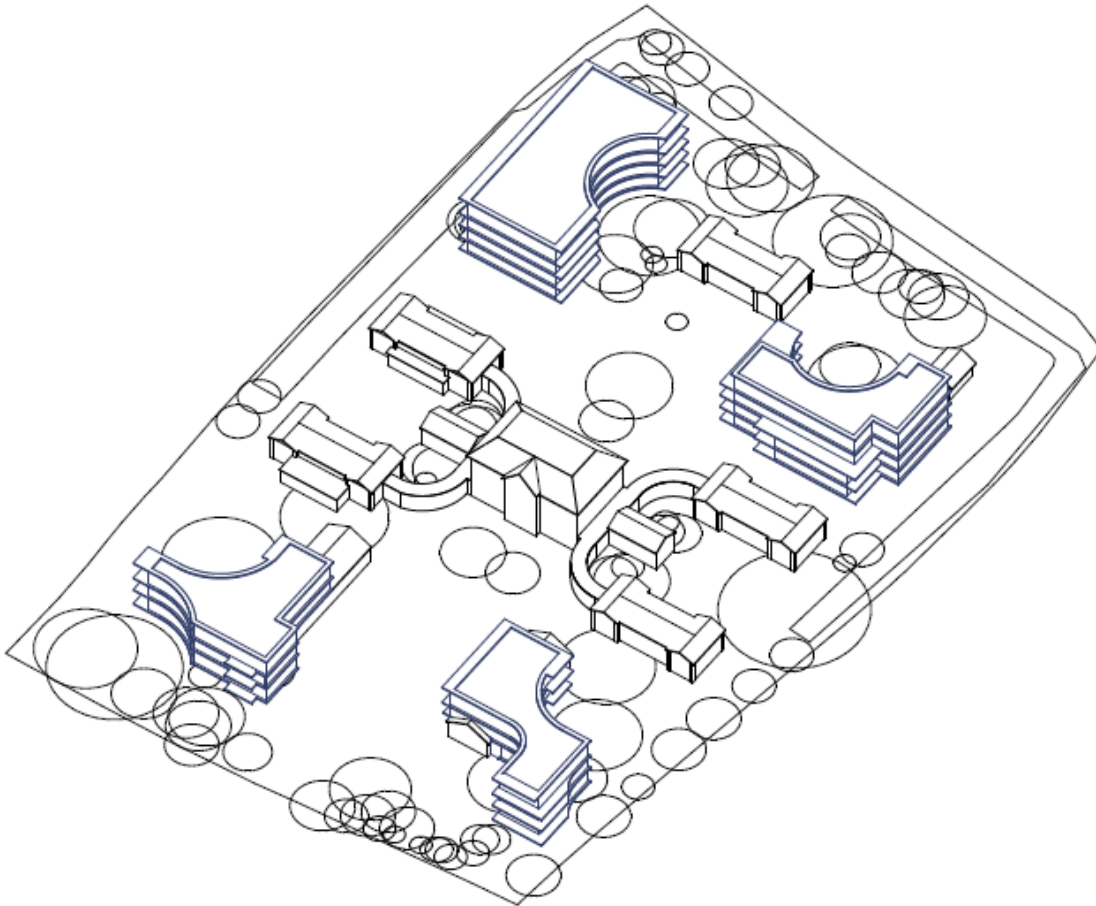
**Maquette Militair Hospitaal**





**Maquette Militair Hospitaal**





**Axonometriën**

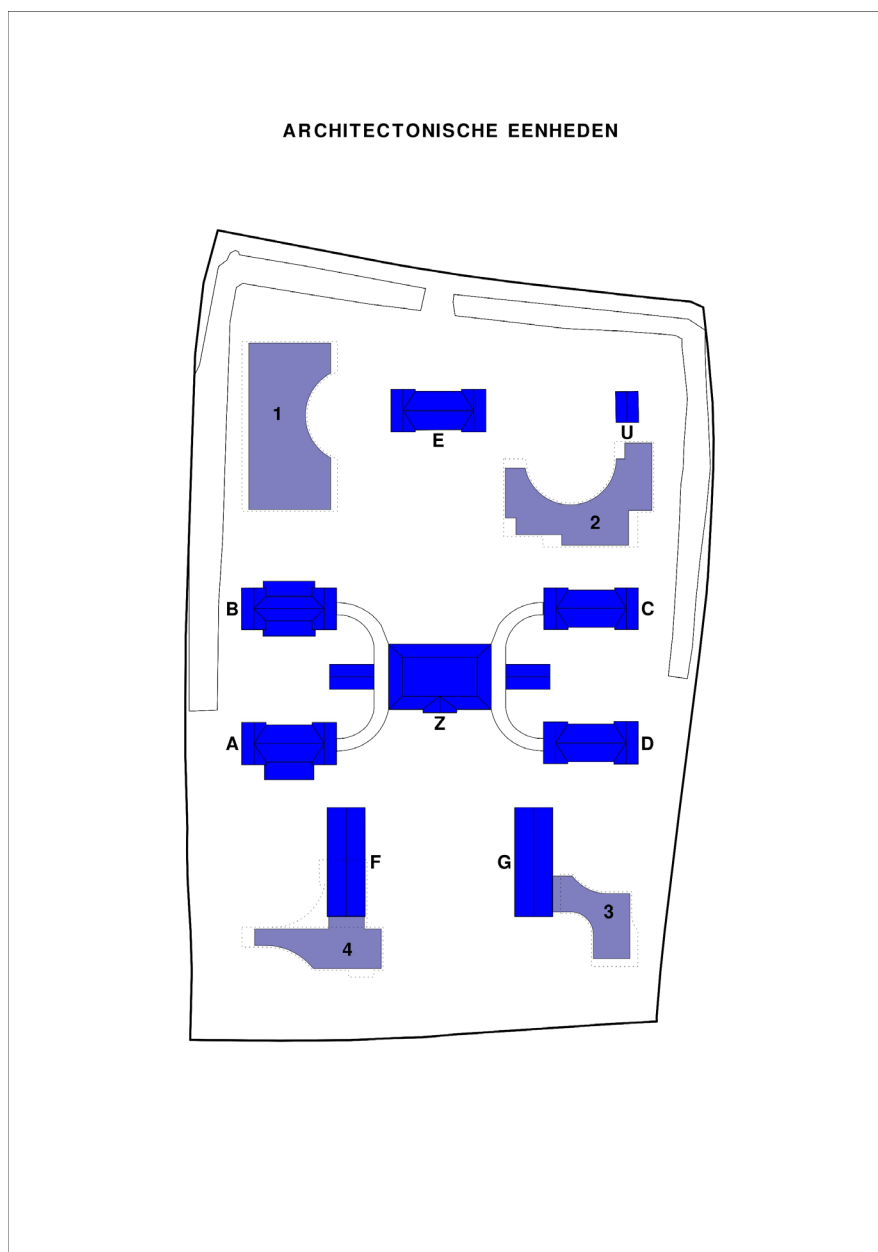


## 2. Beeldkwaliteit

Voor de architectonische uitwerking van het plan zijn spelregels opgesteld. Het plan onderscheidt twee architectonische eenheden: de bestaande en de nieuwe bebouwing. Voor het geheel geldt dat de samenhang in beeldkwaliteit tussen oud en nieuw en de ruimtelijke, typologische opzet leidend is.

Voor de bestaande bebouwing is voor een conserverende benadering gekozen waarbij nieuwe toevoegingen en aanpassingen in de bebouwing deel uitmaken van het historisch beeld.

De nieuwbouw is als een nieuwe laag in de geschiedenis opgevat en heeft een eigen, sterk samenhangende vormgeving. De typologie van het paviljoen in het park, een proportie die resonanceert met de historische gebouwen en een samenhangend kleur- en materiaalpalet vormen daarbij het uitgangspunt.

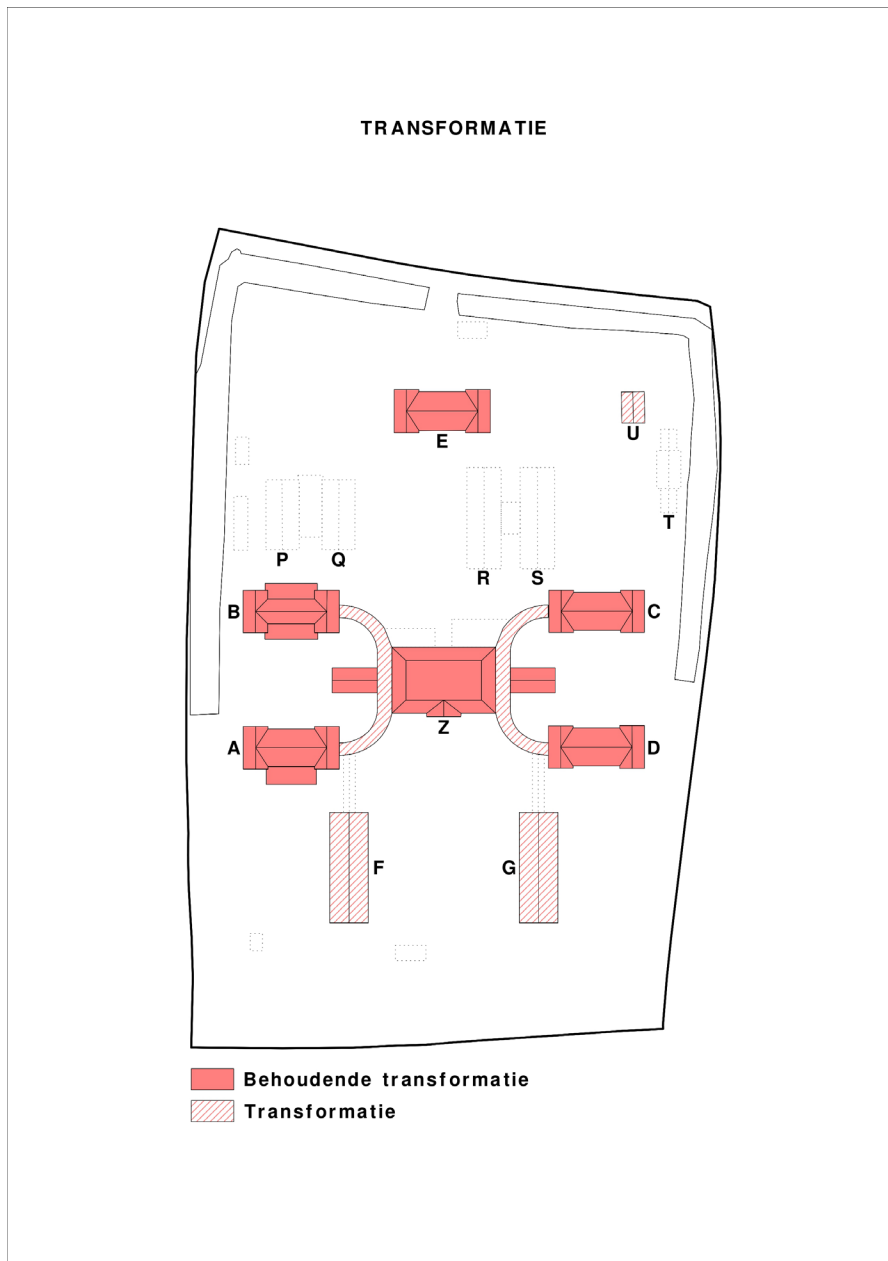


## 2.1 Transformatie bestaande gebouwen

De bestaande gebouwen gaan we behouden en verduurzamen, een uitzondering wordt gemaakt bij de wandelgangen, die de ziekenzalen met het hoofdgebouw verbinden, en de barakken aan de voorzijde.

De bestaande gevelopeningen aan de wandelgangen worden geopend en verlaagd. Hiermee worden de wandelgangen onderdeel van de doorgaande parkruimte en wordt de verbinding tussen de voor- en achterkant versterkt.

Om het lijkenhuisje (een reconstructie van het historische huisje) en de barakken aan de voorzijde geschikt te maken voor hun nieuwe functie zijn grotere ingrepen noodzakelijk. De mate waarin deze gebouwen aangepast moeten worden hangt af van de architectonische en bouwkundige uitwerking in de volgende fase.





**Geopende wandelgang Militair Hospitaal Antwerpen**



**Wandelgang Militair Hospitaal Amersfoort**



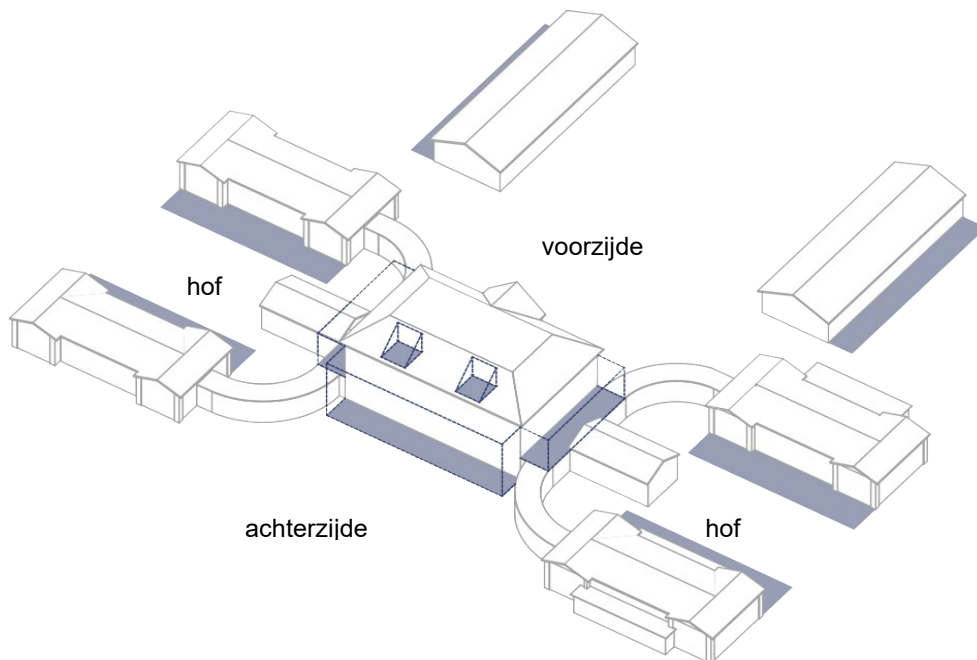
Hopital Militaire d'Anvers - Promenoir d'hiver  
Krijgsgasthuis van Antwerpen Wandelgang

## 2.2 Buitenruimten

Om de bestaande gebouwen geschikt te maken voor het geplande woonprogramma worden verschillende vormen van buitenruimte toegevoegd. Voor de woningen in de voormalige ziekenzalen zijn private terrassen (geen eigen tuinen) gepland in de halfomsloten hoven. De woningen in de barakken aan de voorzijde krijgen tevens privéterrassen, welke zich naar de buitenranden van het plangebied richten. Wat betreft de woningen in het hoofdgebouw zijn verschillende oplossingen denkbaar. Hier wordt uitgegaan van voorgebouwde verandaconstructies aan de achterzijde en/of op de bestaande wandelgangen.



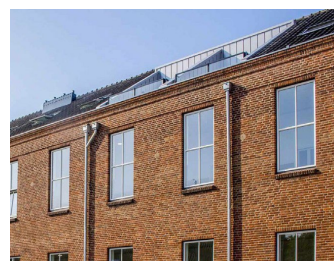
*Referentie private terrassen, iets verhoogd, in het landschap*



**Referentie voorgebouwde veranda**



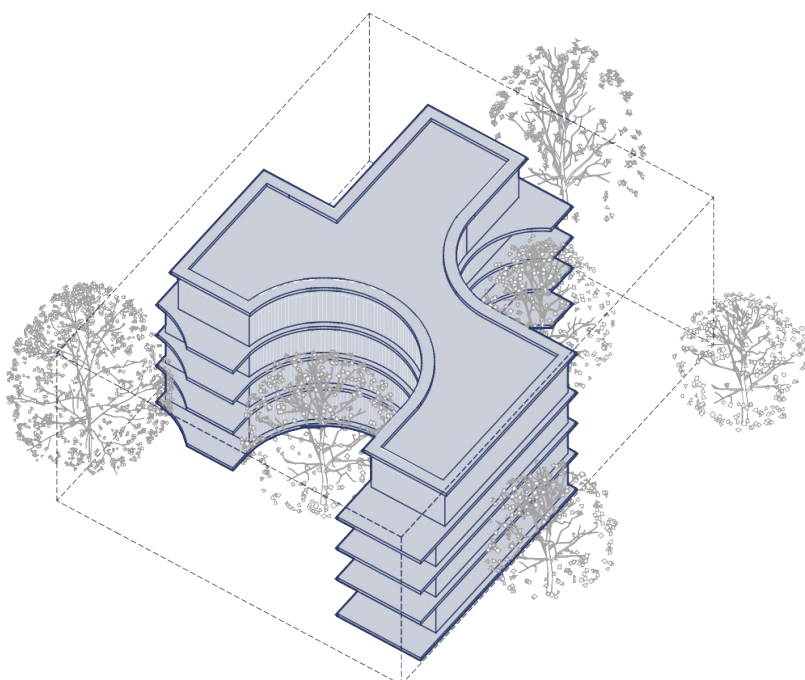
**Referentie combinatie dakterras en veranda**



**Referentie inpandig dakterras bij monument**

### 2.3 Nieuwbouw

Voor de nieuwbouw geldt als belangrijk uitgangspunt dat behoudenswaardige bomen in en rondom de bouwvelden waar mogelijk gerespecteerd worden. De nieuwe volumes plooiën met gepaste afstand om de bomen en ontlene hier hun paviljoenvorm aan. Daar waar kap van bomen onvermijdelijk is, is herplanting van de bomen uitgangspunt.





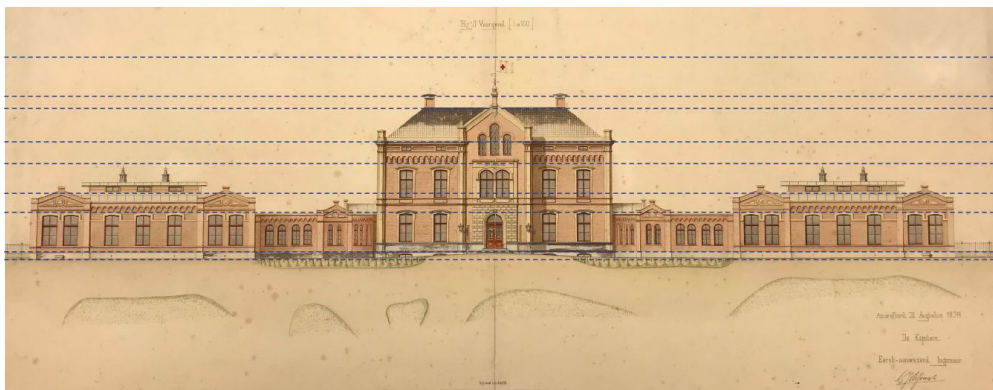
Referentie 'plooiën om bomen'



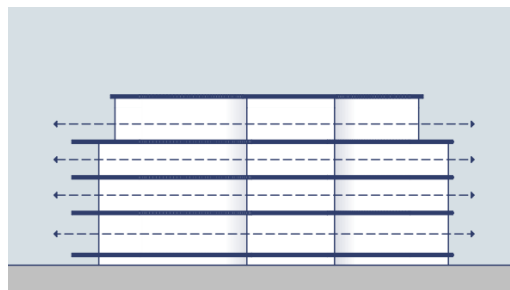
Ook de wandelgang plooit zich om de bestaande bomen

## 2.4 Maat der dingen

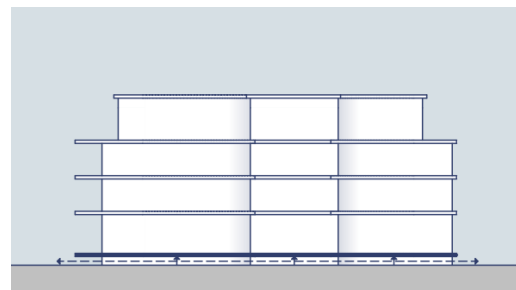
Het monument bepaalt 'de maat der dingen'. De nieuwbouw reageert hierop door middel van haar proportionering. Net als het monument is deze gebaseerd op een klassieke driedeling in plint, middenlijf en kroon. Daarnaast resoneren de bouwhoogtes in de nieuwbouw met de verschillende architectonische hoogtes van het monument. Dit gebeurt door middel van horizontale belijning in de paviljoens en setbacks. Ten slotte leest de nieuwbouw, net als het monument, als een vrijstaand object in het landschap. De horizontale geleding en het zweven van de begane grond boven het landschap dragen hier in bijzondere mate aan bij.



Het monument en haar 'horizons'



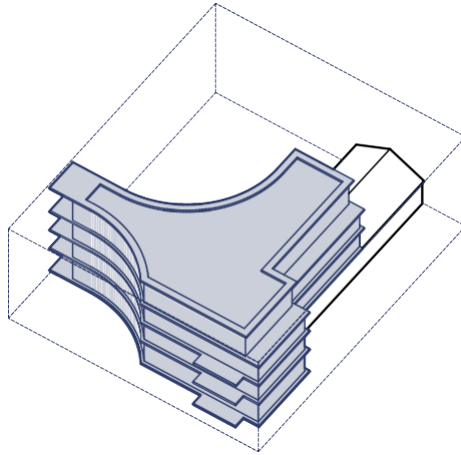
Horizontale geleding



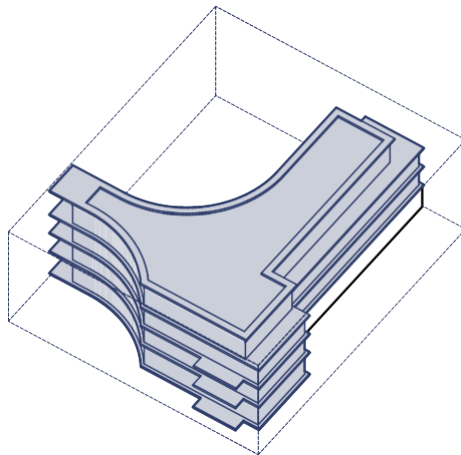
Opgehoogde plint

## 2.5 Barakken

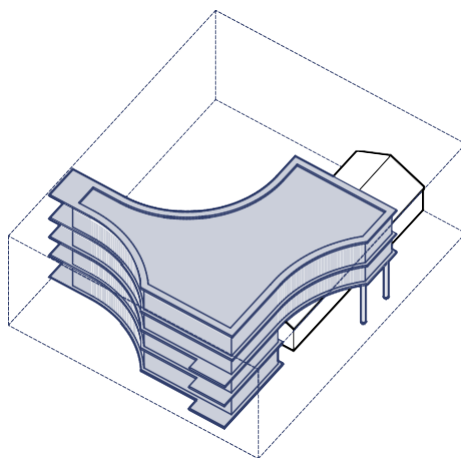
Er zijn verschillende manieren waarop kan worden omgegaan met de bestaande barakken aan de voorzijde. Tot de mogelijkheden behoren geheel of gedeeltelijk opbouwen en overbouwen. De uitwerking hiervan moet in het architectonisch ontwerp worden bepaald.



**Gedeeltelijk opbouwen**



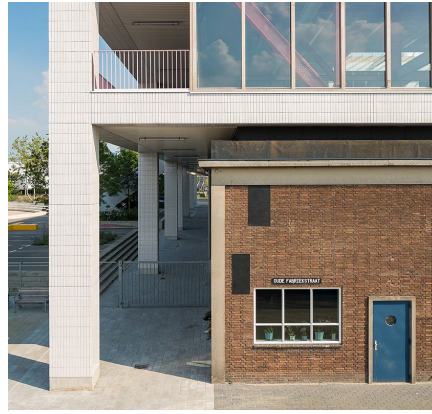
**Geheel overbouwen**



**Overbouwen**

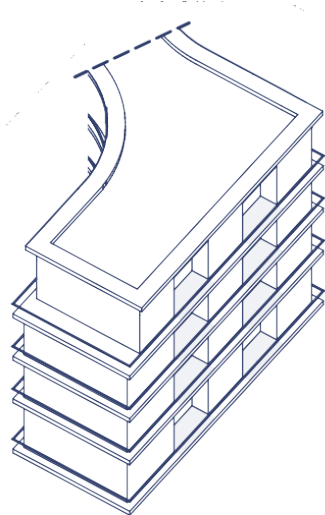


Referentie 'opbouwen'

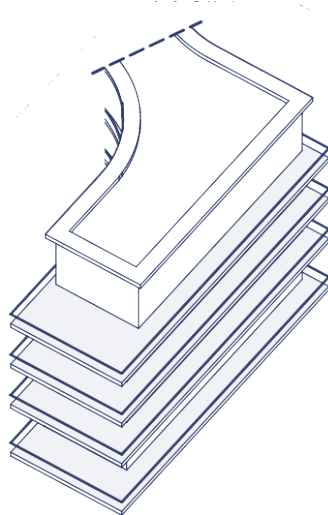


Referentie 'overbouwen'

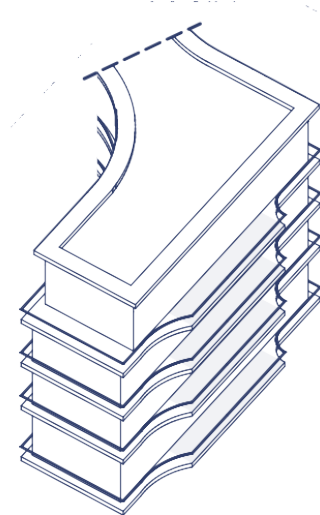
De buitenruimtes vormen een belangrijke kwaliteit van de nieuwe woningen en een integraal onderdeel van de architectuur. Verschillende vormen zijn hierbij denkbaar: uitkragende balkons, doorlopende veranda's en loggia's. Voorkomen moet worden dat buitenruimtes in de vorm van terrassen of tuinen deel gaan uitmaken van de parkruimte. Er is een harde scheiding tussen de private buitenruimte (altijd opgetild boven het landschap) en de collectief-openbare parkruimte.



Uitkragend



Doorlopend



Loggia



In materialiteit en kleur spreken de nieuwe gebouwen een eigen taal maar er wordt tegelijkertijd aansluiting gezocht op het vocabulaire van het monument. Leidend uitgangspunt



zijn de paviljoentypologie en de vrije positie van de gebouwen in het park. Baksteen, hout, beton, natuursteen en metalen accenten zijn mogelijk. Over het algemeen wordt een lichtvoetig beeld nagestreefd met lichte, natuurlijke kleuren. De mogelijkheid om de nieuwbouw in houtbouw (CLT) uit te voeren zal in de uitwerkingsfase nadrukkelijk worden onderzocht.



# 3. Duurzaamheidsvisie

De duurzaamheidsvisie voor het Militair Hospitaal is opgesteld door Merosch, het volledige rapport is terug te lezen in bijlage 6. De visie bestaat uit duurzaamheidsthema's die gezamenlijk op een integrale wijze duurzaamheid voor deze ontwikkeling waarborgen. Aan elk van deze thema's wordt invulling gegeven op basis van ambities en op basis van kansen vanuit gebouw- en gebiedskenmerken. De thema's zijn gezondheid, energie, circulaire materialen, klimaatadaptief & natuurinclusief en mobiliteit.

## 3.1 Gezondheid

- Om gezondheid te integreren in de herontwikkeling van het Militair Hospitaal wordt niet alleen ingezet op het creëren van een gezond leefgebied binnen en buiten, maar ook het stimuleren van een gezonde en verbonden leefgemeenschap.
- De natuurlijke groene bufferzone bij de Hogeweg komt de invloed van geluid op het leefgebied ten goede. Voor een prettig en aantrekkelijk binnenklimaat wordt veel aandacht besteed aan de ventilatie, koeling, akoestiek en daglicht.
- Daarnaast wordt de leefbaarheid in het gebied bevorderd door het realiseren van gemeenschappelijk beheer/eigendom en het faciliteren van ontmoetingen op aangewezen plekken in het gebied, waarmee de sociale cohesie vergroot wordt.
- Het zoveel mogelijk autoluw maken van het gebied draagt tevens in grote mate bij aan de leefbaarheid.

## 3.2 Energie

Voor zowel de bestaande bouw als de nieuwbouw is een ondergrens en een ambitie vastgesteld op het gebied van energie.

- Voor de Rijksmonumenten is de ondergrens Bijna Energie Neutraal (BENG), maar de ambitie is om de bestaande bouw Energieneutraal (ENG) te maken.
- Energieneutraal is voor de nieuwbouw echter de ondergrens, hiervoor is Nul op de Meter (NOM) de ambitie. Met Energieneutraal wordt het gebouwgebonden energieverbruik – ten behoeve van verwarming, koeling, warm tapwater en ventilatie – duurzaam opgewekt en worden de gebouwen aardgasvrij. Bij Nul op de Meter wordt naast het gebouwgebonden energieverbruik ook gebruikersgebonden energieverbruik duurzaam opgewekt.

## 3.3 Circulaire materialen

Voor de nieuw te bouwen appartementen is de nadrukkelijke wens om gebruik te maken van biobased materialen (hernieuwbare grondstoffen). Dit wordt ingevuld door het toepassen van CLT (Cross Laminated Timber; kruislaags hout) voor de hoofdconstructie voor de nieuwbouw. Voor zowel de nieuwbouw als de bestaande monumentale gebouwen wordt een MPG-score van 0,75 als ondergrens gehanteerd. Echter wordt een MPG van 0,5 als vooruitstrevend ambitieniveau gehanteerd.

## 3.4 Klimaatadaptief & natuurinclusief

Door verschillende maatregelen te treffen op daken en in het gebied, worden hinderlijke effecten als gevolg van hitte of extreme neerslag aanzienlijk beperkt. Bij hevige piekbuien wordt een groot deel van de neerslag op het dak en het terrein opgevangen en vertraagd afgevoerd naar de sloten. Daarnaast krijgt het hemelwater een herbestemming op het terrein. Zodoende wordt er geen gebruik gemaakt van het (hemelwater)riool. Opwarming van het terrein wordt beperkt door groenvoorzieningen en waterelementen. Daarbij wordt de biodiversiteit bevorderd door een goede habitat te creëren voor de relevante flora en fauna.

### 3.5 Mobiliteit

De infrastructuur stimuleert de keuze voor duurzame mobiliteit in parkeer- en laadvoorzieningen.

- Het parkeerbeleid wordt adaptief ingestoken om in te kunnen spelen op veranderende behoefte in de toekomst.
- Tegelijk wordt de bereikbaarheid voor voetgangers en fietsers gewaarborgd met veilige routes in een autoluw gebied. Het onderzoek van Empaction geeft concreet weer wat dit voor het plangebied betekent.

## 4. Participatie

Schipper Bosch hecht waarde aan goed contact met de directe omgeving en belanghebbenden. Uitgangspunt bij de ontwikkeling van het terrein is dat goede participatie kan bijdragen aan een optimaal plan. Mede daarom heeft Schipper Bosch vanaf het begin de buurt betrokken bij de planvorming.

In oktober 2020 hebben we een bijeenkomst georganiseerd waarbij we de buurt hebben uitgenodigd voor een rondgang over het terrein en om te verkennen in gesprekken hoe de burens tegen de herontwikkeling van het terrein aankijken (starten voor de start).

In september 2021 hebben we de eerste aanzet tot een plan laten zien, reacties opgehaald en aan de buurt laten zien wat de knelpunten zijn in de zoektocht naar een goed plan voor de plek.

In oktober 2023 hebben we dit uitwerkingsplan voorgelegd aan de buurt.

### **Onderscheid in communicatiemiddelen**

Bij de communicatie en participatie maken we onderscheid tussen verschillende groepen en communicatiemiddelen:

**Direct aanwonenden:** deze groep zal de meeste verandering merken. Met hen wordt, indien gewenst, persoonlijk contact gehouden. Bij diverse huisbezoeken is de situatie ter plaatse bekeken op uitnodiging van aanwonenden. Vragen of opmerkingen die komen, worden zorgvuldig beantwoord. Digitaal is een adresbestand aangelegd en bijgehouden van de omwonenden die via nieuwsbrieven op de hoogte gehouden worden.

**Omwonenden:** deze groep woont rondom het terrein (niet direct aanwonende) en zal verandering merken. Deze omwonenden zijn enkele keren per brief uitgenodigd. Bij diverse huisbezoeken is de situatie ter plaatse bekeken op uitnodiging van omwonenden. Enkele buurtbewoners zijn geïnteresseerd en hebben zich aangemeld voor digitale informatie. Uit andere straten in de omgeving is weinig respons ontvangen.

**Belangenverenigingen:** de inbreng van deskundigen draagt bij aan een goed plan. Tussentijds worden zij uitgenodigd om deel te nemen aan bezoeken. Er wordt contact onderhouden voor raadpleging en overleg over diverse onderwerpen zoals het behoud van de monumenten en de inpassing van de nieuwe gebouwen op het terrein.

**Rest van Amersfoort:** er is veel belangstelling voor deze bijzondere woonlocatie. De plannen zijn nog niet af, maar veel geïnteresseerden hebben zich aangemeld voor de nieuwsbrief. Deze mensen worden geïnformeerd over de voortgang en worden te zijner tijd uitgenodigd voor de start verkoop.

Onderstaande tabel beschrijft de participatie tot op dit moment. Dit zal tijdens verdere planuitwerking aangevuld worden met onder andere ten minste nog een participatiebijeenkomst. De reactienota's van de gehouden bijeenkomsten zijn terug te lezen in bijlage 7.

<b>April 2020</b>	Schipper Bosch heeft zich middels een brief aan omwonenden voorgesteld als nieuwe eigenaar van het terrein.
<b>September 2020</b>	Projectwebsite gemaakt, uitnodigingen aan 250 adressen in de buurt en aan belangenverenigingen voor een bezoek aan het terrein
<b>Oktober 2020</b>	Rondgang op het terrein met toelichting voor 60 burens en belangenverenigingen (SGLA/Siesta/Flehite). Ook diverse raadsleden zijn rondgeleid. Reacties zijn verzameld en gecategoriseerd en gebruikt als input bij het maken van een eerste schetsplan.
<b>November 2020</b>	Video gemaakt van het terrein en deze gedeeld. Op verzoek bezoek aan enkele omwonenden om hun tuin grenzend aan terrein te bekijken en wensen en zorgen te bespreken.
<b>Maart 2021</b>	Omwonenden in samenwerking met gemeente per brief en via online mailing gewezen op status en inhoud van kaderstellend document.
<b>April 2021</b>	Gemeente en Schipper Bosch houden spreekuur over kaderstellend document
<b>Mei 2021</b>	Raadsleden bezoeken Militair Hospitaal in aanloop naar behandeling van kaderstellend document
	Alle reacties op kaderstellend document verwerkt en beantwoord, verzonden aan betrokkenen
<b>Juni 2021</b>	Kaderstellend document vastgesteld in gemeenteraad + mailing aan omwonenden verstuurd
<b>September 2021</b>	Vlekkenplan is gereed om te bespreken. Brief met uitnodiging aan omwonenden en belangenverenigingen
<b>30 september 2021</b>	Ontvangst op terrein met informatie over vlekkenplan, met zo'n 80 bezoekers. Reacties ter plekke en digitaal na afloop ontvangen.
<b>Nov 2021</b>	Alle reacties beantwoord en reactienota vlekkenplan verzonden en online gezet.
<b>December 2021</b>	Tussentijds contact met een bezoek aan enkele burens die zorgen hebben.
<b>2022</b>	Dit jaar is vooral gebruikt om te puzzelen op het plan. De burens hebben tussentijds diverse updates via mail ontvangen.
<b>2023</b>	Ook dit jaar zijn de burens, belanghebbenden en geïnteresseerden op de hoogte gehouden via e-mailupdates.
<b>16 november 2023</b>	Inloopbijeenkomst op het terrein waar omwonenden zijn geïnformeerd over de inhoud van het uitwerkingsvoorstel.



2020 Rondgang over het terrein in coronatijd: starten voor de start



2021 Presentatie 'vleckenplan' aan de burens



2023 Inloopbijeenkomst met informatie over het uitwerkingsvoorstel

# 5. Bijlagen

**Bijlage 1: Cultuurhistorisch onderzoek**

**Bijlage 2: Bomen Effect Analyse**

**Bijlage 3: Onderzoek mobiliteitsconcepten**

**Bijlage 4: Onderzoek ontsluiting**

**Bijlage 5: Geluidsrapport wegverkeer**

**Bijlage 6: Duurzaamheidsvisie**

**Bijlage 7: Reactienota's participatiebijeenkomsten**

# Bijlage 1: Cultuur- historisch onderzoek



STEEN  
HUIS  
MEURS

456 | 2023

# Militair Hospitaal Amersfoort

Cultuurhistorische analyse en waardering

april 2023



# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>1. Historische context</b>	<b>7</b>
<b>2. Architectonische context</b>	<b>13</b>
<b>3. Bouwgeschiedenis Militair Hospitaal</b>	<b>21</b>
<b>4. Ruimtelijke analyse</b>	<b>37</b>
<b>5. Catalogus</b>	<b>49</b>
<b>6. Kernwaarden</b>	<b>95</b>
<b>7. Waardering</b>	<b>99</b>
<b>8. Aanbevelingen</b>	<b>109</b>
<b>Bijlage, Beschrijving rijksmonumentenregister</b>	<b>112</b>
<b>Bronnen en Eindnoten</b>	<b>116</b>
<b>Colofon</b>	<b>117</b>

**Militair Hospitaal, Hogeweg 70, 3814 CG Amersfoort**

Complexnummer: 517664 (inschrijving 27 december 2000),  
bestaande uit:

- Monumentnummer: 517665: hoofdgebouw met zes barakken
- Monumentnummer : 517666: barak voor de behandeling van besmettelijke ziekten



# Inleiding

Het Militair Hospitaal aan de Hogeweg in Amersfoort, dat aanvankelijk een infirmerie werd genoemd, dateert uit 1877-78 en werd uitgebreid in 1894 en 1915. Het complex is, op enkele kleinere latere ingrepen na, in een opmerkelijk oorspronkelijke staat gebleven. Sinds 2000 heeft het de status van rijksmonument. Langer geleden, in 1966, verloor het ziekenhuis zijn oorspronkelijke functie. Het Rijk heeft het complex in 2020 verkocht aan Schipper Bosch, die de intentie heeft om de locatie te transformeren tot een aantrekkelijk stuk stad, waarin de geschiedenis van de plek zichtbaar blijft en de cultuurhistorische kwaliteiten door nieuw gebruik een nieuwe betekenis krijgen. De opgave is om dit rijksmonument te transformeren vanuit de monumentale waarden. Dat is ook de aanleiding voor dit cultuurhistorisch onderzoek, dat in opdracht van Schipper Bosch is opgesteld.

Dit rapport bestaat uit een historische schets, een beschrijving van de bouwgeschiedenis, een

architectonische analyse, een gebouwencatalogus en een waardering. De historische schets beschrijft in twee hoofdstukken de ontwikkeling van Amersfoort tot garnizoensstad en de ideevorming over ziekenhuisbouw in de negentiende eeuw. Hierna wordt ingegaan op de totstandkoming van het Militair Ziekenhuis in Amersfoort en de opzet van de gebouwen en buitenruimtes. Het vijfde hoofdstuk beschrijft de gebouwen van het complex en de buitenruimtes in hun huidige toestand en is al een catalogus opgezet. Het rapport eindigt met een cultuurhistorische waardering, aan de hand van kernwaarden en een waarderingstekening, waarin de materiële en immateriële waarden aan bod komen, aangevuld met aanbevelingen vanuit cultuurhistorie voor de toekomst. Het onderzoek is gebaseerd op literatuur, archiefmateriaal (Archief Eemland, Utrechts Archief, Nationaal Archief) en locatiebezoeken.

SteenhuisMeurs  
April 2023

1



Direct na de vorming van het Koninkrijk der Nederlanden in 1815 werd besloten tot grote investeringen in de landsverdediging. Dat jaar begon de voorbereiding voor de aanleg van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Andere linies volgden. De internationale ontwikkelingen van nieuwe wapens en krachtige munitie had een grote impact op de militaire strategieën en de manier van oorlogsvoering. De verdediging vanuit vestingsteden raakte verouderd, omdat ze door de toegenomen vuurkracht gemakkelijk vernietigd konden worden. Grote landschappelijke linies, op afstand van de steden, boden een alternatief. Deze ontwikkeling leidde er toe dat de krijgsmacht in al zijn onderdelen opnieuw moest worden geïntegreerd en gehuisvest. Vanuit de logica van de landsverdediging ontstonden verspreid door het land nieuwe militaire centra, terwijl andere militaire centra juist hun betekenis verloren of verzwakt zagen worden. Met de afkondiging van de Vestingwet in 1874 konden tientallen vestingsteden hun overbodig geworden verdedigingsgordel ontmantelen en ontstond er letterlijk ruimte voor stadsuitbreiding.







Hospitaal (paardenziekenhuis) te vinden. Het complex van de Juliana van Stolbergkazerne huisvestte de infanterie en was opgedeeld in vier bataljonskazernes. Ieder bataljon had rekruten uit een specifieke stad of streek in Nederland. Zo was het 21<sup>e</sup> Regiment van de Infanterie in de Willemskazerne gelegerd en waren hier West-Friezen te vinden. In de Lodewijkkazerne huisde het 5<sup>e</sup> regiment, dat bekend was vanwege zijn rol in de Slag bij Waterloo en Quatre-Bras, en vooral bestond uit Amsterdammers en Rotterdammers. Het 16<sup>e</sup> Regiment in de Hendrikkazerne kwam uit de provincie Utrecht en het 18<sup>e</sup> Regiment in de Adolfskazerne bestond uit louter Amsterdammers. De regimenten grenadiers en jagers uit Den Haag kwamen naar de heide bij Amersfoort voor herhalingsoefeningen.

In Amersfoort waren voorts de afdeling Militaire Politietroepen en de staven van de 4<sup>e</sup> Divisie, de 7<sup>e</sup> Infanterie Brigade en de 4<sup>e</sup> Artillerie Brigade gevestigd. De Koninklijke Militaire Kapel maakte geregeld zijn opwachting, als aanvulling op de lokale Stafmuziek van het 5<sup>e</sup> regiment en het vrijwillige Muziekcorps van het 1<sup>e</sup> regiment huzaren. Behalve de Hoefsmidschool was in Amersfoort ook de 2<sup>e</sup> Stormschool gevestigd. Hier kregen de soldaten een stormcursus voor de 'loopgravenstrijd'. Er was zelfs een stukje van het Franse landschap nagebootst nabij het rijwielpad naar de Pyramide van Austerlitz, waar met handgranaten, vlamspuiten, e.d. het steeds ingewikkelder wordende oorlogsbedrijf kon worden geoefend.

Ten slotte was in het Amersfoort van 1893 ook militaire zorg aanwezig, in de vorm van militaire tehuzen aan de Korte Gracht (algemeen), de Lange Beekstraat (christelijk) en Het Zand (Rooms Katholiek), alsmede het ziekenhuis

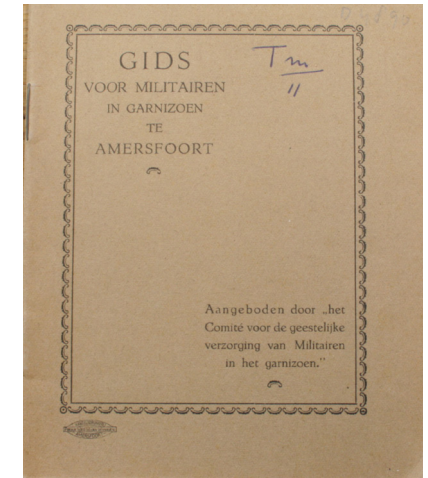


- ↓ Juliana van Stolberg of Infanterie Kazerne aan de Leusderweg, z.j. [AE]
- ↓↓ Gids voor de militairen in garnizoen te Amersfoort, z.j. [AE]

voor zieke en gewonde soldaten: 'Voor de zieke soldaat vinden we aan de Hoogeweg, het Militair Hospitaal. Dit is zijn toevluchtsoord, wanneer de kwaal zich niet meer met een paar dagen bedrust of met 'aspirine' laat verdrijven. Ja ja, die aspirine uit de beroemde ode van Dirk Witte, speelt nog steeds haar suggestieve rol in het groote militaire huisgezin'.<sup>2</sup>

### Militaire ziekenhuizen

De militaire ziekenhuizen waren een onmisbaar onderdeel van de militaire infrastructuur, mede omdat er lange tijd nauwelijks andere openbare gezondheidszorg bestond. Ten tijde van de Belgische Opstand (1830-1839) waren er circa veertig militaire ziekenhuizen in Nederland. In de loop van de 19e eeuw werden nieuwe militaire ziekenhuizen van uiteenlopende grootte gebouwd, volgens de toen nieuwe inzichten van ziekenhuisbouw. Ze werden naar klasse ingedeeld, wat niet zozeer verwees naar de mate van luxe als wel naar de omvang en de aanwezige voorzieningen. Militaire hospitalen van de Eerste Klasse kwamen tot stand in Den Haag, Amsterdam en Utrecht. Kleinere ziekenhuizen, aanvankelijk aangeduid als 'infirmierie', verrezen rond 1880 in steden als Amersfoort, Arnhem, Assen, Bergen op Zoom en Breda. Ze kregen later de status van Militair Hospitaal van de Tweede Klasse. Ten tijde van de Eerste Wereldoorlog volgden Venlo (1915) en Derde Klasse ziekenhuizen in Harderwijk, Kampen en Naarden (allen in 1918). Vanaf de jaren twintig werden de meeste militaire ziekeninrichtingen geleidelijk aan opgeheven. In 1939 waren er nog militaire hospitalen in Arnhem, Breda, Amersfoort, 's-Gravenhage en Utrecht. Uiteindelijk bleef alleen het Centraal Militair Ziekenhuis in Utrecht over, nauw gelieerd aan het UMC aldaar.



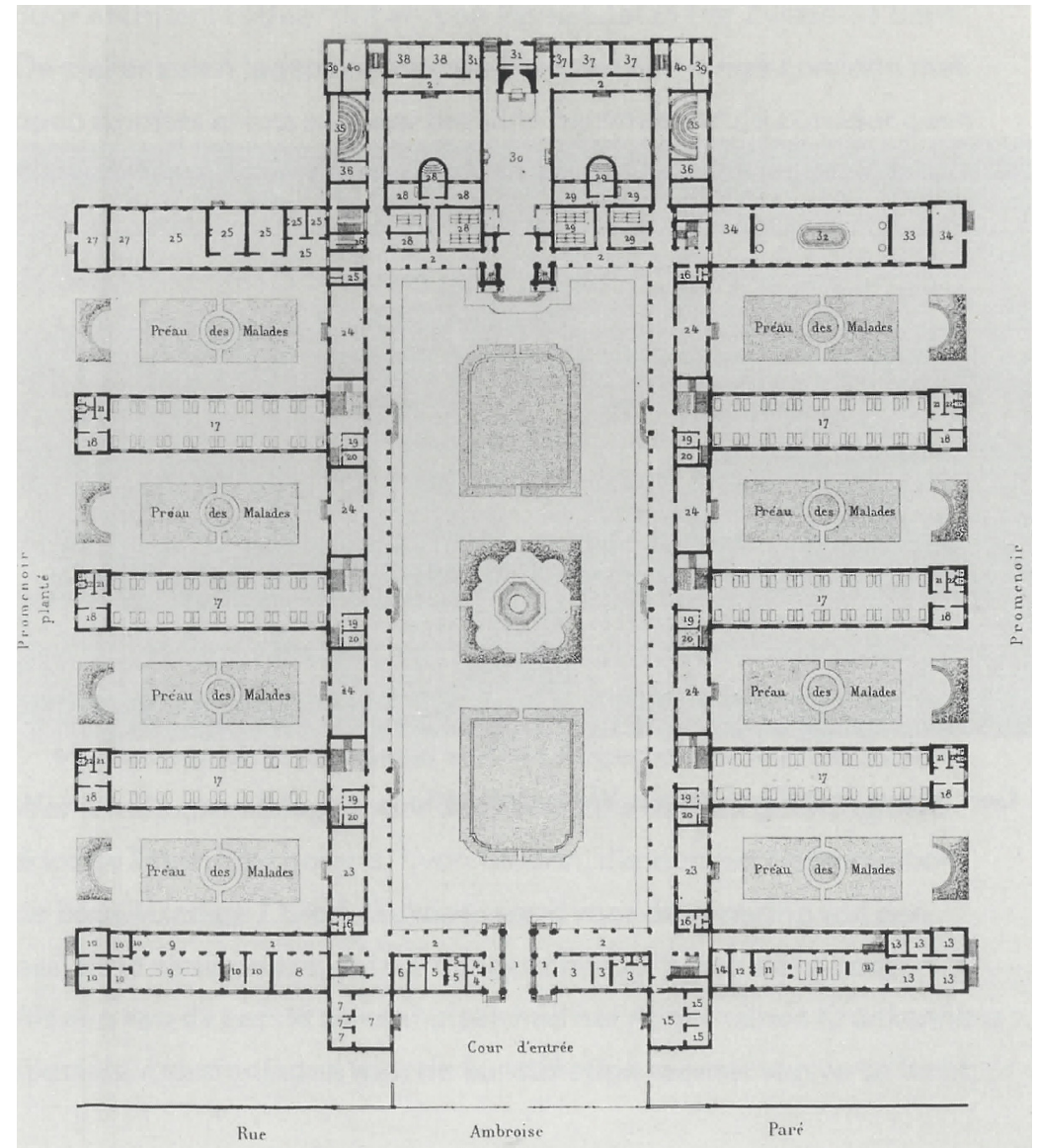
2



Vanwege de slechte hygiëne en hoge sterftcijfers in de ziekenhuizen zochten artsen en architecten rond 1800 naar typologische en bouwkundige verbeteringen, gebaseerd op medische inzichten. Na een grote brand in het Hôtel-Dieu in Parijs (1772) werd in Frankrijk een onderzoekscommissie ingesteld, die in drie rapporten concludeerde dat de bestaande ziekenhuizen ongezonde plekken vol besmettingsgevaar waren. De commissie formuleerde uitgangspunten om een ziekenhuis op te zetten als 'un machine à traiter les malades'.<sup>3</sup> Dat vergde een specifieke opzet: een situering buiten het stadsgewoel, een fysiek en mentaal gezonde omgeving voor de patiënt, monumentale architectuur en bovenal ventilatie en maatregelen tegen besmettingsgevaar. Vertaald in een gebouwtypologie lag dan het dan voor de hand om de zieken te verplegen in losse paviljoens in een parkachtige omgeving. De paviljoens boden maximaal contact met de buitenlucht en waren goed te ventileren. Door het ziekenhuis uit kleinere eenheden op te bouwen, werd het gevaar van besmetting sterk ingedamd.

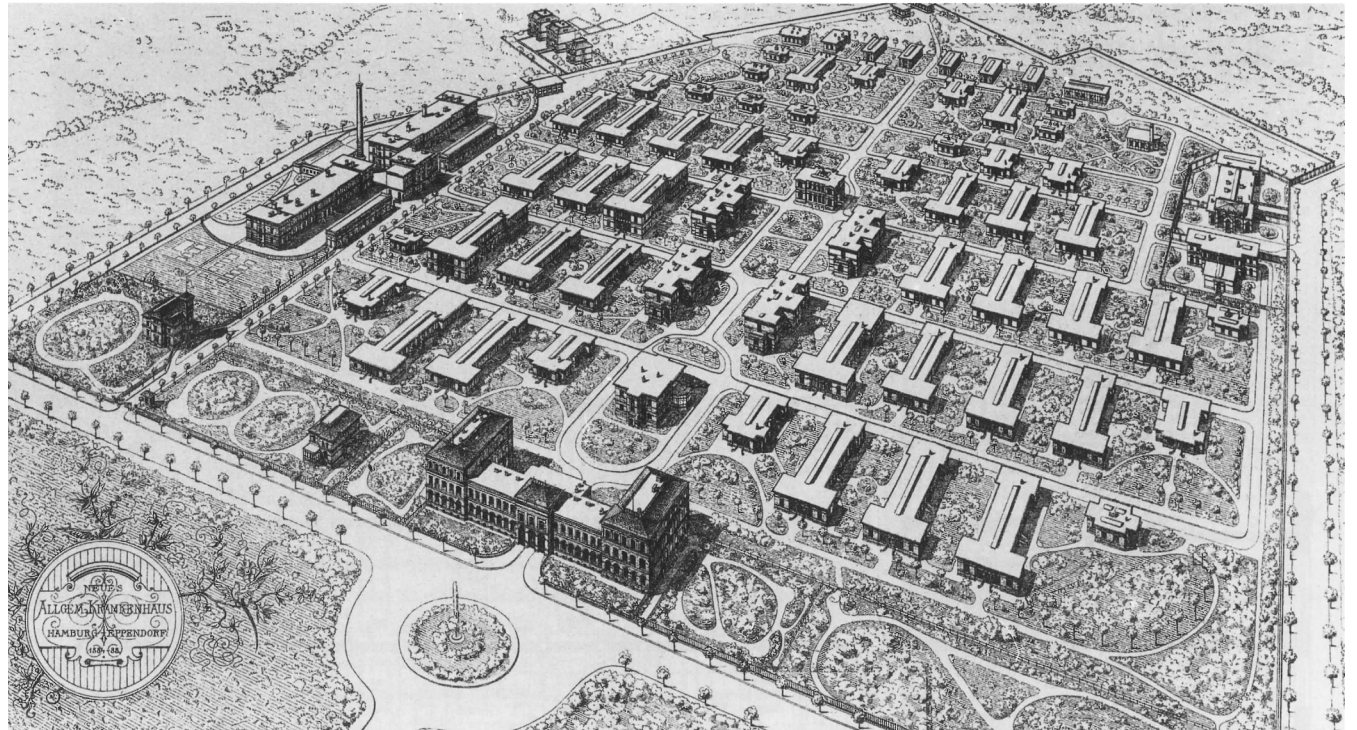
### Het paviljoentype

Het paviljoentype werd toegepast in het Hôpital Lariboisière in Parijs, ontworpen door M.P. Gauthier (1839-1854). Ook in Duitsland werden ziekenhuizen volgens deze opzet gebouwd, onder meer in Berlijn (1868-1874) en Hamburg Eppendorf (1888). Dit laatste ziekenhuis bestond uit paviljoens met 6, 15 of 33 bedden. Vernieuwend was het gebruik van glas en staal in de interieurs en meubilering, materialen die bestand waren tegen dampsterilisatie. Dit ziekenhuis vormde een kleine stad, met tientallen vrijstaande gebouwen in het groen. Die opzet liet direct ook de beperkingen van het paviljoentype zien: ze hadden enorm veel ruimte nodig, de logistiek was buitengewoon



complex en de bouw- en exploitatiekosten waren zeer hoog. Pas nadat in 1928 de penicilline was ontdekt, zou een volgende stap in de ontwikkeling van de ziekenhuistypologie worden gezet.<sup>4</sup> De complexen konden toen compacter en hoger worden. Het werd de uitdaging om de complexe techniek en logistiek op te lossen en toch een 'healing environment' te scheppen, dat maximaal bijdroeg aan het welzijn en de genezing van de patiënt. Tot ver na de Eerste Wereldoorlog bleef echter het paviljoentype de norm in de ziekenhuisbouw.

↓ Vogelvluchttekening van het Allgemeines Krankenhaus, Hamburg Eppendorf, ontwerp H. Curschmann, 1888 [Mens en Tjihuis 1999, 24]



### **De handleiding voor de genie**

De bouwmeesters van het Departement van Oorlog werden opgeleid aan de genieopleiding van de Koninklijke Militaire Academie in Breda. De kadetten werden voorbereid op een militaire ingenieurscarrière, waarin ze verantwoordelijk zouden worden voor het ontwerpen en bouwen van onder meer bruggen, schuilplaatsen, kazernes, kantoren en ziekenhuizen. Een enkele officier van de genie trad in dienst bij een gemeente en de opleiding heeft zelfs enkele niet onverdienstelijke architecten afgeleverd, waarvan W.M. Dudok de bekendste is. Voor de academie schreef oud-genie officier C.M. Storm van 's Gravesande (1809-1880) de 'Handleiding tot de kennis der burgerlijke en militaire bouwkunst voor de kadetten der genie'. Het boek verscheen in 1843 en werd herzien 1850 en 1863. De handleiding bevat een haast encyclopedisch overzicht over het bouwen: van materialen en verbindingen, naar bouwdelen en bouwtypes tot en met bouwstijlen en ornamenten.

In het tweede deel, derde afdeling, waarin de 'vereischten van Militaire Gebouwen' worden behandeld, is een apart hoofdstuk aan 'Hospitalen en Privaten' gewijd. De bijbehorende platen laten fragmenten zien van plattegronden van ziekenzalen in Hamburg, Rotterdam en een bomvrij ziekenhuis in Mentz. De overige tien afbeeldingen behandelden privaten, stinkbakken, waterclosetten, privaatpijpen en rioolaansluitingen – waarmee werd onderstreept waar het in de ziekenhuisbouw daadwerkelijk om draaide: hygiëne, stankoverlast en besmettingsgevaar.

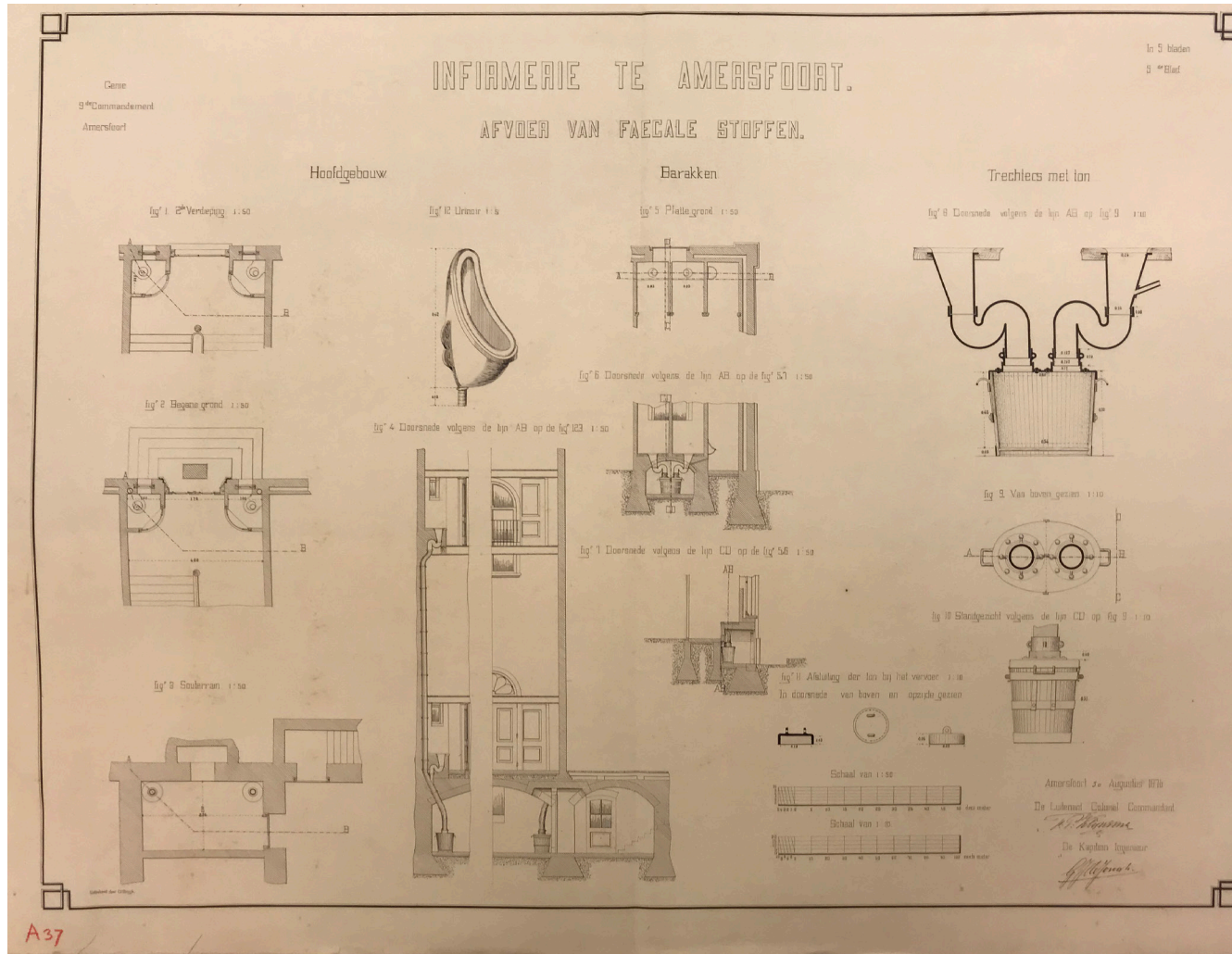
### **Uitgangspunten voor militaire ziekenhuizen**

Dat de genie rond 1850 bekend was met de stand van de ziekenhuisbouw in Frankrijk en Duitsland, blijkt uit de referenties en uitgangspunten die Storm van 's Gravenzande in zijn handleiding opnam. Hij beschreef allereerst waar een locatie aan moest voldoen: 'Een hospitaal of ziekenhuis moet zoveel doenlijk op een droogen grond en luchtig geplaatst te zijn, verwijderd van al wat ongezonde uitdampingen kan veroorzaken, afgezonderd van andere woningen, van geraasmakende fabrieken en van exercitiepleinen. De vensters der ziekenzalen moeten naar het zuiden (althans niet naar het noorden) gekeerd zijn, ten einde de meeste zonnwarmte te ontvangen; de zuivere buitenlucht en het helder daglicht moeten er de meestmogelijken toegang toe hebben; van dáár dat men het in 't algemeen niet wenschelijk acht, dat een hospitaal door zeer hoge gebouwen omringd zij. Er moet verder overvloed van water in een hospitaal voorhanden zijn, en het gebruikte water (..) moet gemakkelijk kunnen geloosd worden; deze beide omstandigheden kunnen invloed hebben op de keuze der plaats, waar het gebouw moet te staan komen. De vorm en aanleg van het gebouw moeten zóó worden geregeld, dat er afgesloten binnenpleinen zijn, waar de zieken de buitenlucht kunnen genieten en zich daarin bewegen, zonder eenige gemeenschap naar buiten; bedekte gangen of galerijen, waar de zieken bij ongunstig weder kunnen wandelen, zijn zeer wenschelijk.'<sup>5</sup>

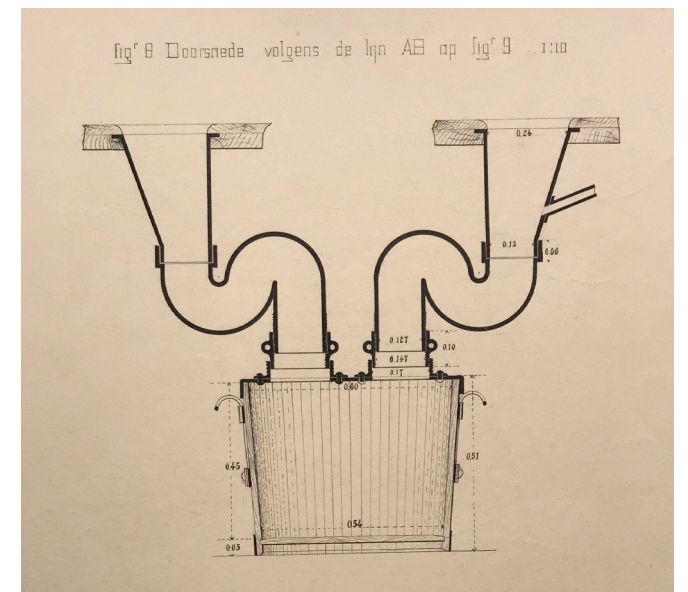
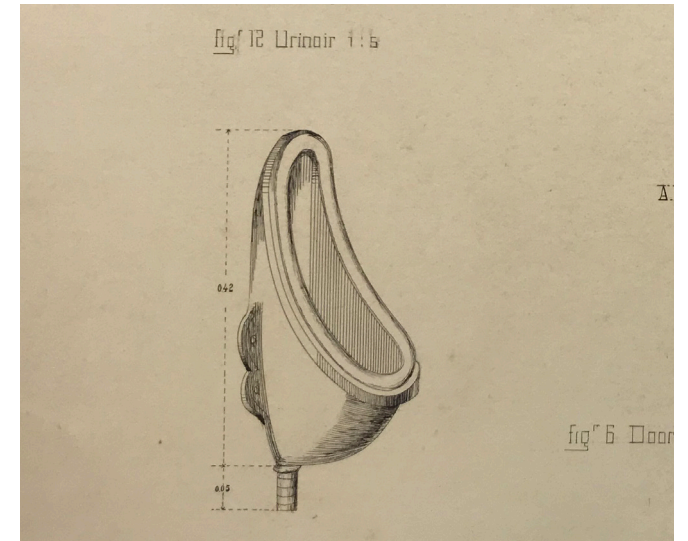
Wat betreft de inrichting van het ziekenhuis ging de handleiding uit van ziekenzalen voor tussen de tien en veertig zieken, waarbij per 12 à 16 zieken op een oppasser werd gerekend. De 'zieke en gekwetse' officieren dienden in aparte zalen ondergebracht te worden. Bij iedere ziekenzaal waren vier kabinetjes nodig: een linnenkamer, een toiletgroep, een badkamer en een verblijf voor de ziekenverzorger. Het ziekenhuis moest zo ingedeeld worden, dat het makkelijk in onderscheiden delen zou zijn af te sluiten: 'Het schijnt de voorkeur te verdienen, de zalen slechts voor weinig zieken in te rigten, doch zóó naast elkander te plaatsen, dat zij des verkiezende gemeenschap kunnen hebben; op die wijze is men meester, bij vele verschillende ziekten, de patiënten behoorlijk af te zonderen, en bij algemeen heerschende ziekten de zalen door elkander te gebruiken.'<sup>6</sup> De handleiding beschreef in detail hoe de ziekenzalen in het grote hospitaal van Hamburg (Le Charité), het Coolsingelziekenhuis in Rotterdam, Hospitaal St. Jean in Brussel, het Hôpital Lariboisière in Parijs en het ziekenhuis van Zürich waren ingericht. Naast de afmetingen, het aantal bedden, de werking van de waterclosetten en de daglichttoetreding ging het daarbij om ventilatie en verwarming: 'Ter luchtverfrissing brengt men in alle ziekenzalen, in de buitenmuren, gaten of kokers aan van 20 à 30 duim in 't vierkant of middellijn, digt bij den vloer en met houten schuiven gesloten; voorts dergelijke openingen boven in het vertrek, als het kan met kokers daarboven die in het dak uitkomen. Alle ziekenzalen worden van planken vloeren voorzien, en geplaffoneerd; verder moeten zij behoorlijk verwarmd kunnen worden. Bij grotere zalen is het doeltreffend, naast of tusschen iedere twee zalen een oppasserskamer te plaatsen.'<sup>7</sup>

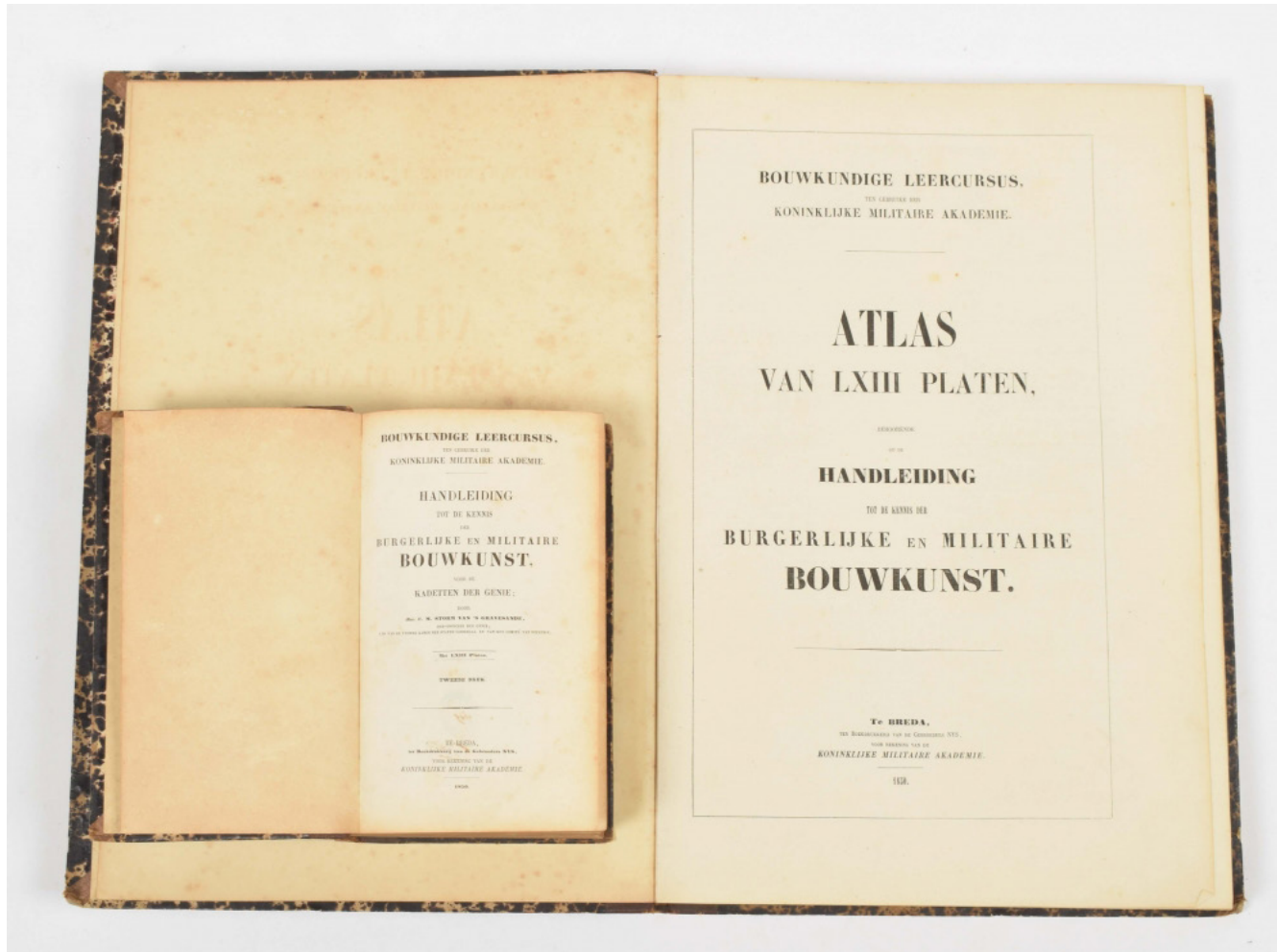


- ↓ Ontwerp van alle sanitaire voorzieningen in de Infirmierie, hier de afvoer van de fecale stoffen, 1876 (NA)



- ↓ Detail van de overzichtstekening met het aanzicht van het urinoir [NA]
- ↓↓ Detail van de overzichtstekening met een doorsnede van de zwanenhalzen [NA]

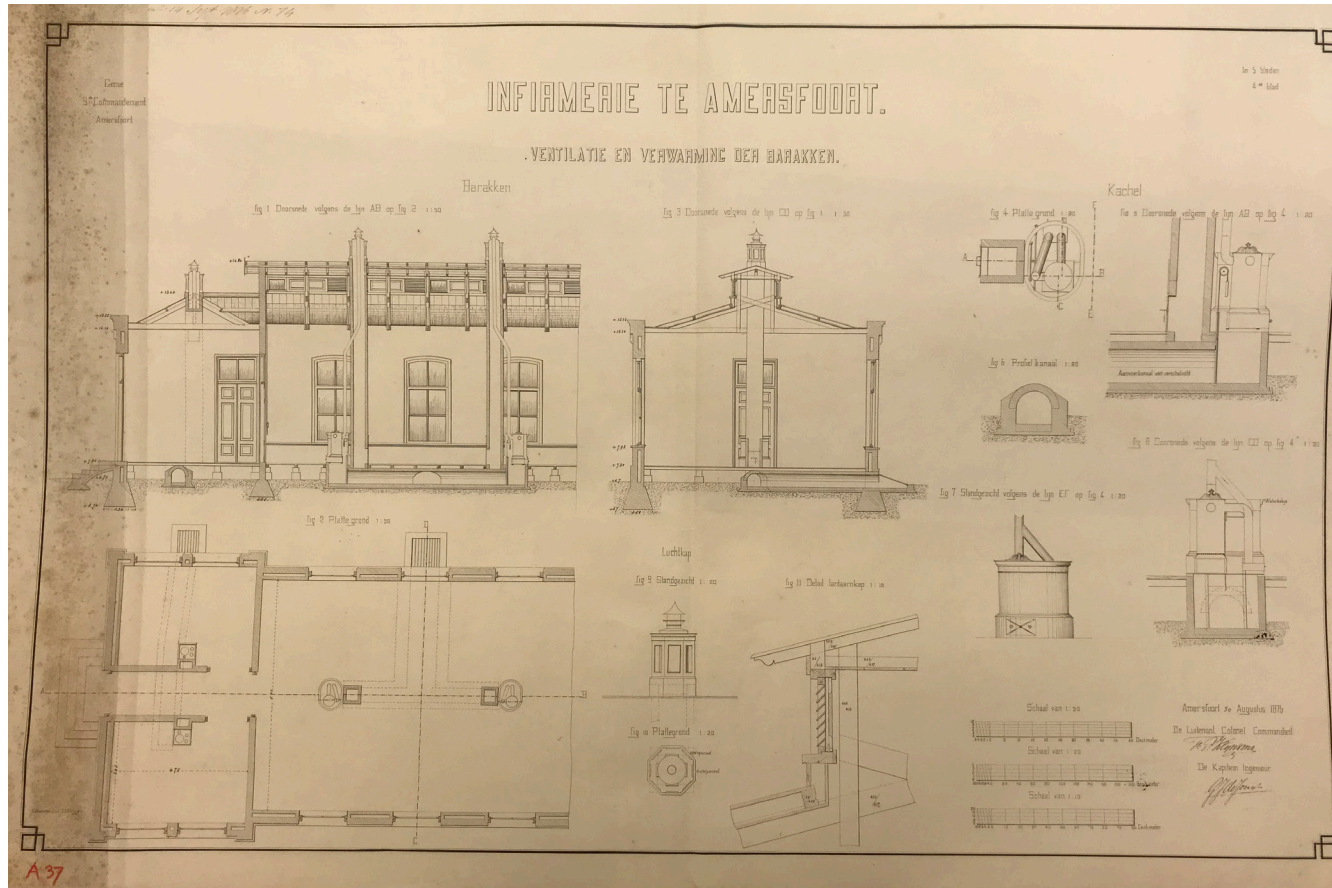




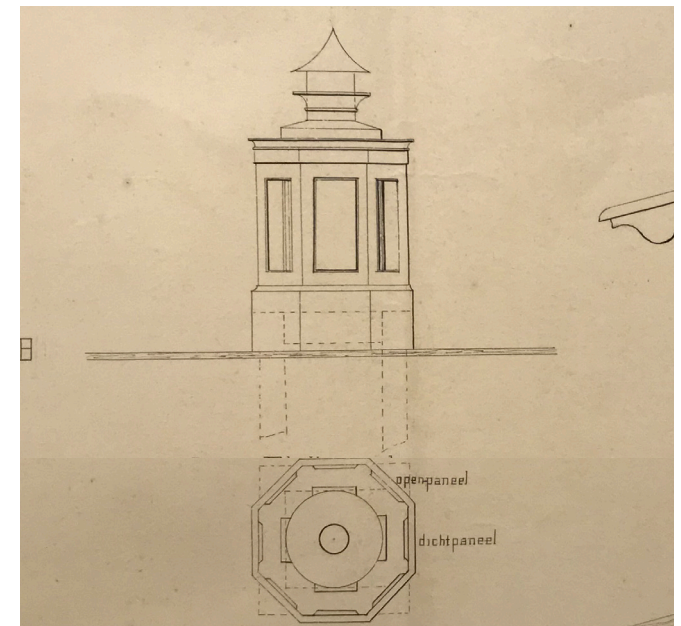
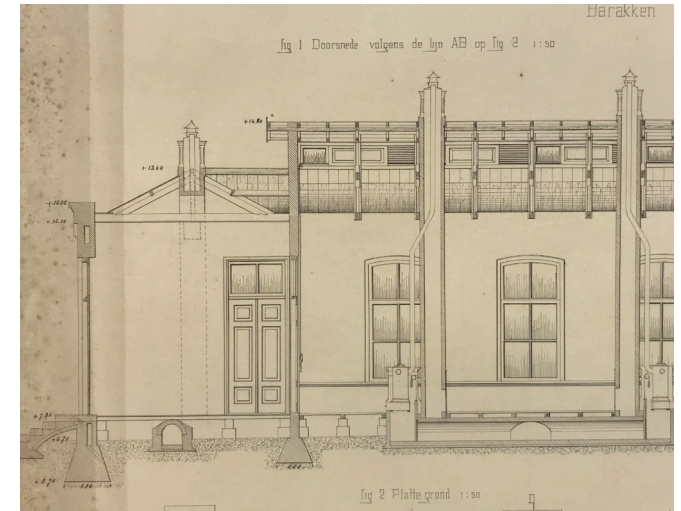
### Bouwstijl en versiering

In de vierde afdeling van zijn handleiding ging Storm van 's Gravesande in op de versiering van de gebouwen. Hij gaf hierin een uitvoerig overzicht van bouwstijlen en ging nader in op de Griekse en Romeinse zuilenorden en de algemene regels bij 'het versieren van gebouwen'.<sup>9</sup> Volgens Storm van 's Gravesande moest ook een genie ingenieur, ondanks de bescheiden financiële middelen, streven naar architectonische kwaliteit en verzorgdheid: 'Het is te wenschen, dat men zich over het algemeen meer en meer zal bevljigten, bekend te worden met hetgeen elders geschiedt, en zich, vooral door het *zelf zien* van zoo vele voortreffelijke gebouwen bij onze Duitsche naburen en elders, zal trachten los te wringen van de bekrompen denkbeelden, die tot dus ver hier over het algemeen in de Bouwkunst slechts al te zeer geheerscht hebben. Wel is waar zijn de middelen, waarover men beschikken kan, meestal zeer beperkt; doch naar mate die middelen geringer zijn, wordt er meer talent vereischt, en is het dan ook roemvoller iets schoons voort te brengen. Ieder, die met bouwkunstige werken belast is, kan daartoe bijdragen, en als zoodanig meenen wij ook aan hen, die zich tot het vak van Militairen Ingenieur voorbereiden, de vlijtige studie van de Schoone Bouwkunst, is het niet reeds nu, dan later aan te bevelen, zoo de beperkte geldmiddelen der Genie zeldzaam eenige versiering toelaten, moet de Ingenieur toch van zijn kant zorgen, dat hij, zoo al niet een *fraai en versierd* gebouw, dan ten minste geen misvormd, smakeloos werk tevoorschijn brengt, waarin alles in strijd is met die regelen, welke algemeen als goed zijn aangemen'.<sup>10</sup>

- ↓ Ontwerp van de ventilatie en verwarming in de barakken van de Infirmérie, 1876 [NA]



- ↓ Detail van de overzichtstekening met een doorsnede van de barakken [NA]
- ↓↓ Detail van de overzichtstekening met een aanzicht en plattegrond van de luchtkap [NA]



3

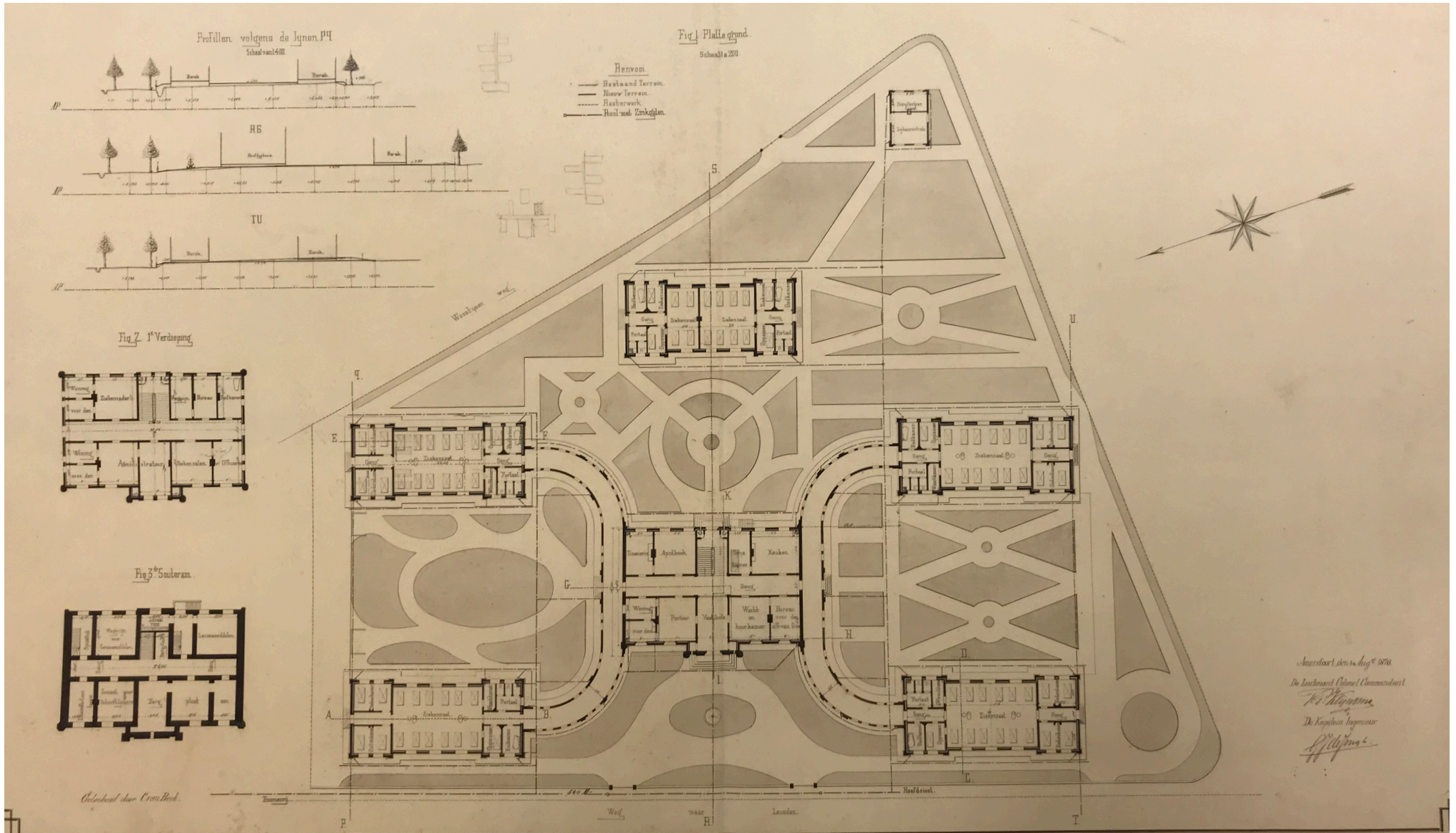
# Bouwgeschiedenis Militair Hospitaal

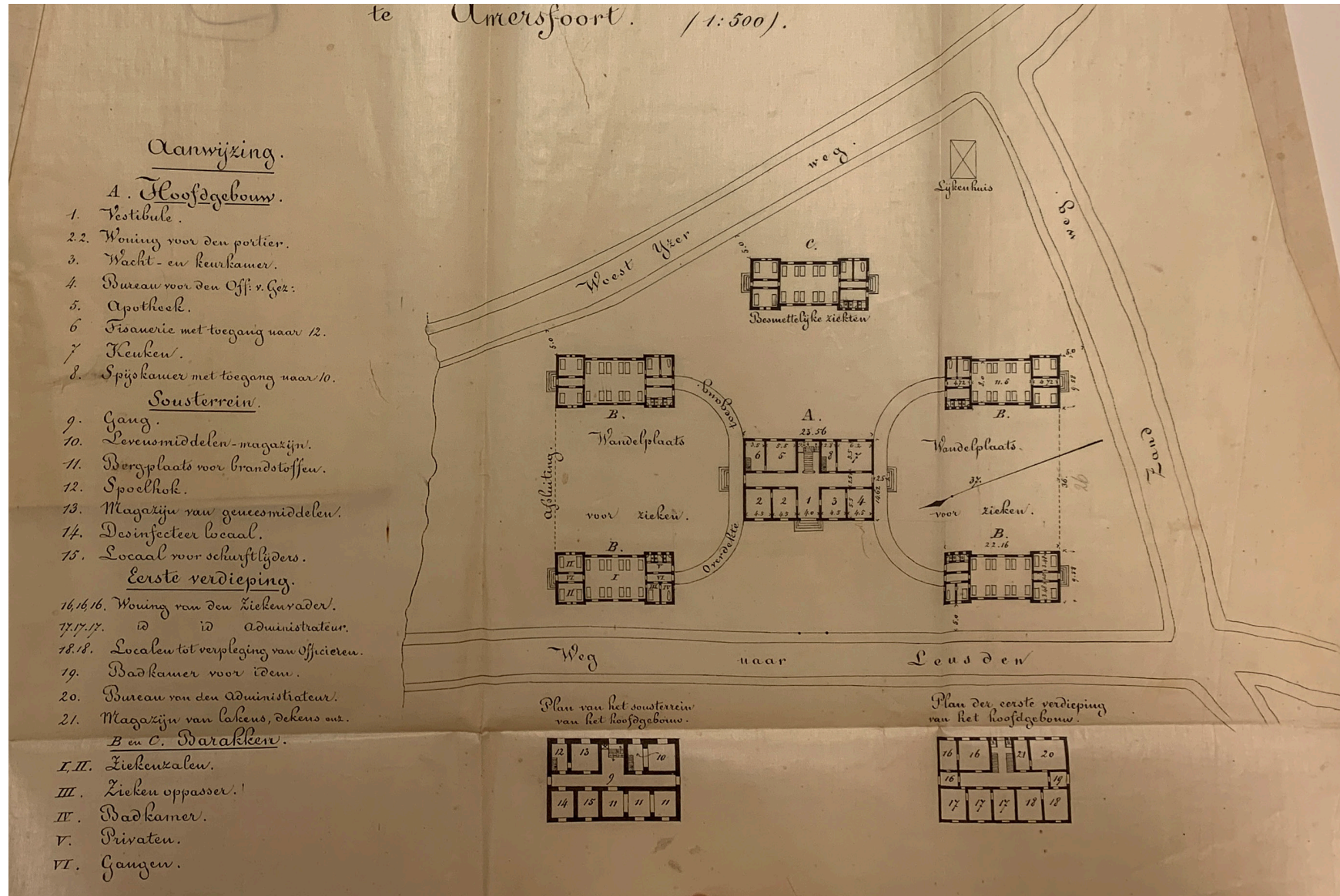
De infirmérie in Amersfoort werd in 1877-78 gebouwd aan de Hogeweg, als vervanging van een oude infirmérie aan de Breestraat. Aanvankelijk was echter een andere locatie in Amersfoort in beeld, namelijk het Vildersbosch. Dit was een driehoekig bosperceel op de hoek Leusderweg-Woestijgerweg, vlakbij de plek waar de Juliana van Stolbergkazerne zou komen.

### Locatie Leusderweg

Een schetsontwerp uit oktober 1875 laat een kamvormig gebouw met zijvleugels zien. Dit complex ging nauwelijks een relatie aan met de omringende buitenruimte, die grotendeel onbenut bleef. Een maand later werd een nieuw ontwerp voor deze plek aan de generaal-majoor-inspecteur van den geneeskundigen dienst der landmacht voorgelegd. Het ontwerp leek sprekend op het complex dat later aan de Hogeweg zou verrijzen, met een centraal hoofdgebouw, omgeven door vier paviljoens die met gebogen gangen aan het hoofdgebouw vastzaten. Tussen tuin tussen de paviljoens was met een afsluiting omheind tot een wandelplaats voor zieken'.<sup>11</sup> Achter het complex was een vrijstaand paviljoen voor de behandeling van besmettelijke ziekten gedacht en helemaal op de punt van het terrein was een lijkenhuisje geprojecteerd. Op de ontwerptekeningen is het hele perceel ingevuld met een parkaanleg, met wandelpaden, borders en bordessen. De monumentale gebouwopzet lijkt niet helemaal logisch op het driehoekige perceel te passen: de monumentale assen zijn kort, de tuinen bij de paviljoens zijn hier en daar erg klein, de paviljoens staan op de erfgrans (en dus niet in het groen) en rond het lijkhuisje blijft veel ruimte onbenut. De inspecteur vond het ontwerp te weids opgezet, de barakken lagen ver van het hoofdgebouw en dat zou onhandig voor personeel en functioneren van complex kunnen zijn.<sup>12</sup>

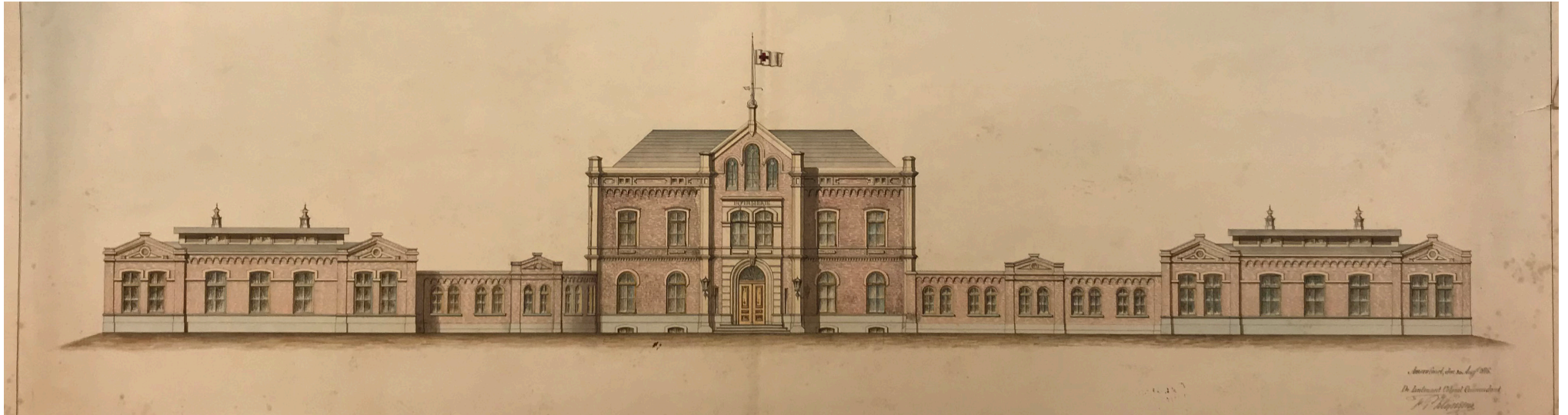




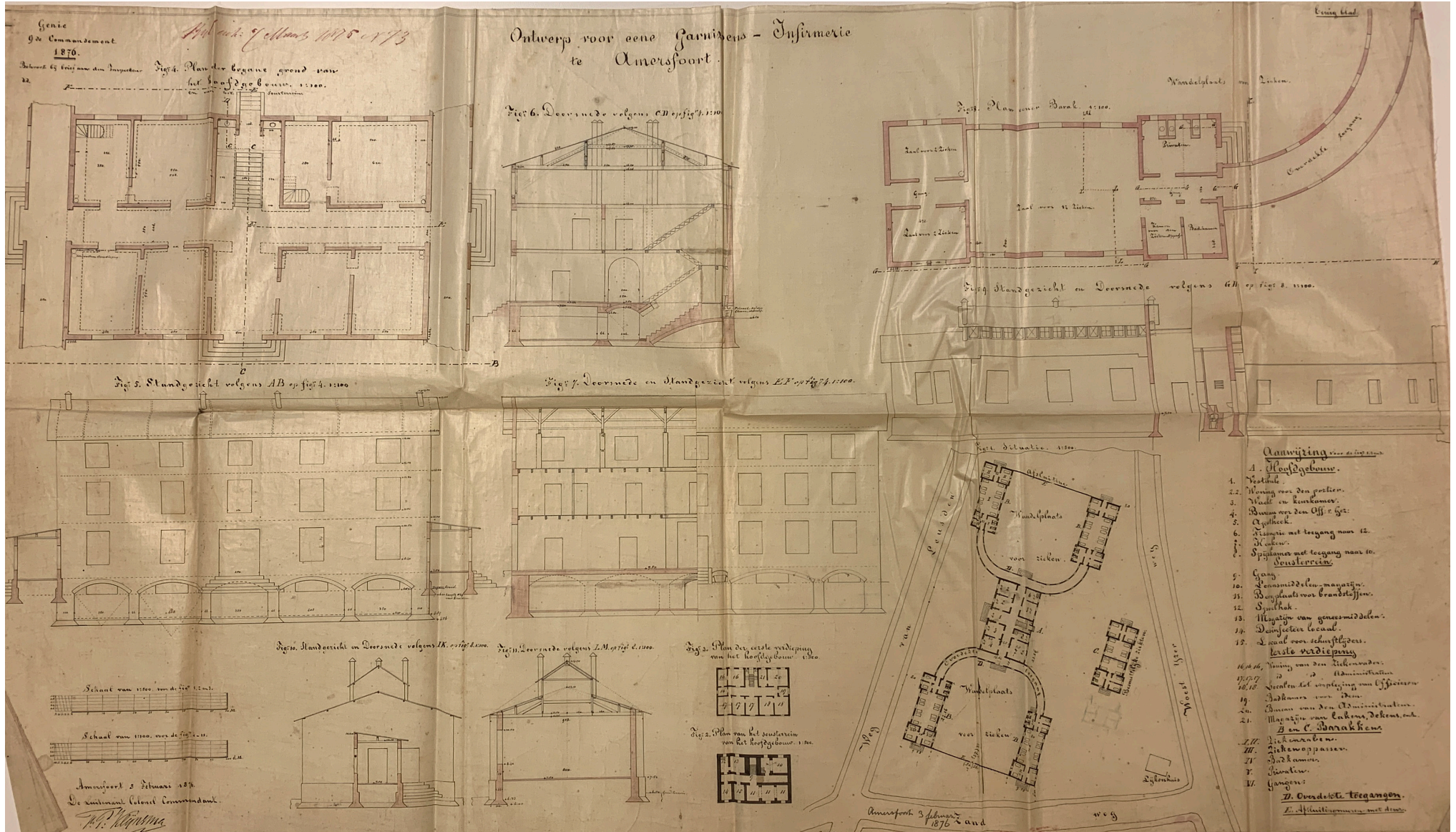




- ↓ Eerste gevelaanzicht van de Infirmerie aan de Leusderweg, 1875.  
Het ontwerp lijkt sterk op het uitgevoerde ontwerp aan de Hogeweg.  
[NA]

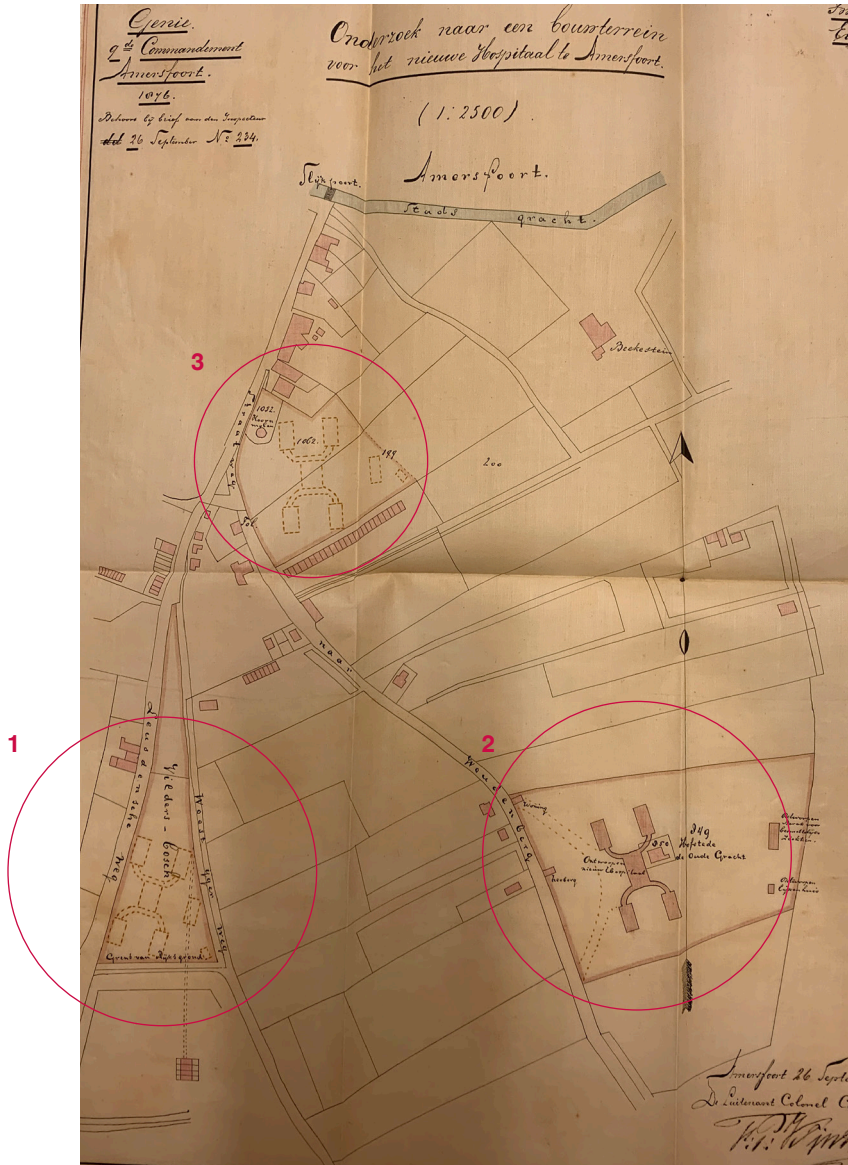


↓ Ontwerptekening en functieverdeling voor de Infirmierie aan de Leuserweg, 1875. Zoals in de handleiding was beschreven, waren de tuinen tussen de paviljoens afgesloten. Ze dienden als wandelplaats voor de zieken. [NA]



↓/↘ Onderzoek naar alternatieve locaties voor de Infirmérie [NA]

1. aangekocht terrein op de hoek Leuserweg - Woestijgerweg
2. aan de weg naar Woudenberg (tegenwoordig Arnhemseweg)
3. alternatieve locatie Leuserweg op de hoek met de Arnhemseweg
4. aan de Heiligenbergerweg

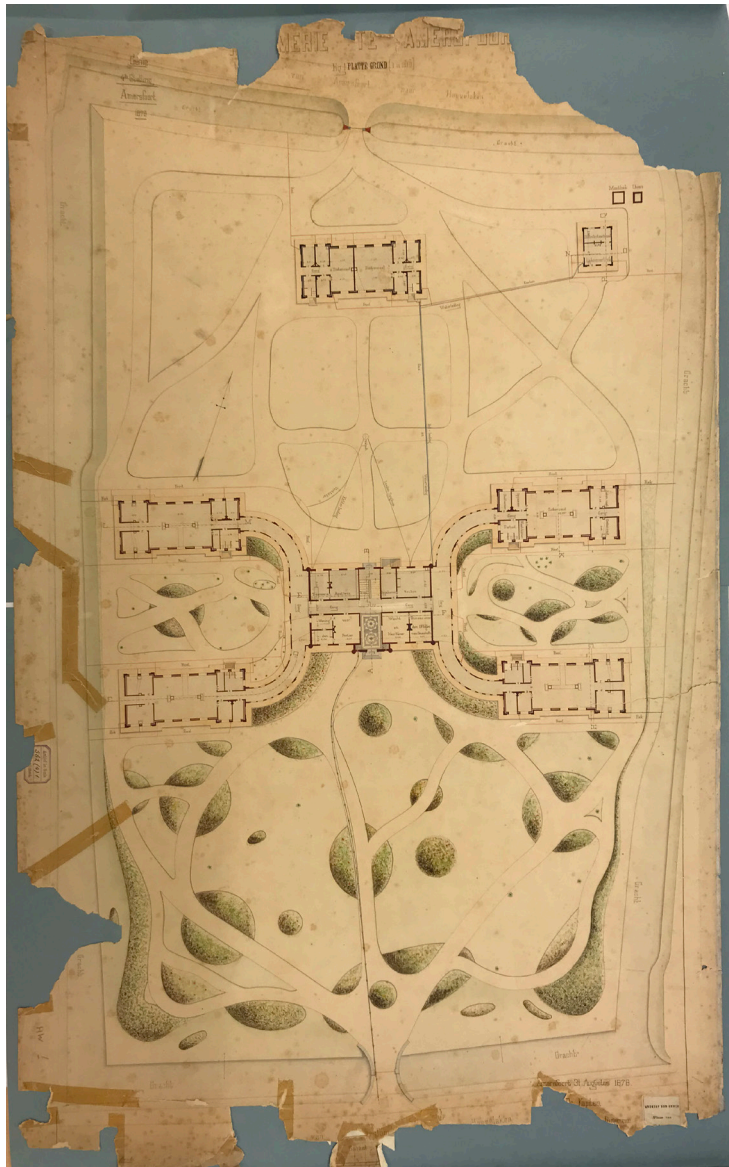


### Locatie Hogeweg

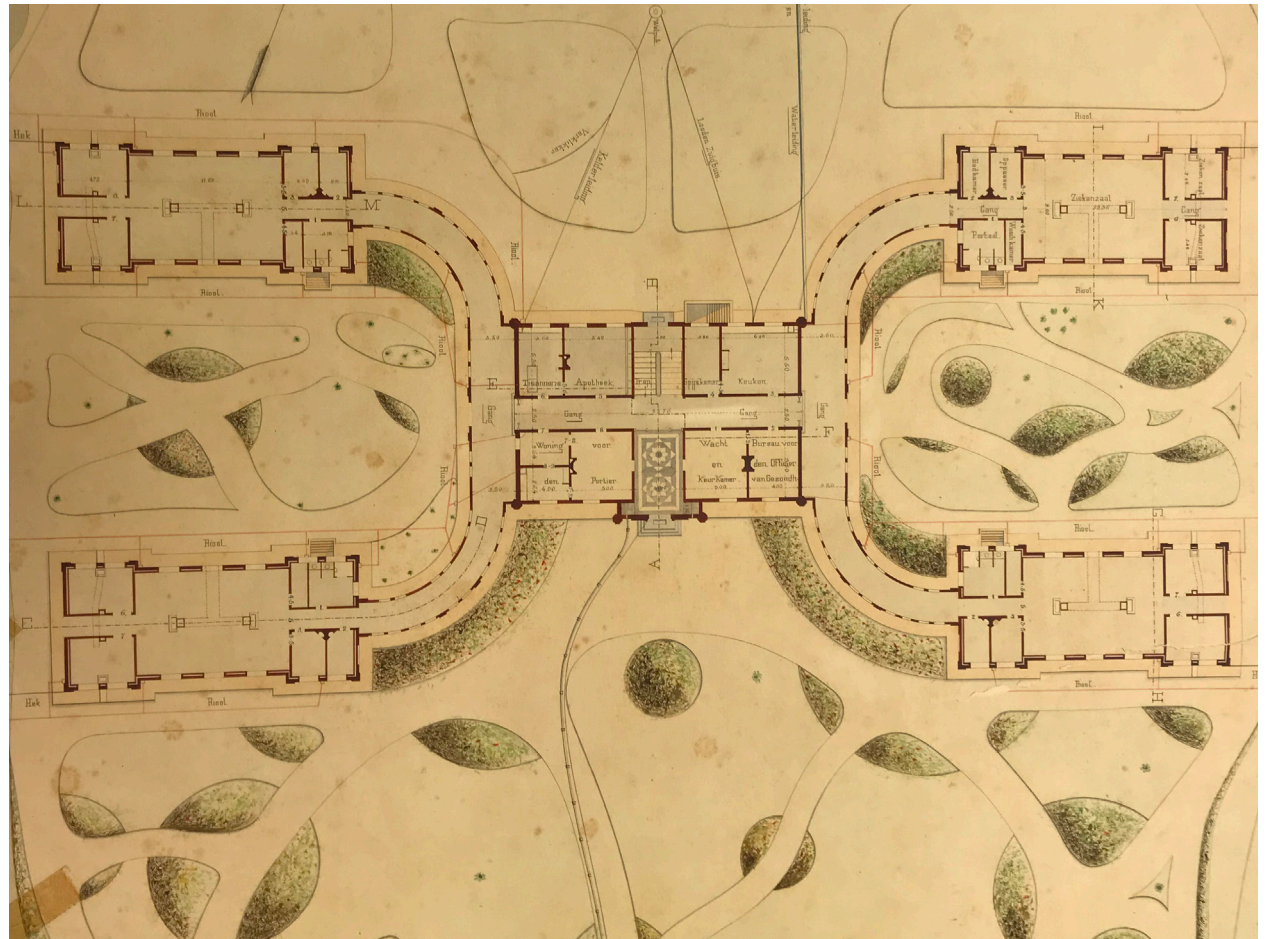
In augustus 1876 bleek dat vanwege de nieuwe spoorlijn Arnhem-Rhenen en de bouwplannen voor de Juliana van Stolbergkazerne het driehoekige perceel niet meer in aanmerking kwam voor de bouw van de infirmerie. Drie alternatieve locaties dienden zich aan. Uiteindelijk viel de keus op een terrein aan de Hogeweg, dat het Departement van Oorlog van het Departement van Binnenlandsche Zaken kon overnemen, in ruil voor het Vildersbosch ('een perceel eikenhakhout').<sup>13</sup> De locatie was rechthoekig van vorm en lag vlak buiten de stad, in de nabijheid van de (latere) Willem III kazerne. De Hogeweg was een oude uitvalsweg van Amersfoort, die ook bekend stond als de Straatweg naar Hoevelaken en Nijkerk.



↓ Plattegrond en terreininrichting van het Infirmiereterrein aan de Hogeweg, 1878 [NA]



↓ Detail van de plattegrond en terreininrichting met het hoofdgebouw en de vier paviljoens [NA]

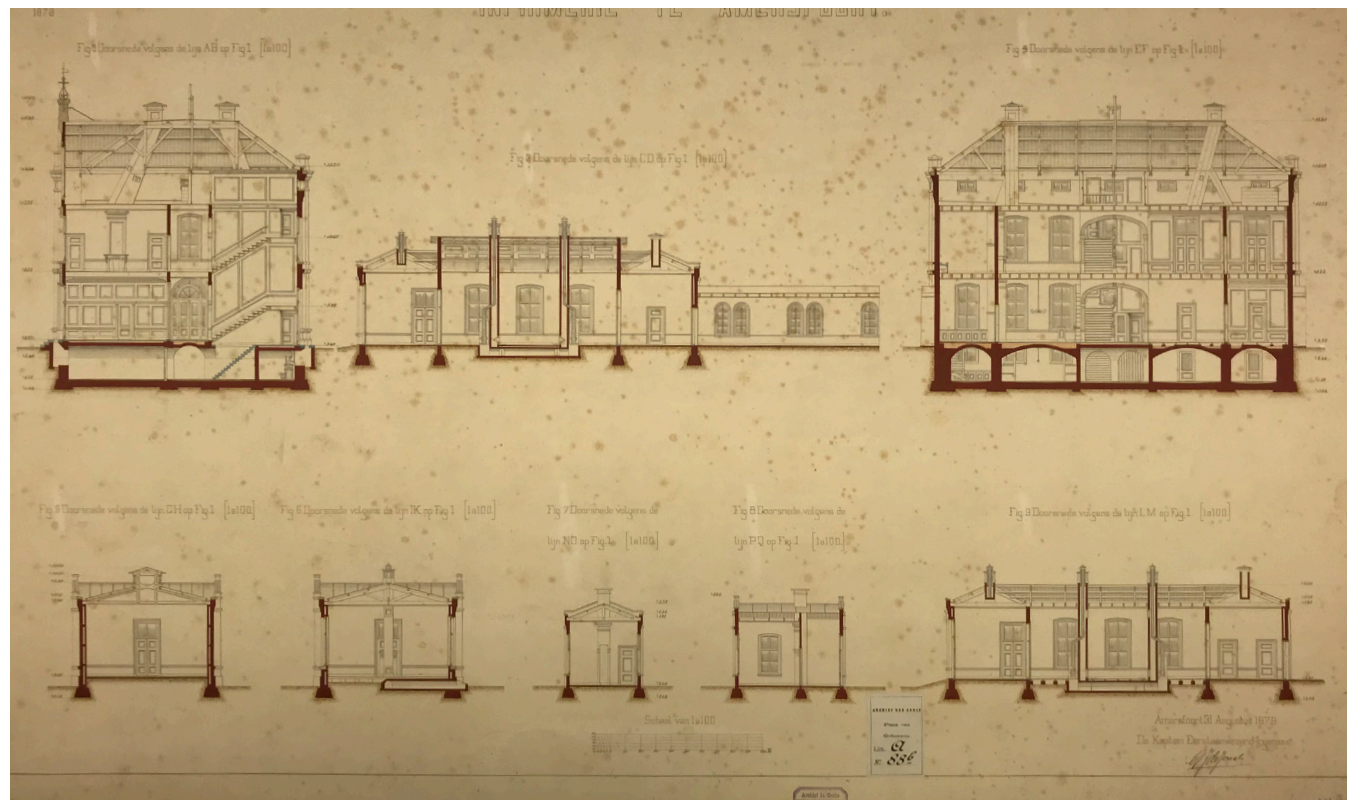


### Het ontwerp

De genie was belast met het ontwerp van het ziekenhuis. Alle tekeningen werden door de verantwoordelijke officieren ondertekend. Het eerste ontwerp voor de locatie aan de Leusderweg was getekend door fortificatie-opzichter F.W. Bertels en ondertekend door luitenant-kolonel-commandant F.J. Klijnsma, die was verbonden aan het 9<sup>e</sup> Genie Commandement. Het gewijzigde ontwerp werd ondertekend door Klijnsma en kapitein-ingenieur G.J. de Jongh (1845-1917). Twee later ondertekende alleen De Jongh de bouwtekeningen, nu als kapitein Eerstaanwend ingenieur.

Klijnsma werkte in Heusden voor de genie, tot hij in 1862 werd benoemd tot Eerstaanwend Ingenieur in Willemstad. Dat jaar kreeg hij ook een kind, wat doet vermoeden dat hij rond 1835 werd geboren. Als Eerstaanwend Ingenieur was Kleinsma verantwoordelijk voor het ontwerp en de bouw van het ziekenhuis (tot 1878, zie hieronder). In de omschrijving van het Militair Hospitaal in het rijksmonumentenregister wordt hij ook als ontwerper van het complex genoemd. Gezien de drastische verandering tussen het eerste en tweede ontwerp voor de Leusderweg, kan in het tweede ontwerp de hand van De Jongh worden vermoed. Hij was 30 jaar oud toen hij bij dit project werd betrokken. De biografie over De Jongh stelt dat hij als eerstaanwend ingenieur verschillende kazernes en een 'militair barakkenhospitaal' ontwierp en

bouwde.<sup>14</sup> Ook de (eerder verschenen) biografie over zijn schoonzoon, Anton Philips, vermeldt dat De Jongh voor het leger vestingwerken, kazernes en een hospitaal had ontworpen.<sup>15</sup> De Jongh maakte in 1879, de overstap van de genie naar de gemeente Rotterdam, waar hij als directeur Gemeentewerken wereldberoemd zou worden als de stuwende kracht achter de expansie en modernisering van de Rotterdamse haven.



### Bezuinigingen

Bij het allereerste ontwerp voor de Leusderweg berekende Klijnsma in februari 1876 de bouwkosten op f. 100.000,-.<sup>16</sup> Voor het herziene ontwerp uit augustus van dat jaar kwamen Klijnsma en De Jongh uit op een bedrag van f. 175.000,-.<sup>17</sup> In deze begroting was een post van f. 3.000,- opgenomen voor de aanleg van een tuin met bemesting en beplanting met bomen en heesters. Voor het Ministerie van Oorlog was deze begroting 'véél te hoog'. Er moest worden bezuinigd, bijvoorbeeld door het weglaten van spouwmuren, het verminderen van de dikte van de buitenmuren, het weglaten van hardstenen plinten, het verminderen van versiersels en het vervangen van Udelfangersteen (een zandsteen uit de omgeving van Trier) door cementsteen. En natuurlijk: het 'weglaten van den tuin- of parkaanleg'.<sup>18</sup> Op een ongedateerd lijstje is vervolgens berekend dat er voor f. 20.000,- kon worden bezuinigd op het ontwerp, onder meer door de post voor de tuinaanleg te halveren tot f. 1.500,-. Met deze maatregelen kwam de begroting derhalve op f. 155.000,- uit.

### Bouw en directievoering

Het terrein werd op 12 maart 1877 officieel in eigendom verkregen. Tien dagen eerder was de bouw van het ziekenhuis al aanbesteed. Als aannemer werd G. Prins uit Amersfoort geselecteerd voor de som van f. 153.800,-, iets minder dan het bedrag waar de aangepaste begroting op uit was gekomen.<sup>19</sup> Zijn opdracht was de bouw van het hoofdgebouw, de vijf ziekenbarakken (A t/m E), het lijkhuis en rookhuis, alsmede het aanleggen van de tuin en het graven van een gracht rondom het terrein met toegangshekken aan de noord- en de zuidzijde. Namens het Departement van Oorlog voerde F.J. Klijnsma de directie, als Eerstaanwezend Ingenieur. Op 2 maart 1878 werd hij opgevolgd door luitenant-kolonel A. Baud, 'commandant en fungeerend Eerstaanwezend Ingenieur'. Korte tijd later, op 1 Mei 1878, nam G.J. de Jongh zijn rol als Eerstaanwezend Ingenieur en opzichter over de bouw over.



### **Latere uitbreidingen en gebruik**

In oktober 1878 werd het complex opgeleverd en in gebruik genomen.<sup>20</sup> Op de nieuwe locatie kwam het ensemble van gebouwen goed uit de verf: zowel voor als achter het hoofdgebouw was veel ruimte, de paviljoens hadden aan beide zijden grote tuinen en het paviljoen voor de behandeling van besmettelijke ziekten stond op grotere afstand van het hoofdgebouw. Twee jaar na de opening werd de infirmerie in 1880 opgewaardeerd tot Militair Hospitaal. Een jaar later bouwde aannemer Prins een 'brandspuithuis' voor f. 628,78 bij de noordwestelijke hoek van het terrein. In 1891 volgde de aansluiting van het hospitaal op de Utrechtse waterleiding. Het ziekenhuis maakte in 1892 promotie tot Militair Hospitaal Tweede klasse, vanwege de uitbreiding van de garnizoenen in Amersfoort.<sup>21</sup> Dit betekende dat het ziekenhuis moest groeien naar 110 bedden. Hiervoor waren de Eerstaanwendend Ingenieur kapitein F. Pels Rijckens en eerste luitenant-ingenieur S.T. Faure verantwoordelijk.

De uitbreiding werd op 5 mei 1894 aanbesteed en gegund aan de Nederlandsche Aannemersmaatschappij uit Gouda, voor f. 37.445,-. Het werk bestond uit de bouw van een portierswoning en twee paviljoens aan de voorzijde, haaks op het hoofdgebouw (barakken F. en G.). Verder werd een verband- en operatiekamer aan de oostzijde

van het hoofdgebouw toegevoegd en diende de oude portierswoning in het hoofdgebouw te worden omgebouwd tot recreatiezaal.

In 1915 vond opnieuw een uitbreiding plaats in de vorm van twee nieuwe vrijstaande paviljoens van elk twee ziekenzalen tussen het hoofdgebouw en het paviljoen voor de behandeling van besmettelijk ziekten in (barakken PQ en RS). Of bij die gelegenheid of op een ander moment de tweede operatiezaal aan de westzijde van het hoofdgebouw werd toegevoegd is niet duidelijk. Dat jaar verdwenen de klassennummers voor de militaire ziekenhuizen, voortaan was er in Amersfoort sprake van een Gewestelijk Militair Hospitaal. In 1944 werd het ziekenhuis bezet door de Duitsers. Na de oorlog moesten tal van herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd, die uitmondten in een flinke verbouwing in 1958.<sup>22</sup> Het sanitair, de verwarming en andere installaties werden vernieuwd. In de jaren voor en na deze verbouwing werden kleinere verbouwingen aan het complex gedaan en werden er aanbouwsels achter het hoofdgebouw en aan enkele paviljoens toegevoegd, alsmede een dienstgebouw in de noordoosthoek, bij het lijkenhuisje.

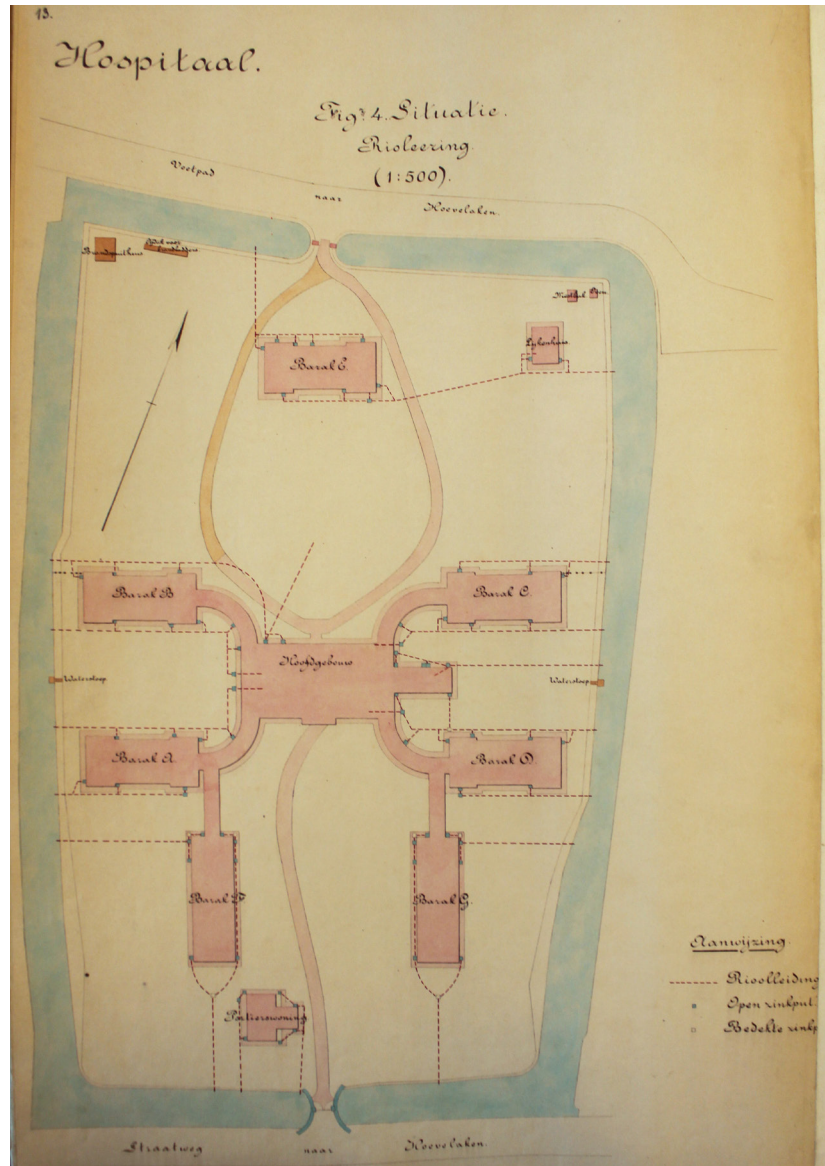
Het ziekenhuis bood in de naoorlogse periode alleen verpleging aan gewonde of zieke militairen, maar geen

specialistische zorg. De patiënten waren meest chronische ziek of kwamen herstellen na een operatie in het Militair Hospitaal Dr. A. Mathijssen in Utrecht. In Amersfoort waren voorts een apotheek (voor het garnizoen) en een laboratorium gevestigd.

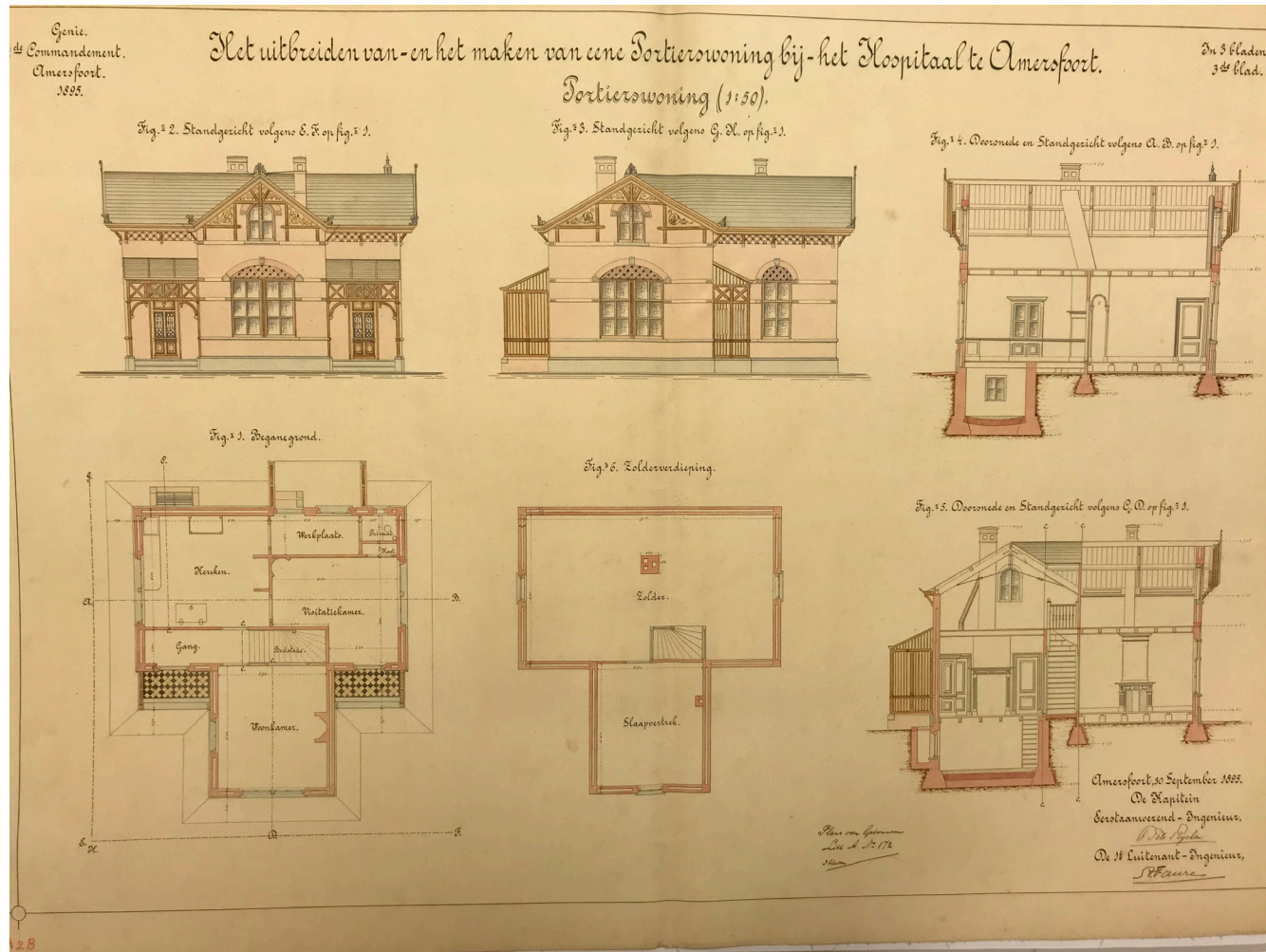
Waar het ziekenhuis altijd een volledige mannenwereld was geweest, kwamen tijdens de mobilisatie van 1939 voor het eerst zes verpleegsters in dienst. Na de oorlog werd de militaire ziekenzorg vooral een vrouwenaangelegenheid. In 1945 ontstond het NVKL (Nederlands Verpleegsterskorps Koninklijke Landmacht), dat in 1952 opging in de MILVA GD (Militaire Vrouwenafdeling, Geneeskunstige Dienst). Majoor Jannetje Grietje Elisabeth Holst (1909?-) die in 1947 als adjunct-directrice werd aangesteld, zou als directrice tot 1968 in Amersfoort in dienst blijven. Bij het ziekenhuis kwam op de plaats van de moestuin een Zweedse barak, die als zusterhuis voor ongeveer 10 (inwonende) verpleegsters werd ingericht. De barak brandde in 1959 af en zou niet worden herbouwd.<sup>23</sup> De plek werd vervolgens door een volleybalveld ingenomen. In 1966 vertrok de laatste patiënt uit het militair hospitaal en nam Defensie het complex in gebruik als administratiegebouw. In later jaren bood het terrein onderdak aan bedrijven en tijdelijke huurders.



- ↓ Terreinaanleg met riolering en de uitbreidingen uit 1894: paviljoens F en G, de portierswoning en een operatiezaal aan het hoofdgebouw [HUA]
- ↘ Plattegrond met nieuw te bouwen paviljoens en portierswoning, 1894 [UA]



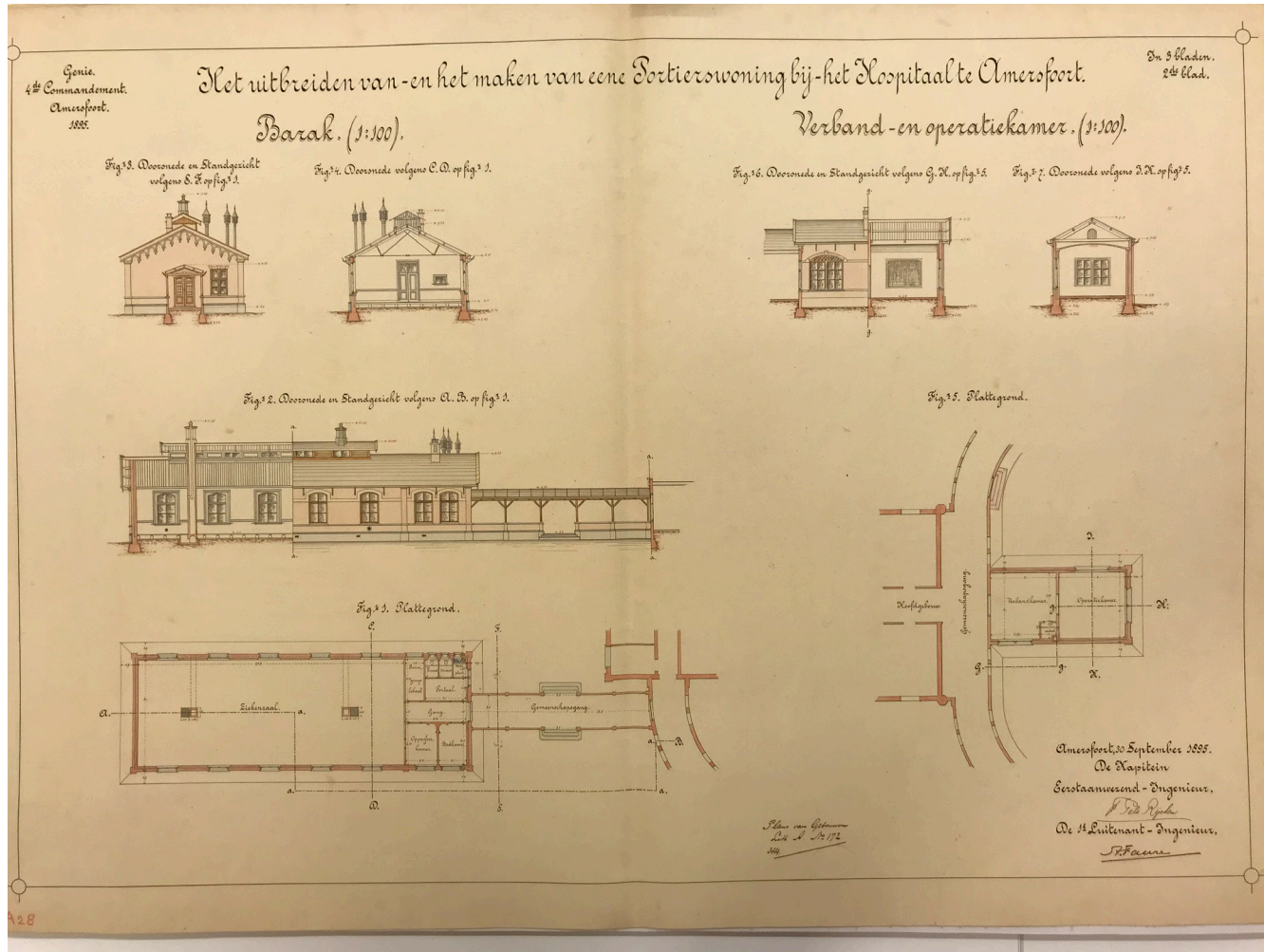
- ↓ Aanzichten, plattegronden en doorsnedes van de portierswoning, 1894 [NA]



- ↓ Ansichtkaart met links van het hoofdgebouw de portierswoning, circa 1905 [AE]
- ↘ De portierswoning in 1979 [AE]



↓ Aanzichten, plattegronden en doorsnedes van de nieuwe barakken en operatiekamer, 1894 [NA]



4



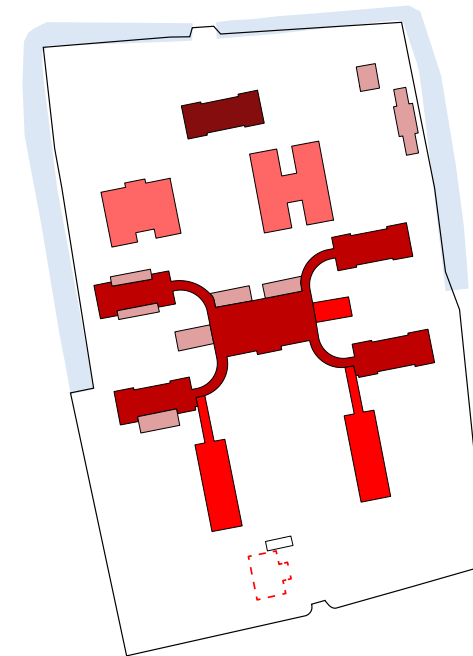
In het ontwerp van de infirmerie aan de Hogeweg in Amersfoort is de handleiding van Storm van 's Gravesande goed herkenbaar. De locatie was ruim, lag buiten de stad en de ziekenzalen waren naar het zuiden gericht. Door een park rondom het gebouwencomplex aan te leggen, kwam voldoende zonlicht en lucht bij de paviljoens. In het eerste ontwerp werd de ruimte tussen de paviljoens achter een omheining getekend als afgesloten wandeltuin voor de zieken. In de verdere planontwikkeling werd de hele parkaanleg binnen een grachtenstelsel gebracht, waarin de zieken konden wandelen op paden of in de overdekte gangen. Al vanaf het gewijzigd ontwerp voor de Leusderweg, was de ventilatie en de afvoer van fecaliën tot in de details uitgewerkt – in lijn met de aandacht die de handleiding hierom vroeg.

### Paviljoens

Ook in de ziekenzalen is de handleiding terug te zien. Elk ziekenpaviljoen bestond uit een zaal met 12 bedden, alsmede twee kamertjes voor zieke onderofficieren, en bij de entree vier kamertjes, bestemd voor bad, privaten en oppassers. Waar de handleiding voorschreef om in elk paviljoen een linnenkamer onder te brengen, werd in Amersfoort gekozen voor een centrale linnenkamer in het hoofdgebouw. Bij de bouw hadden de ziekenzalen een dakopbouw in de nok, met reeksen ventilatieroosters. Ook waren er per paviljoen twee ventilatieschoorstenen, voorzien van een lantaarnkap. Frisse lucht werd onder de

vloer via een gemetselde koker met bedieningskleppen binnen gelaten. Deze constructies waren in detail in de handleiding beschreven. Op oude foto's van het ziekenhuis is te zien dat dit alles daadwerkelijk werd gerealiseerd.

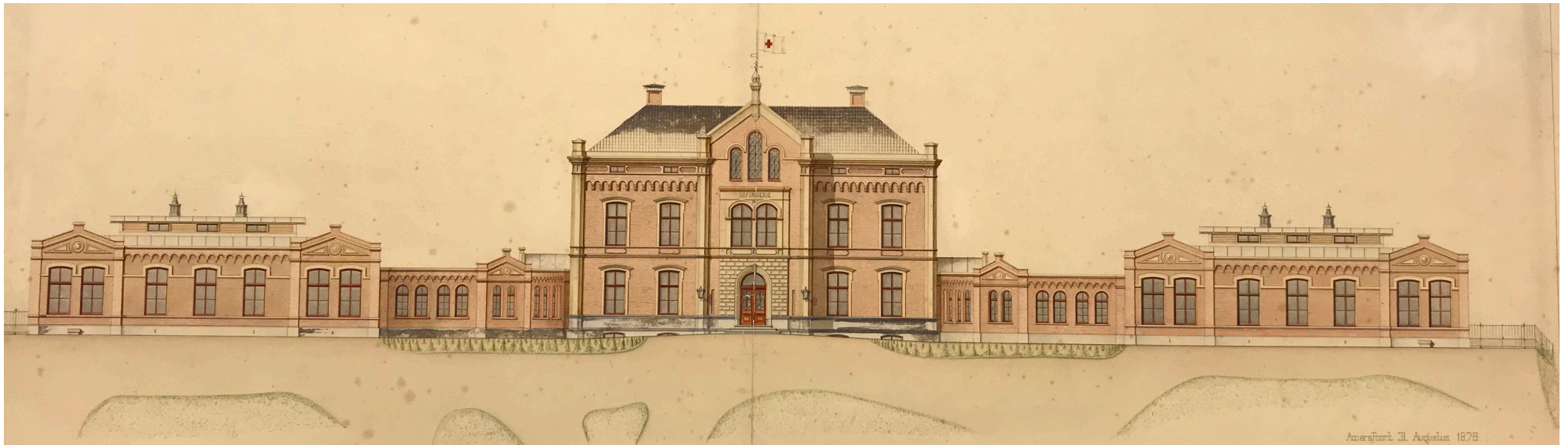
Opmerkelijk is dat in de ziekenzalen aanvankelijk parket op de vloer lag. Het werd in 1906 vervangen door planken vloeren van Amerikaans grenen. Het parket in de oppaskamers werd tegelijkertijd ingeruild voor gele hardgebakken tegels. De plafonds waren hier een daar gestukt op rietmatten en verder afgetimmerd met kraalschroten. De halfronde gemeenschapsgangen tussen het hoofdgebouw en de paviljoens waren voorzien van een plat dak met gesoldeerde zinkbekleding, die tussen 1876 en 1900 successievelijk werd vervangen door een hellend dak met roeven en een doorgaande goot. De paviljoens A, B, C en D hadden een zinken dak. De in 1894 gebouwde paviljoens F en G hadden een vergelijkbare constructie voor de ventilatie als de oudere paviljoens. De constructie bestond uit spanten met ijzeren trekstangen met daarboven een pannenkop. De verbindingsgangen naar de oudste bouwfasen waren oorspronkelijk open, maar werden in 1905 met schuiframen en -deuren afsluitbaar gemaakt. Afgaande op foto's van vóór 1894 waren de halfronde gangen naar de paviljoens A, B, C en D wel vanaf de bouw van ramen voorzien.



### legenda

■	1877
■	1894
■	1915
■	vanaf 1950

- ↓ Gevelaanzicht van de voorgevel en paviljoens aan de Hogeweg, 1878 [NA]
- ↓↓ Gevelaanzicht van het lijkenhuis, 1878 [NA]

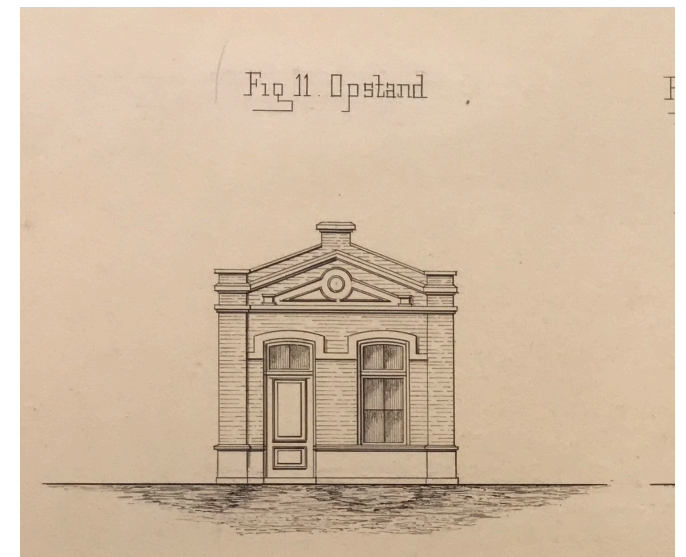


### Hoofdgebouw

In het hoofdgebouw waren de overkoepelende functies, zoals de apotheek, de kassier, allerhande bergingen, een wacht- en keurruimte, het bureau van de officier van Gezondheidszorg en een ziekenzaal voor officieren. In het hoofdgebouw waren aanvankelijk ook drie woningen: voor de portier, de ziekenvader en de administrateur. Na de bouw van een aparte portierswoning in 1894 kon het appartement op de begane grond worden omgebouwd tot recreatiezaal. De gangenstructuur verbond het hoofdgebouw op een vanzelfsprekende manier met de paviljoens. Het vijfde paviljoen, voor de behandeling van besmettelijke ziekten, was uit de aard van de zaak vrijstaand en opgesplitst in twee onafhankelijk van elkaar functionerende delen met elk een ziekenzaal met de bijbehorende kamertjes.

### Lijkenhuis

In de noordwestelijke hoek van het terrein stonden een lijkenhuis en een rookhuisje. In het rookhuisje werden besmette goederen verbrand, zoals kleding en beddengoed. Deze twee gebouwen zijn later gesloopt ten behoeve van een ketelhuis. Het lijkenhuis had een moderne outillage: 'Bloed enz. van de Sectietafel in lokaal I wordt door een buis, gaande door den voet van de tafel en onder den vloer geleid naar een zinkputje en vandaar door ijzeren buizen naar de gracht.'<sup>24</sup>



### Buitenruimte

Dat er geld beschikbaar bleef voor de tuinaanleg rondom het ziekenhuis wordt duidelijk op de ontwerptekeningen voor de locatie Hogeweg uit 1878 en op oude foto's. De Amerfoortsche Courant van 22 juli 1879 beschreef hoe het Militair Hospitaal met zijn tuinen er kort na oplevering uitzag: 'Wie eene wandeling buiten de Amersfoortsche Kamppoortbarrière op den weg naar Hoevelaken maakt, wordt aangenaam getroffen door het genot van het gezigt op een grootsch, sierlijk gebouw, environneerende kleine gebouwen en grooten, lieven landelijken tuinaanleg, diverse soorten planten, bloemen, boomen enz. zoodat men aanvankelijk zou meenen een villa van den eersten rang voor zich te zien, doch naderbij gekomen leest men aan het front van het hoofdgebouw het woord: infirmerie. Vóór en rondom dit hoofdgebouw is een gracht, waarin fonteinen werken, twelk een zeer lief effect te weeg brengt.' De volledige beschrijving uit 1879 is in een kader opgenomen.

De inrichting van de buitenruimte kenmerkte zich door een groot verschil tussen de voorzijde, aan de kant van de Hogeweg, en de achterzijde, bij de Lageweg (nu: Zeevaarderspad). Aan de voorzijde was sprake van een rijke parkaanleg, die aansloot op de representatieve architectuur van de voorgevel van het hoofdgebouw. Aan de achterzijde waren 'moestuin en bouwgrond', aangelegd door de administrateur en het personeel. Destijds was bouwgrond overigens niet bedoeld om te bebouwen, maar voor het verbouwen van gewassen, zoals aardappelen of

graan. Hiermee kon het ziekenhuis, in tijden van oorlog, in enige mate zelfvoorzienend zijn. De nutstuinen vormden het decor voor het paviljoen voor de behandeling van besmettelijke ziekten, het lijkhuisje, het rookhuisje, het brandspuithuis en het erf voor laden en lossen. Dit was de gebruikszijde van het ziekenhuis, wat ook terug te zien was in de achtergevel van het hoofdgebouw, waar (waarschijnlijk in de jaren vijftig) zelfs een hijsinrichting op het dak werd geplaatst (zie p. 57).

Het wandelpark had (anders dan het gebouwenensemble) geen symmetrische opzet. In plaats van een centrale as naar de hoefdentree was er een slingerpad. De slingerende wandelpaden maakten het park tot een perfecte 'healing environment', waar zieke militairen konden vertoeven en wandelen, als onderdeel van hun herstel. Ook de buitenruimte tussen de oudste paviljoens was ingericht als wandel- en verblijfspark. De noordzijde van het terrein, met de ingang vanaf de Lageweg, werd bepaald door de centrale positie van het paviljoen voor de behandeling van besmettelijke ziekten, op korte afstand van het toegangshek. Links en rechts van dit paviljoen liepen voorrijwegen, die voor het hoofgebouw samenkwamen. Vanaf deze voorrijlus gingen paden langs en om het hoofdgebouw heen, met daartussen perken, de moestuin en bouwgrond.

- ↓ Gezicht op het hospitaal met net aangepland groen, circa 1880 [AE]
- ↓↓ De hogeweg met links de gracht, het toegangshek en de portieswoning, circa 1900 [AE]





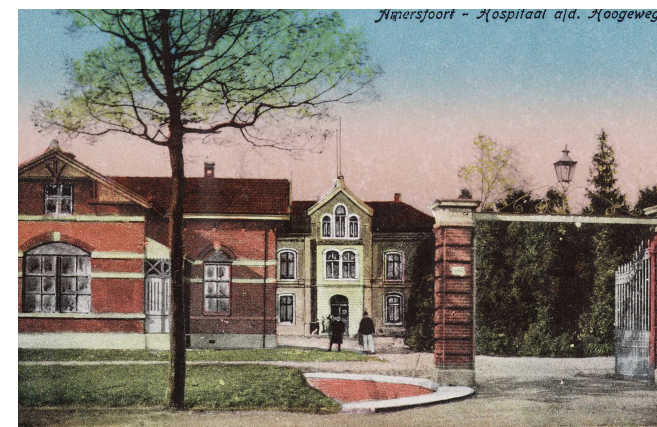
De parkaanleg liep aan alle zijden door tot aan de omgrachting van het complex. Een dicht begroeiende erfgrens, zoals die tegenwoordig bestaat, ontbrak. Vanuit de omgeving was er een pontificaal uitzicht op de ziekenhuisgebouwen. Met de bouw van twee ziekenpaviljoens, aan de voorzijde van het complex in 1894, veranderde de parkaanleg. De nieuwe paviljoens deelden het voorterrein min of meer in drie delen op, een effect dat versterkt werd door de bouw van een portierswoning links van de toegangspoort. De asymmetrische opzet bleef in stand, mede door de portierswoning en een gebogen pad naar de hoofdentree. Na de uitbreiding in 1915 volgt een herinrichting van het achtererf, waarbij de voorrijlus veranderde in een geknikte route tussen alle paviljoens door tot aan de achterzijde van het hoofdgebouw.

Foto's uit de eerste helft van de twintigste eeuw tonen aan de voorzijde van het complex, rechts van de hoofdentree, een groene massa van coniferen, als tegenwicht tegenover het volume van de portierswoning. Tussen de wandelpaden waren gazons, beplant met solitaire bomen en struiken. Na een werkbezoek in 1914 liet H.M. de koningin-moeder Emma een bloemenperk aanleggen op het voorterrein.<sup>25</sup>

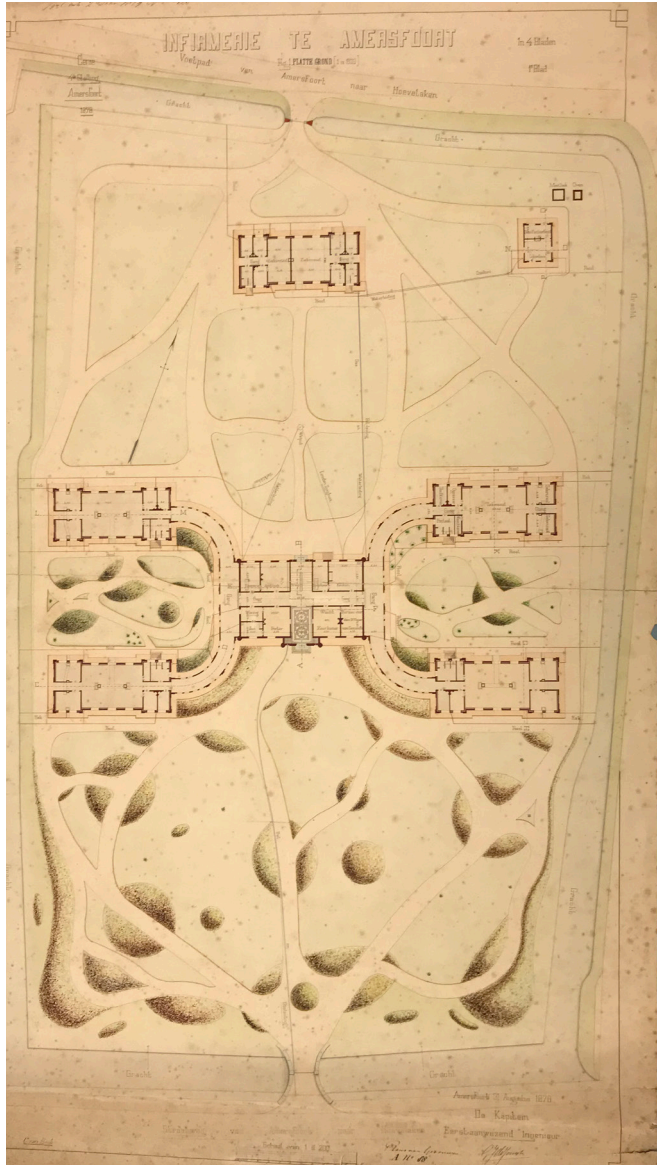
Op een luchtfoto uit 1932 is te zien dat aan de voorzijde (Hogeweg) en de zijkanten het terrein redelijk open was gebleven, maar dat aan de achterzijde, rondom het paviljoen voor de behandeling van besmettelijke ziekten en op enkele plaatsten tussen de paviljoens forse boomgroepen waren ontstaan. In de parkaanleg waren tuinen en borders uitgespaard, zoals de moestuinen (aan de noordwestzijde) en borders met bloemen en planten tussen de ziekenpaviljoens en voor het hoofdgebouw.

Na de oorlog werd aan de voorzijde een brede en rechte weg vanaf het toegangshek aangelegd, die uitkwam op een rotonde voor het hoofdgebouw. Zo ontstond het symmetrische voorerf, dat nog steeds bestaat. Op een luchtfoto uit 1956 is te zien hoe ook de overige paden strak zijn getrokken, met daartussen gazons met bomen. Vanaf de jaren zestig veranderden de randen van het terrein in een brede groenstrook met bomen en struiken. Het is de periode waarin de directe omgeving van het ziekenhuis verstedelijkte.

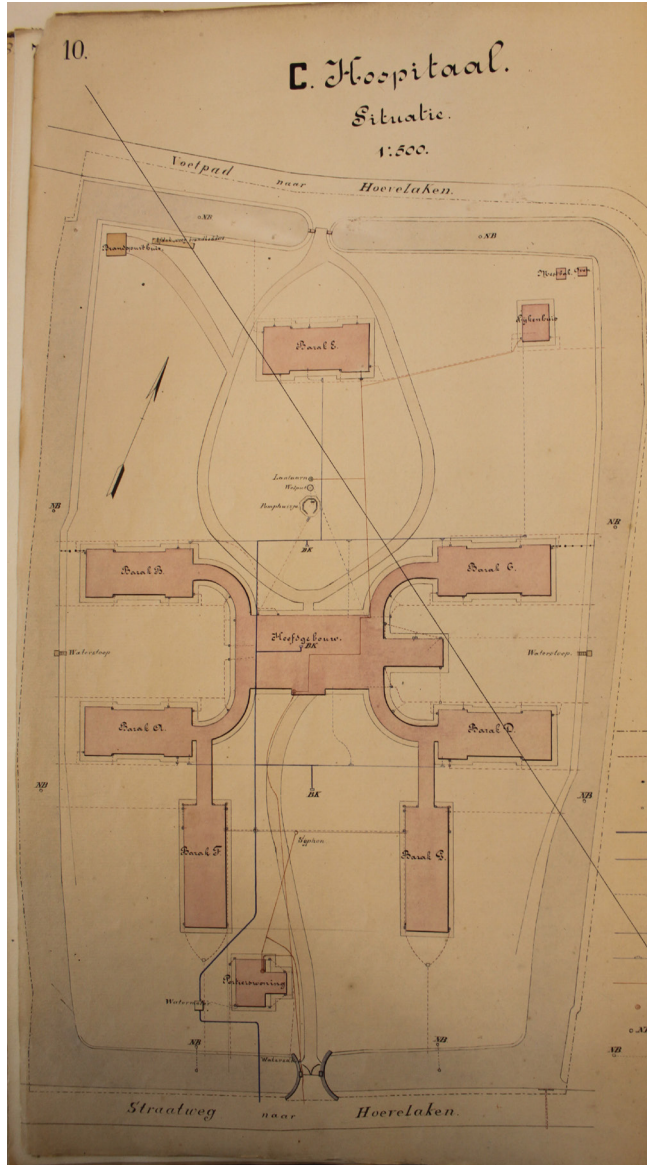
- ↓ Gezicht op de voorgevel van het Militair Hospitaal met daarvoor de portierswoning en de coniferen, circa 1905 [AE]
- ↓↓ Het hoofdgebouw na de Tweede Wereldoorlog met centraal voor het gebouw een vlaggenmast en 'rotonde' [AE]



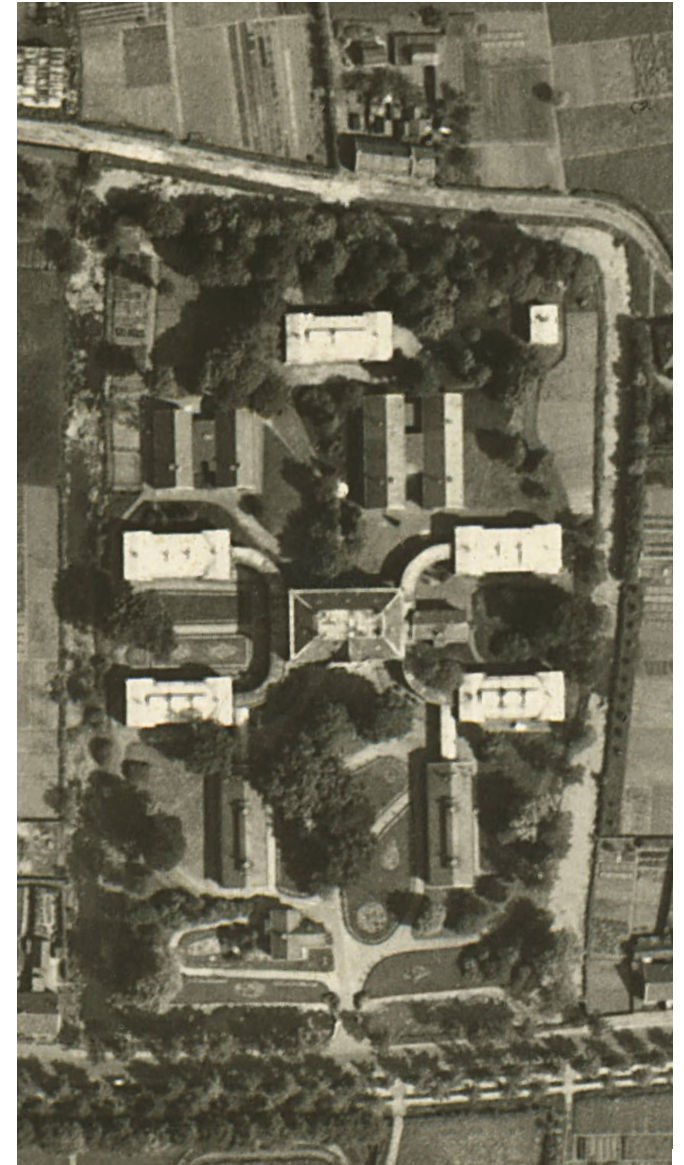
↓ Ontwerptekening met terreininrichting, 1877 [NA]



↓ Situatietekening met de gewijzigde verhardingsstructuur, circa 1894 [UA]



↓ Luchtfoto van het militair hospitaal met de terreininrichting duidelijk zichtbaar, circa 1932 [AE]





### Boomsorten op het terrein [Koenders en Partners, 2014]

1.	moereseik	44.	eik
2.	Amerikaanse eik	45.	eik
3.	Amerikaanse eik	46.	eik
4.	linde	47.	eik
5.	Amerikaanse eik	48.	eik
6.	linde	49.	berk
7.	linde	50.	berk
8.	linde	51.	berk
9.	berk	52.	beuk
10.	paardenkastanje	53.	berk
11.	beuk	54.	berk
12.	taxus	55.	berk
13.	taxus	56.	taxus
14.	eik	57.	esdoorn
15.	taxus	58.	esdoorn
16.	taxus	59.	esdoorn
17.	zoete kers	60.	paardenkastanje
18.	sierkers	61.	paardenkastanje
19.	eik	62.	paardenkastanje
20.	conifeer	63.	paardenkastanje
21.	berk	64.	paardenkastanje
22.	berk	65.	paardenkastanje
23.	berk	66.	paardenkastanje
24.	berk	67.	paardenkastanje
25.	berk	68.	populier
26.	bruine beuk	69.	berk
27.	eik	70.	berk
28.	paardenkastanje	71.	berk
29.	eik	72.	berk
30.	plataan	73.	berk
31.	eik	74.	berk
32.	eik	75.	esdoorn
33.	eik	76.	linde
34.	eik	77.	linde
35.	eik	78.	robinia
36.	berk	79.	linde
37.	berk	80.	linde
38.	trompetboom	81.	linde
39.	trompetboom	82.	esdoorn
40.	linde	83.	paardenkastanje
41.	linde	84.	taxus
42.	paardenkastanje	85.	taxus
43.	eik	86.	taxus



### De infirmerie in 1879

Amersfoortsche Courant, 22 juli 1879 (archieff Eemland): 'Wie eene wandeling buiten de Amersfoortsche Kamppoortbarrière op den weg naar Hoevelaken maakt, wordt aangenaam getroffen door het genot van het gezigt op een grootsch, sierlijk gebouw, environneerende kleine gebouwen en grooten, lieven landelijken tuinaanleg, diverse soorten planten, bloemen, boomen enz. zoodat men aanvankelijk zou meenen een villa van den eersten rang te zien, doch naderbij gekomen leest men aan het front van het hoofdgebouw het woord: Infirmerie. Vóór en rondom dit hoofdgebouw is een gracht, waarin fonteinen werken, 'twelk een zeer lief effect te weeg brengt.

Het hoofdgebouw vertoont zich, met zijne vleugels, vormende ronde, flinke wandelgangen, uiterst fraai. In dat hoofdgebouw, door de ruimte vestibule komende, vindt men in de gangen de wacht- of keurkamer, de wachtkamer der officieren van de portiersvertrekken, de keuken, spijskamer, apotheek enz. De tweede verdieping bevat de ruimte nette woning van den heer Busquet, administrateur der Infirmerie, met prachtig uitzigt op den vóórtuin en de tuinen, aangelegd voor de wandelingen der zieken en herstellenden; verder is aldaar de woning van den ziekenvader, woning van den assistent in de apotheek, ziekenkamer voor officieren, badkamer voor officieren en het administrateursbureau. Op de derde verdieping vindt men het magazijn en ruimen zolder, waarop waterbakken zijn geplaatst. Door middel eener perspomp, achter het hoofdgebouw, in een pompenhuis aanvezigd, wordt het water naar boven tot in voormelde waterbakken geleid, vanwaar het, langs verschillende leidingen, naar lokalen, vertrekken enz. wordt gevoerd.

Uit den corridoor gekomen, ziet men de vleugels van het hoofdgebouw, alwaar de wandelgangen naar de barakken of ziekenzalen loopen, naar voren en naar achter, en aldus een cirkel vormen. Alsdan treedt men ruime vertrekken binnen, waarin 12 zieken kunnen worden verpleegd; wijders

zijn aldaar badkamer, oppasserskamer, waschkamer, twee verplegingskamers van onderofficieren enz., alles voorzien van nette meubelen, beddegoed en alle meest mogelijke benodigdheden.

Achter het hoofdgebouw is een ruim terrein, waarop zich een gebouw tot verpleging van besmettelijke ziekten bevindt, bevattende verschillende vertrekken, voorzien van alle gemakken, badkamers, waschkamers, oppasserskamers enz. Het geheel is verdeeld in 2 vakken, waarin 8 en 4 zieken kunnen worden verpleegd. Nog zijn daarbij kamers, bestemd voor één zieke. Wijders bevat dit terrein een lijkenhuis, met een vertrek tot desinfectatie bestemd, waarin eene operatietafel is geplaatst, en grenst aan dat vertrek een rookhuis, alwaar het verbranden van besmette goederen geschiedt. Het overige van het terrein is keurig in moestuin, bouwgrond enz. door den Administrateur en het personeel der Infirmerie aangelegd. Alles getuigt van nette, zindelijkke en ordelijke behandeling der veelzijdige infirmerieaangelegdheden.

Nog zij aangestipt dat in de diverse ziekenzalen drukschellen zijn aangebragt, van daar loopende tot in de kamer des ziekenvaders, en aldaar op letters en nummers aangevende de ziekenzaal waaruit is gescheld, terwijl het geheel, zoowel hoofdgebouw, als aangrenzende vertrekken, waarin de zieken worden verpleegd enz. van gaslicht is voorzien. Onder het hoofdgebouw zijn ruime kelders tot berging van levensmiddelen, brandstof, zoomede magazijnen van geneesmiddelen. Beperkte plaatsruimte enz. gedooft geen uitvoeriger beschrijving dezer schoone ingrigting, alwaar alles in uitmuntenden staat wordt gehouden door de uitstekende zorgen van den Administrateur der Heer Busquet. Dit is loffelijker, omdat de omvangrijkheid van hoofdgebouw en bijgebouwen, als de ingrigting daarvan en alles wat in verband daarmede en met de desbetreffende diens staat, ontegenzeggelijk bewijzen, dat de op het rustende taak van zeer uitgebreiden en moeilijken aard is.'

## M 2745.

# Dingsdag 22 Julij 1879.

### AMERSFOORTSCHE COURANT.

## Dagblad en Advertentieblad.

**MR. CENTRAAL-SPOORWEG-MAATSCHAPPIJ. (Zomerdienst).**

STREKTE	WEG	TREK	UUR
Utrecht naar Amersfoort		1.00	7.40
Amersfoort naar Utrecht		1.30	7.50
Amersfoort naar Utrecht		2.00	8.00
Utrecht naar Amersfoort		2.30	8.10

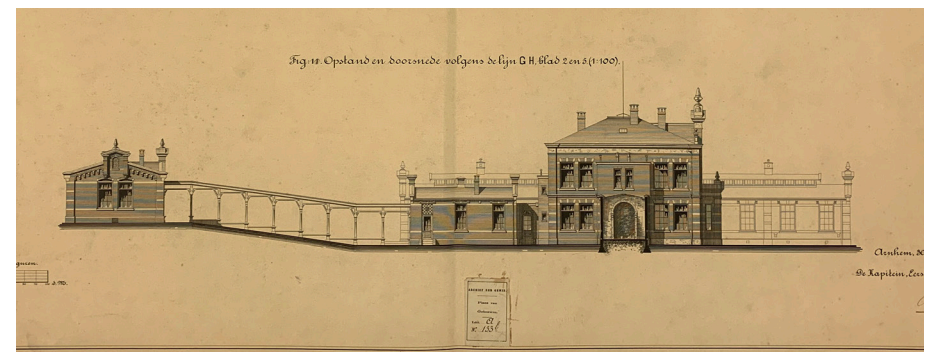
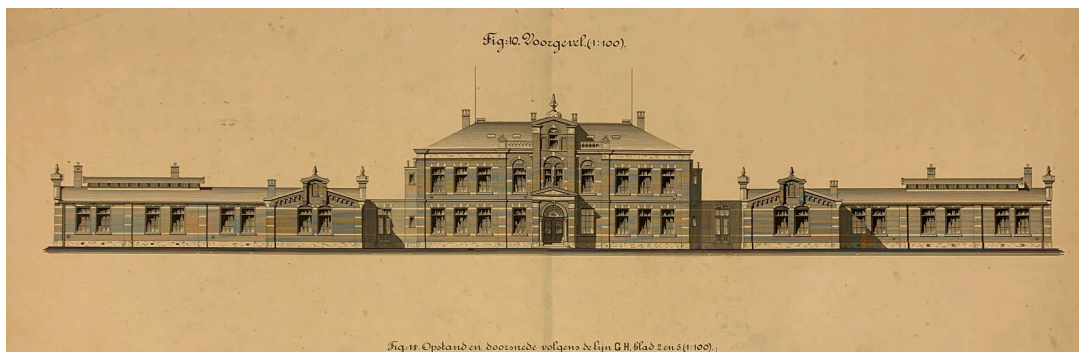
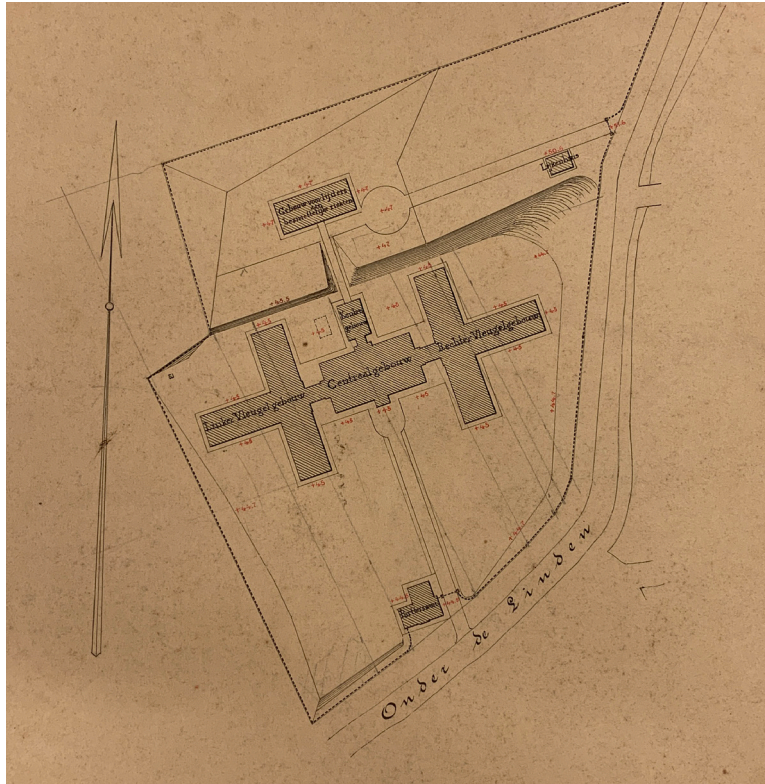
**MR. CENTRAAL-SPOORWEG-MAATSCHAPPIJ. (Zomerdienst).**

STREKTE	WEG	TREK	UUR
Amersfoort naar Utrecht		3.00	8.20
Utrecht naar Amersfoort		3.30	8.30
Amersfoort naar Utrecht		4.00	8.40
Utrecht naar Amersfoort		4.30	8.50

↓ Situatietekening van het Militair hospitaal in Arnhem, 1889 [NA]

↓ Militair hospitaal in Arnhem gebouwd in 1889, afbeelding ca. 1905 [www.legerplaats.nl]

↓↓ Geveltekeningen voor het Militair Hospitaal in Arnhem, 1889 [NA]



### Andere militaire ziekenhuizen

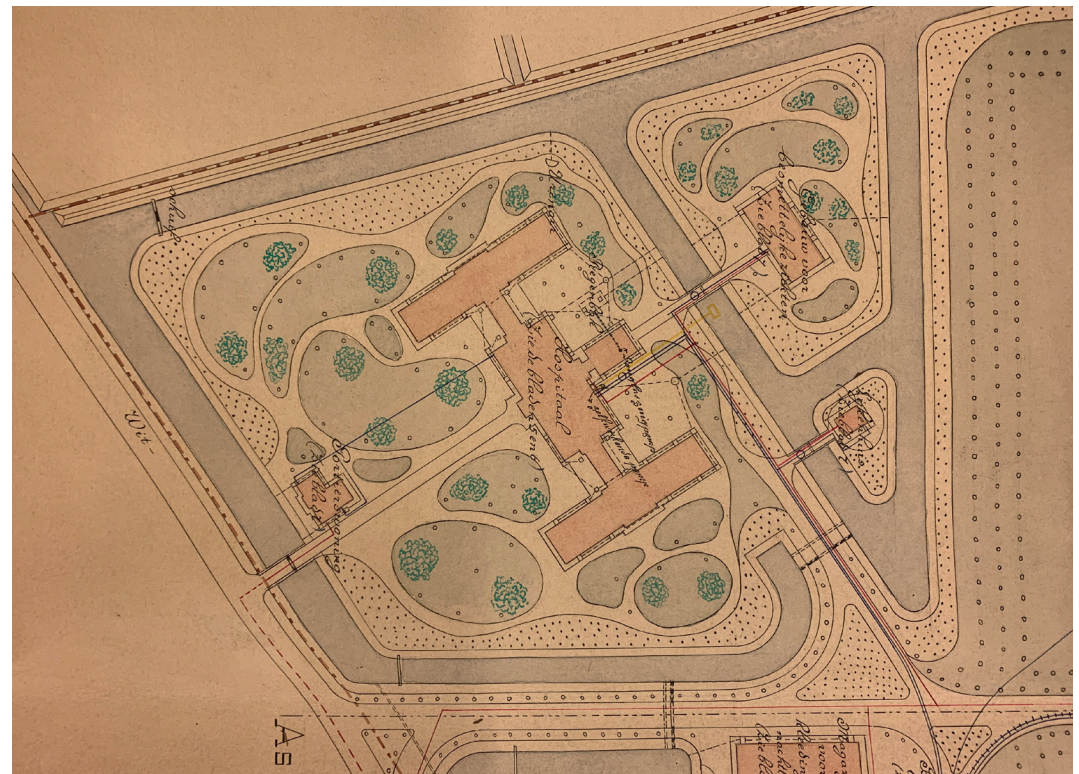
De bouw van het Militair Hospitaal Amersfoort liep vooruit op vergelijkbare projecten elders in het land. Enkele daarvan waren duidelijk op het voorbeeld uit Amersfoort geënt, zoals de infirmerieën in Arnhem (1889), Assen (1895) en Venlo (1915). Steeds was er sprake van een hoofdgebouw, omgeven door paviljoens. In Arnhem ging het om zes paviljoens, die per drie in een T-vorm aan een zijkant van het hoofdgebouw werden gesitueerd. De gebouwen stonden dicht op elkaar, zodat eerder sprake was van een geleed volume omgeven door een park, dan van losse gebouwen in een park. Vergeleken met Amersfoort was het hoofdgebouw vergroot, van vijf naar negen vensterassen, en met een uitbouw aan de achterzijde. Hier vandaan liep een open galerij naar het paviljoen voor de behandeling van besmettelijke ziekten, dat apart was omgracht en op gepaste afstand van de rest van het ensemble stond. Ook in Assen was het hoofdgebouw groter dan in Amersfoort. De barakken lagen twee aan twee in elkaars verlengde, ontsloten door een gang vanuit het hoofdgebouw. Het geheel had een H-vorm. Het paviljoen voor de behandeling van besmettelijke ziekten stond op een apart eiland, met ernaast een piepklein eilandje voor het lijkenhuisje. Het Militair Hospitaal Venlo werd jaren pas later gebouwd (1915), met een relatief groot hoofdgebouw en vier paviljoens met serres aan de zijkanten, omgeven door een botanische tuin.

Opvallend is dat al deze ziekenhuizen een rijke parkaanleg hadden, ondanks de spaarzaamheid van de genie. Het illustreert dat het belang van een 'healing environment' in de late negentiende eeuw werd onderkend door het Departement van Oorlog. Amersfoort onderscheidde zich in dit kwartet ziekenhuizen door een relatief klein

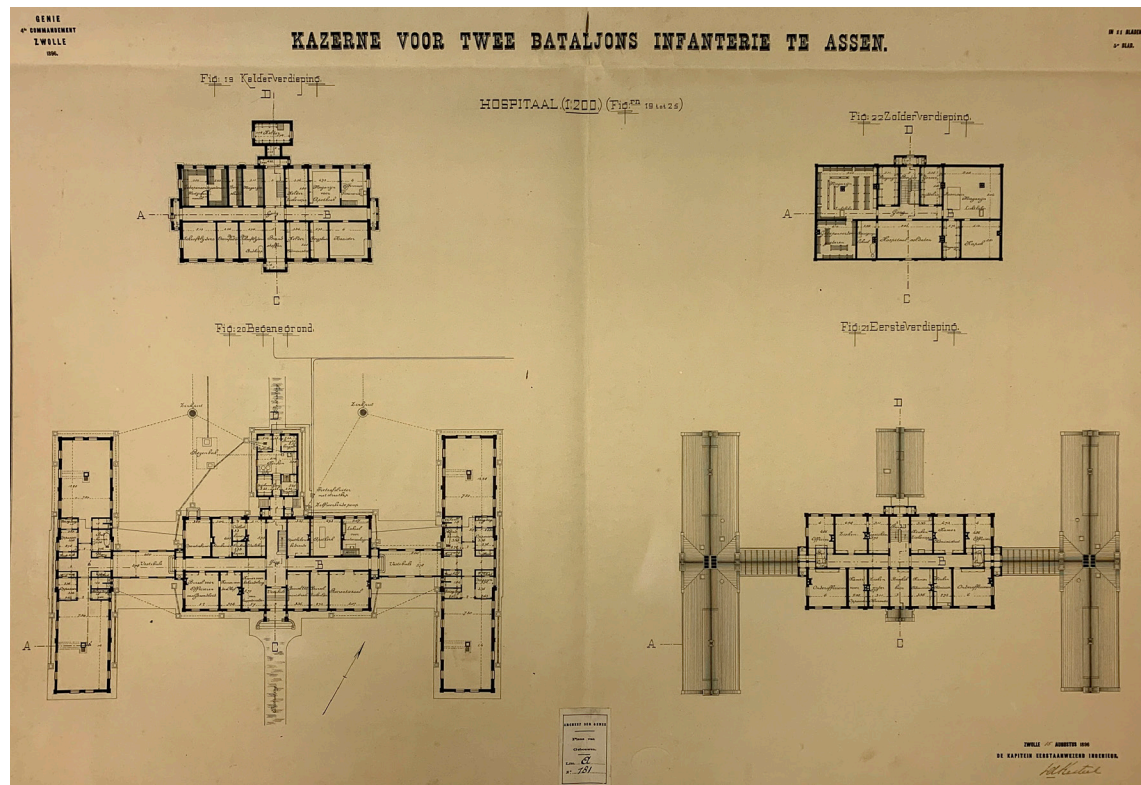
hoofdgebouw en een losse plaatsing van de paviljoens daaromheen, verbonden door gemeenschapsgangen. Met andere woorden: het ensemble bestond uit aparte gebouwen in het park, in plaats van uit geschakelde gebouwen met het park eromheen. Ook in de oorspronkelijke asymmetrische parkaanleg weerk Amersfoort van de latere ziekenhuizen af. Elders was de parkaanleg monumentaler, met rechte assen gericht op het grote centrale volume. Door de latere toevoeging van paviljoens aan de voorzijde en de achterzijde ontstond ook in Amersfoort een gebouwencluster, waarbij de parkaanleg

evenwel nog steeds tussen de afzonderlijke paviljoens bleef bestaan en tot in het hart van het complex doordrong.

Alle vier de voormalige infirmerieën hebben hun oorspronkelijke functie en hun band met Defensie verloren. Het ziekenhuis in Arnhem is herontwikkeld tot een woonwijk. De portierwoning staat en nog, evenals het hoofdgebouw, dat is omgeven door een kring tweekappers. Het militair ziekenhuis van Assen werd in 1991 gesloopt. Het complex in Venlo bestaat nog wel en is herbested.



↓ Plattegronden voor het Militair Hospitaal in Assen [NA]



↓ Militair hospitaal in Assen [www.legerplaats.nl]  
↓↓ Militair hospitaal in Venlo gebouwd in 1915 [www.legerplaats.nl]



5





# Hoofdgebouw, Gebouw Z

## Hoofdgebouw

**bouwjaar: 1877**

**wijzigingen: 1894, 1915, circa 1950**

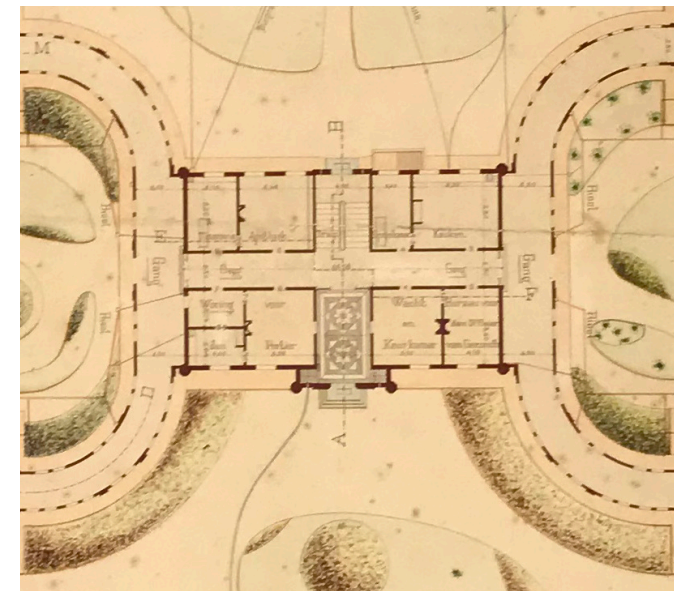
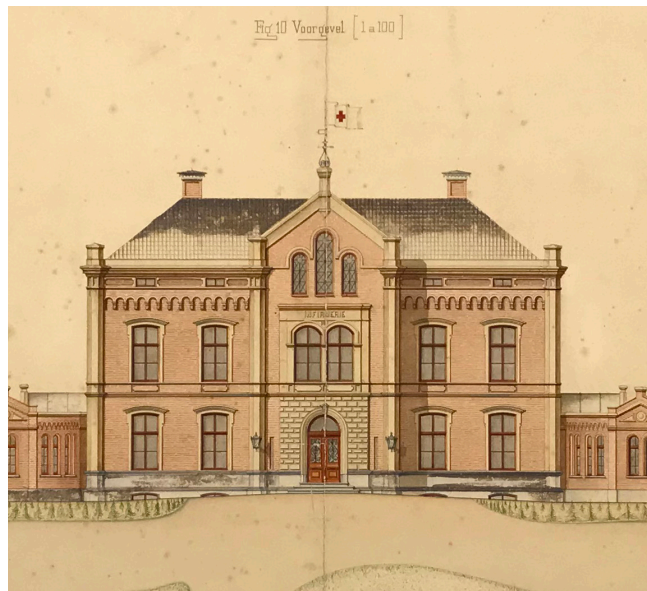
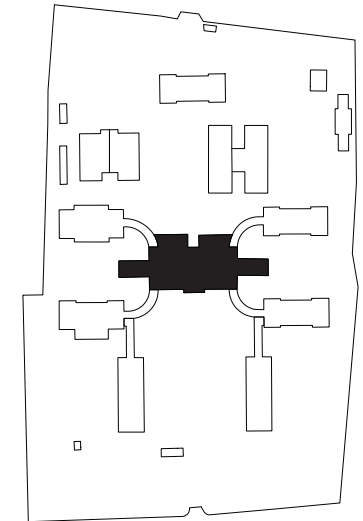
### Oorspronkelijk ontwerp

Het hoofdgebouw is gebouwd als middelpunt van de infirmerie en is duidelijk herkenbaar als belangrijkste gebouw van het complex. De oorspronkelijke bouwtekeningen laten goed zien dat in het hoofdgebouw de belangrijkste functies waren geplaatst, gescheiden van de ziekenbarakken voor soldaten en onderofficieren.

### exterieur

Het hoofdgebouw heeft een rechthoekige opzet met twee verdiepingen en een kap in de vorm van een afgeknot schilddak. Het blokvormige volume heeft een symmetrische opzet met centraal een uitstekend middenrisaliet en topgevel. De gevels zijn opgetrokken in een roodbruine baksteen in kruisverband op een grijze plint. De centrale entreepartij in het middenrisaliet heeft een witte blokbepaling met een rondboog, dubbele houten deuren, een hardstenen bordestrap en op de verdieping twee vensters. Boven de entreepartij zijn op de zolderverdieping nog drie boogvensters in de topgevel. Ook aan de achterzijde van het gebouw is een risaliet. Dit risaliet is meer praktisch dan formeel. De huidige hijsinstallatie op het dak dateert waarschijnlijk uit de jaren vijftig, waarbij ook een hoge glaspui op de middenas is gemaakt. Op de hoeken van de gevels is het gevelvlak gescheiden door wit gestucte achtkantige pilasters. Aan weerszijden van het middenrisaliet zijn op elke verdieping twee vensters. De oorspronkelijke ontwerptekeningen laten nog op de begane grond rondboogvensters zien. In het uiteindelijk ontwerp zijn alle ramen met een segmentboog uitgevoerd. Overige decoratieve elementen zijn de gestucte waterlijsten en het boogfries op gedecoreerde consoles.

- ↙ Oorspronkelijke situatie van het Militair Hospitaal, voor 1894 [AE]
- ↘ Geveltekening van het hoofdgebouw, 1878 [NA]
- ↓ Plattegrond van het hoofdgebouw met aangegeven functies, 1877 [NA]



### interieur

Het hoofdgebouw is intern ook symmetrisch opgezet. Een grote centrale hal met bordestrap kruist de dwarsgang. Samen voorzien deze in de toegang tot de verschillende ruimtes. Op de begane grond bevonden zich de woning voor de portier, de apotheek, keuken en spijskamer, het kantoor voor de Officier en de wacht- en keurkamer. Op de verdieping waren de woning voor de ziekenvader en administrateur en de ziekenzalen voor de officieren. In het souterrain was vooral bergruimte en de opslag voor de medicijnen en levensmiddelen. Aan de voorzijde was echter ook het 'locaal voor de schurftlijdenden'.

### Wijzigingen en huidige situatie

Het hoofdgebouw heeft meerdere wijzigingen en met name toevoegingen gehad. Bij de uitbreiding van het ziekenhuis in 1894 werd een portierswoning bij de entree aan de Hogeweg gebouwd en kon de oorspronkelijke portierswoning in het hoofdgebouw worden getransformeerd tot recreatiezaal. Ook werd toen aan de westzijde van het hoofdgebouw een verband-en operatiekamer. Later, vermoedelijk bij de uitbreiding van 1915, werd aan de oostzijde een soortgelijk volumes toegevoegd – met net andere architectonische details. Door de uitbreiding kregen de nieuwe operatiekamers een goed bereikbare centrale plek tussen de ziekenzalen.

Rond 1950 zijn aan de achterzijde twee nieuwe uitbreidingen gedaan. Deze volumes bestaan uit een bouwlaag, opgetrokken in eenvoudig metselwerk in halfsteensverband. De oostelijke aanbouw sluit aan op de begane grond en is daardoor iets verhoogd ten opzichte van het maaiveld. Dit volume heeft aan de achterzijde een entree met bordestrap. De westelijk aanbouw is lager en

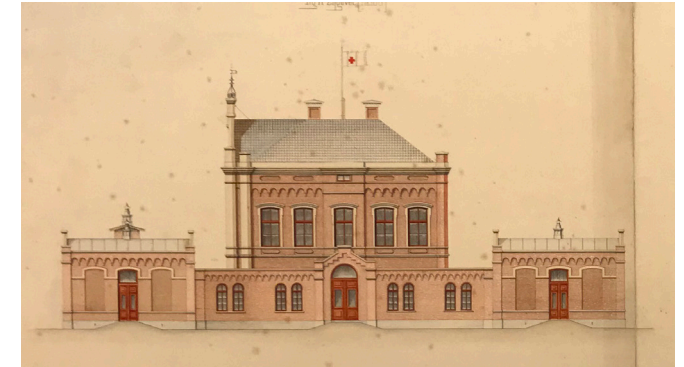
sluit aan op de verbindingsgang richting Gebouw B.

Naast deze verbouwingen zijn er nog kleinere toevoegingen gedaan, zoals het verplaatsen van binnenwanden. De gehele zolderverdieping bestond oorspronkelijk uit een grote ruimte, die later is opgedeeld ten behoeve van de kantoorfuncties. Bij de meeste ramen zijn de stalen onderramen geplaatst, de kozijnen en bovenramen zijn nog wel van hout. In de entreehal op de begane grond is de geprofileerde kooflijst nog bewaard gebleven.

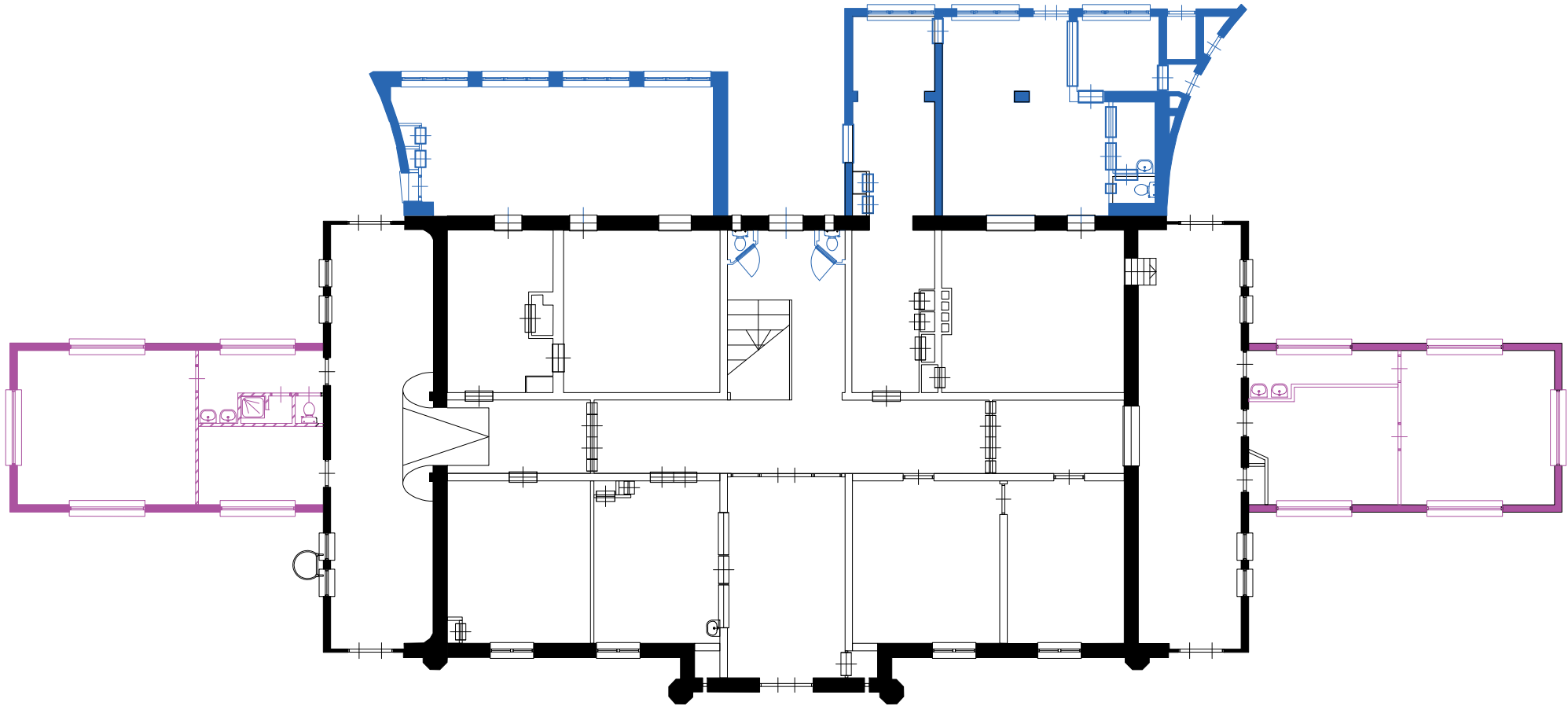
### Conclusie

Het hoofdgebouw is het onbetwiste middelpunt van het complex. Bovendien is het gebouw grotendeels in oorspronkelijke staat bewaard gebleven. De allure van het gebouw is tegenwoordig met name in het exterieur waarneembaar. Toch is door de hoofdopzet en de bordestrap de monumentale opzet van het gebouw ook intern te ervaren. Sommige uitbreidingen, zoals de voormalige operatiekamers aan de zijgevels zijn een complementaire toevoeging die de ontwikkeling van het hospitaal laten zien. De aanbouwen aan de achterzijde zijn echter niet van dezelfde kwaliteit en zijn verstoren de beleving en architectonische kwaliteit van het monument.

- ↓ Oostgevel van het hoofdgebouw, 1878 [NA]
- ↓↓ Achtergevel van het hoofdgebouw, 1878 [NA]
- ↓↓ Het hoofdgebouw rond 1905 [AE]

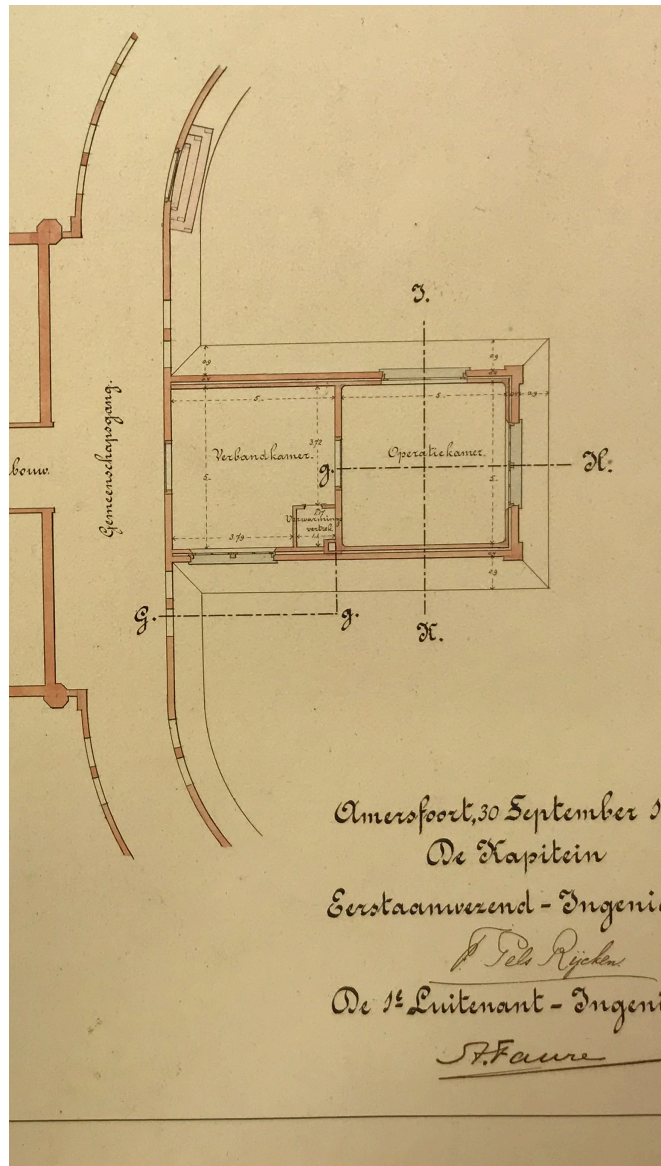


- ↓ Plattegronden huidige situatie van Gebouw Z/het hoofdgebouw met een indicatie van de niet oorspronkelijke bouwdelen in magenta (circa 1895,1915) en blauw (circa 1950).



## Begane Grond

↓ Plattegrond met de toevoeging van een operatiekamer, 1895 [NA]



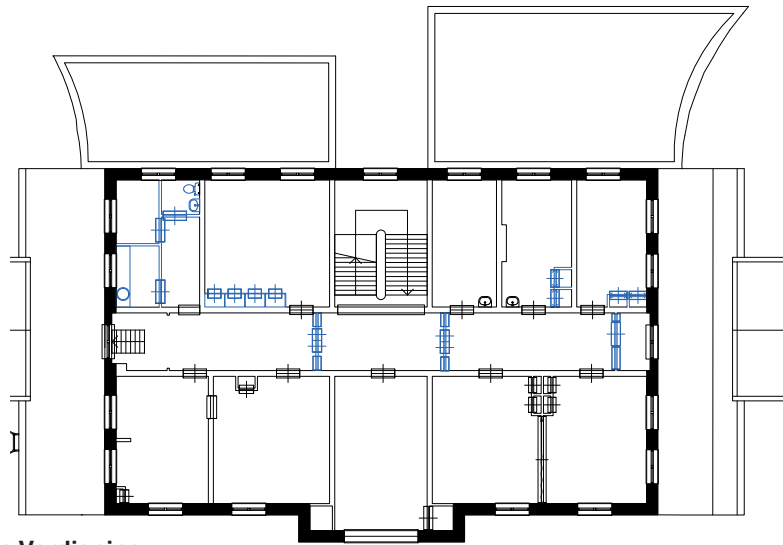
↓/↓/↓ De toegevoegde operatiekamer aan de oostzijde uit 1895



↓/↓/↓ De toegevoegde operatiekamer aan de westzijde, vermoedelijk gebouwd in 1915

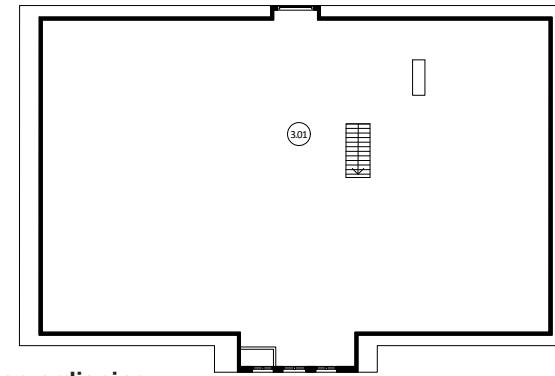


↓/↘ Plattegronden huidige situatie van Gebouw Z/het hoofdgebouw met in blauw een indicatie van de niet oorspronkelijke bouwdelen.

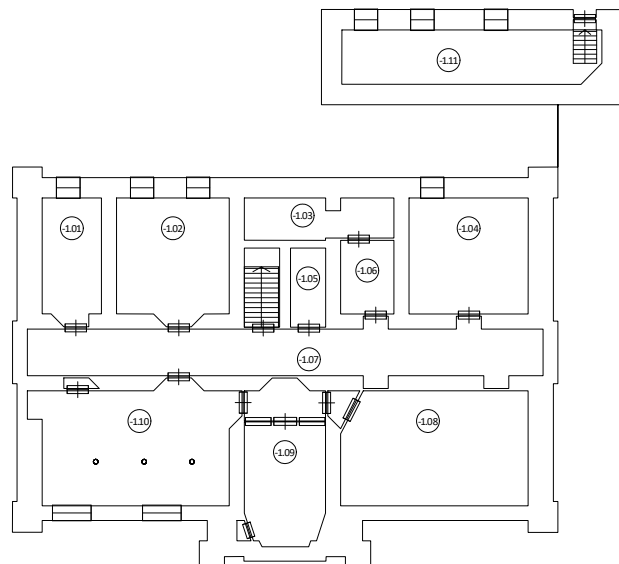


Eerste Verdieping

↓/↘ Plattegronden huidige situatie van Gebouw Z/het hoofdgebouw met in blauw een indicatie van de niet oorspronkelijke bouwdelen.

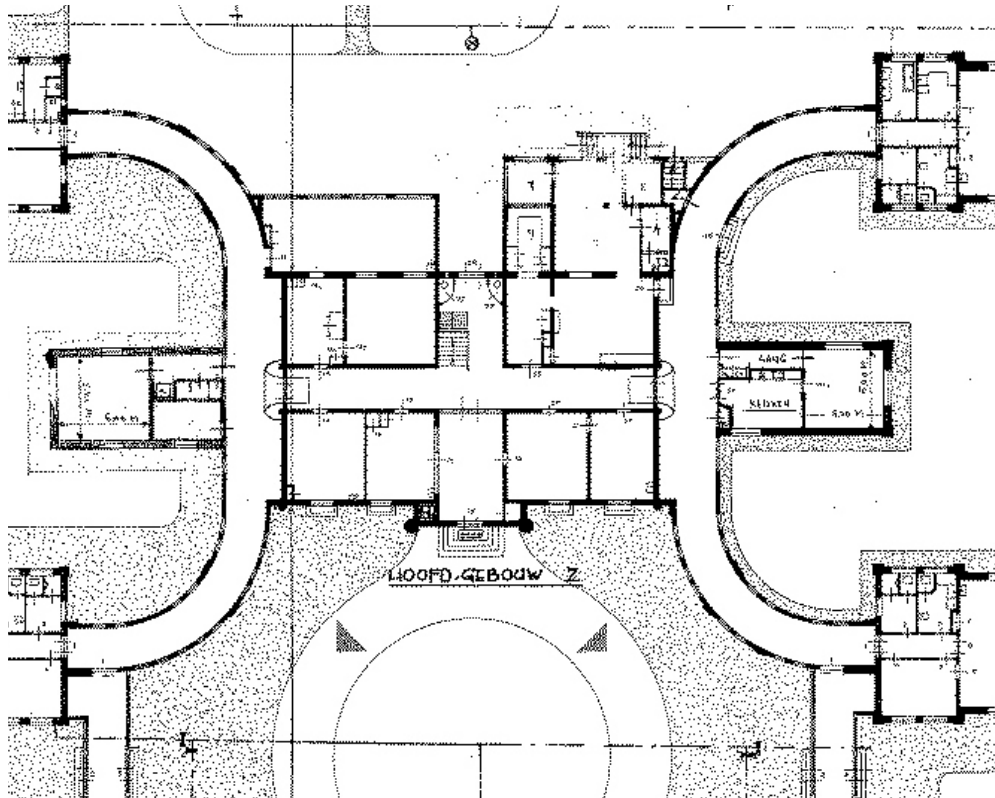


Zolderverdieping



Souterrain

- ↓ Plattegrond van het hoofdgebouw met de twee aanbouwen aan de achterzijde, circa 1950 [NA]



- ↓ De oostelijke uitbreiding aan de achterzijde van het hoofdgebouw uit de jaren vijftig  
↓↓ De westelijke uitbreiding aan de achterzijde van het hoofdgebouw uit de jaren vijftig



↓ Aanzicht van de voorgevel



- ↓ Middenrisaliet met boven de entree het bouwjaar, 1877
- ↓↓ Entree van het hospitaal met blokbepleistering en stucwerk met sluitstuk
- ↓↓↓ Aanzicht van het voorplein

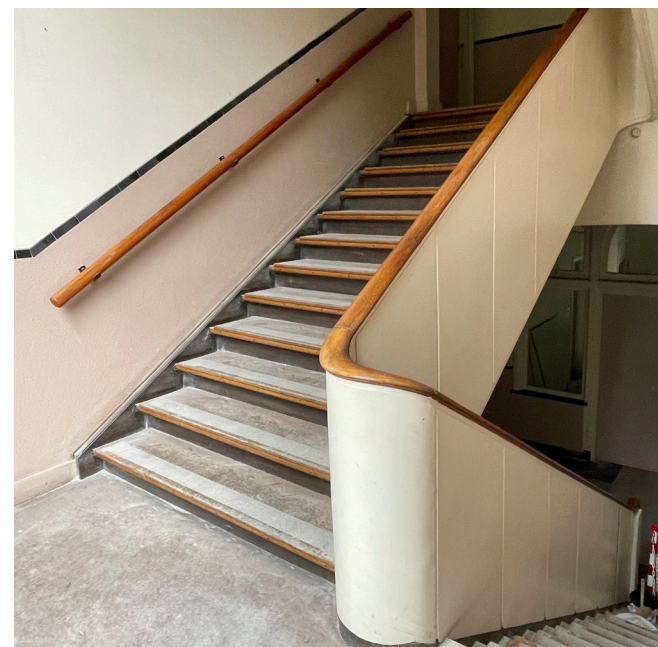




- ↓ Achtergevel met het middenrisaliet en de twee aanbouwen
- ↓↓ Geveldetail van de hoekpilaster
- ↓↓↓ Geveldetail met boogfries en metselwerkmotief in onder de daklijst

- ↓ Aanbouw met operatiekamer uit 1894
- ↓↓ Geveldetail van de vensters







# Paviljoens, Gebouwen A, B, C, D en E

bouwjaar: 1877

## Oorspronkelijke ontwerp

De oorspronkelijke opzet van de Infirmierie bestond, naast het hoofdgebouw, uit vijf paviljoens voor de verpleging van zieke soldaten en onderofficieren. Vier identieke, maar gespiegelde paviljoens (gebouwen A, B, C en D) zijn door middel van een kwartronde galerij verbonden aan het hoofdgebouw. Achter dit ensemble staat een los paviljoen, gebouw E. Dit paviljoen was vanwege de bestemming voor de besmettelijke ziektes afgezonderd van de andere gebouwen. De eerste ontwerptekeningen voor het hospitaal (toen nog voorzien op de locatie aan de Woestijgerweg) laten goed de indeling van de paviljoens zien. Elk paviljoen diende als ziekenzaal met daarin centraal de grote zaal met ruimte voor twaalf patiënten. Naast de centrale zaal waren aan beide zijden kleinere ondersteunende ruimtes, zoals een badkamer, oppasserskamer, waskamer en twee kleine ziekenzalen voor onderofficieren met elk twee bedden. Deze ondersteunende ruimtes zijn ontsloten door een centrale gang over de lengteas. Bij de bouw werd veel aandacht aan hygiëne en ventilatie besteed. De ziekenzalen hadden oorspronkelijk een dakopbouw in de nok, met reeksen ventilatieroosters. Ook waren er per paviljoen twee ventilatieschoorstenen, voorzien van een lantaarnkap. Frisse lucht werd onder de vloer via een gemetselde koker met bedieningskleppen binnen gelaten.

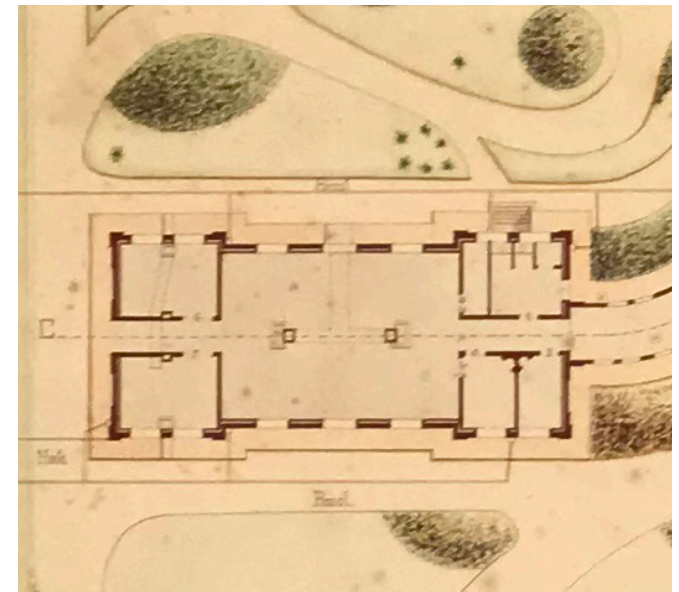
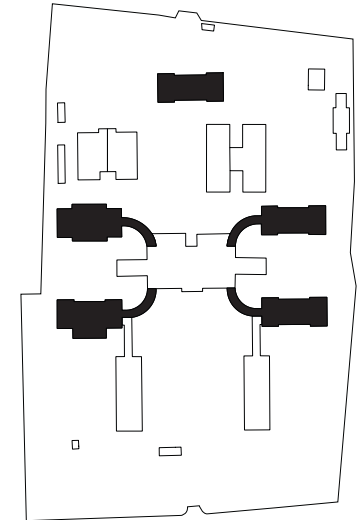
De paviljoens zijn lage gebouwen van een bouwlaag met een flauwe kap. Toch hebben de gebouwen in architectonische uitstraling veel overeenkomsten met het veel grotere centrale hoofdgebouw. Zowel het hoofdgebouw als de paviljoens hebben een symmetrische opzet, maar de overeenkomsten zitten vooral in de neoclassicistische detaillering. De gevels zijn opgetrokken in een roodbruine baksteen in kruisverband boven een grijze plint. Het metselwerk wordt onderbroken door twee waterlijsten. De twee uiteinden bestaan uit twee traveeën met een fronton,

timpaan en aan weerszijden een pilaster met kapiteel. Het middendeel bestaat uit drie traveeën met langs de bovenzijde een boogfries. De kopse gevel heeft centraal een houten deur, met aan twee kanten een blind venster. De kwartronde galerij bestaat uit drie traveeën, gescheiden door pilasters, met hierin twee dubbele boogramen en eenzelfde boogfries als bij het paviljoen. De kap heeft een houten spantconstructie, opgelegd op sleutelstukken. De paviljoens hebben in tegenstelling tot het hoofdgebouw een zinken dakbedekking.

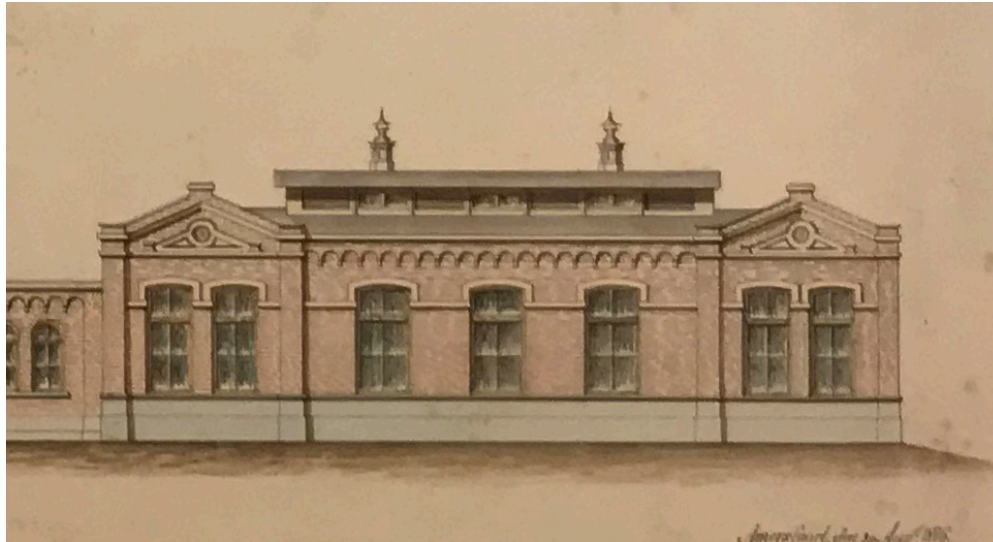
## Wijzigingen en huidige situatie

Sommige wijzigingen zijn bij elk paviljoen toegepast. Zo is de dakbedekking verschillende malen vervangen, waardoor alle paviljoens behalve gebouw B inmiddels bedekt zijn met een bitumeuze dakbedekking. Daarnaast hebben de kwartronde galerijen op de oorspronkelijke ontwerptekeningen en in vroege foto's in het midden een risaliet met fronton. Deze zijn op basis van fotomateriaal al rond 1900-1910 verwijderd. Verder zijn de oorspronkelijke ventilatieschachten en lantaarnkap verwijderd. Het is niet helemaal duidelijk wanneer deze elementen verwijderd zijn, maar op basis van fotomateriaal bestaat de huidige situatie in ieder geval sinds de jaren '50. Waarschijnlijk is tegelijkertijd de dakbedekking vervangen en zijn daarbij de huidige daklijsten bij de timpanen aangebracht. Hierdoor spelen de pilasters een minder grote rol in het gevelbeeld en zijn de daklijsten en -randen dominant geworden (zie afbeeldingen). De onderramen van de meeste ramen (70%) werden vervangen in staal, maar de kozijnen en bovenramen bleven van hout. In paviljoen E zijn alle ramen, inclusief de onderramen, van hout bewaard gebleven. Naast deze wijzigingen zijn er bij elk paviljoen afzonderlijk verschillende aanpassingen gedaan, deze zullen hierna apart behandeld worden.

↓ Plattegrond van de paviljoens, in dit geval Gebouw A, 1876 [NA]



- ↓ Geveltekening van de paviljoens. De timpanen, pilasters en lantaarnkap hebben een dominante rol in het gevelbeeld, 1876 [NA]
- ↓↓ Geveltekening van de kwartronde galerij met centraal een risaliet met timpaan, 1876 [NA]



- ↓ Voorbeeld van de langgevel bij gebouw D
- ↓↓ De kwartronde galerij tussen het hoofdgebouw en gebouw D



# Gebouw A

**Bouwjaar: 1877**

**wijzigingen: circa 1950**

## Oorspronkelijk ontwerp

Gebouw A is tegelijkertijd gebouwd met de andere paviljoens, maar heeft een eigen ontwikkelingsgeschiedenis.

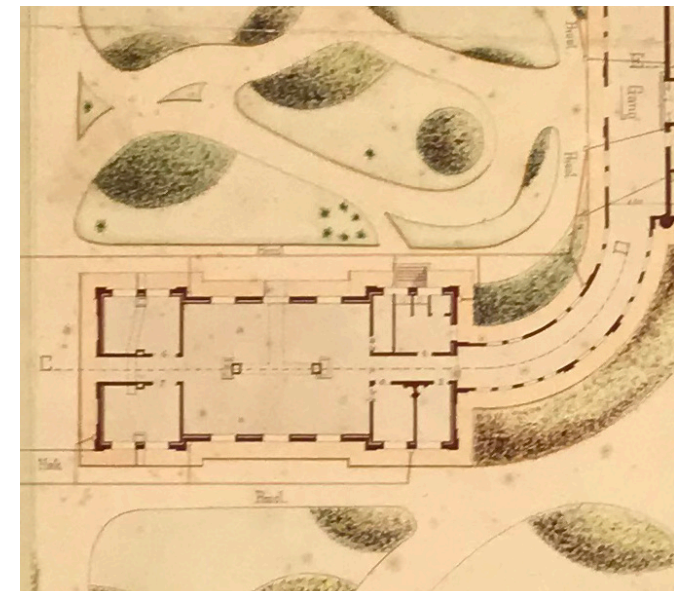
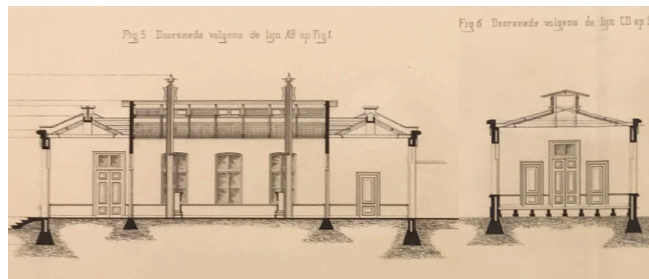
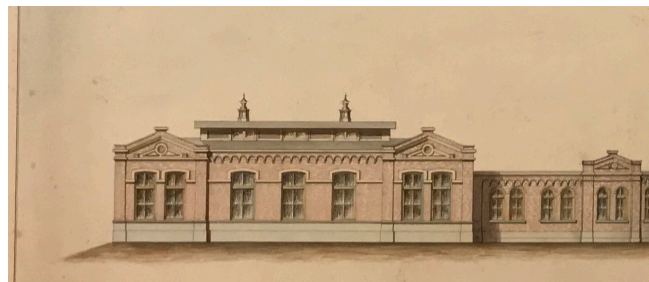
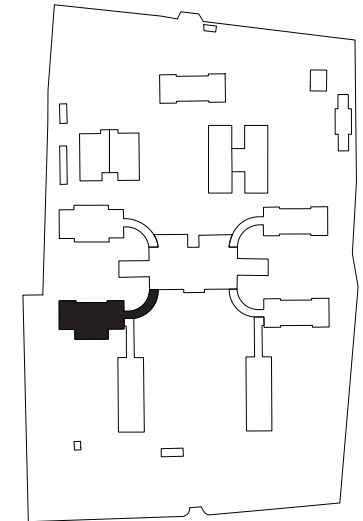
## Wijzigingen en huidige situatie

Naast de algemene aanpassingen die aan de paviljoens zijn gedaan is Gebouw A in hoofdopzet grotendeels gelijk gebleven. Intern zijn de scheidingswanden van de kleinere ondersteunende ruimtes verwijderd, en bovenal is er rond 1950 aan de zuidzijde een serre toegevoegd. De serre zorgt door de ranke stalen kozijnen voor veel daglicht (zie rechts). Bij deze verbouwing zijn tevens meer binnenkozijnen gemaakt tussen de ziekenzaal en de serre. De oorspronkelijke raamopeningen zijn daarbij in het gevelbeeld en interieur bewaard gebleven. Gebouw A heeft door al deze toegevoegde gevelopeningen een meer transparant karakter dan de andere paviljoens.

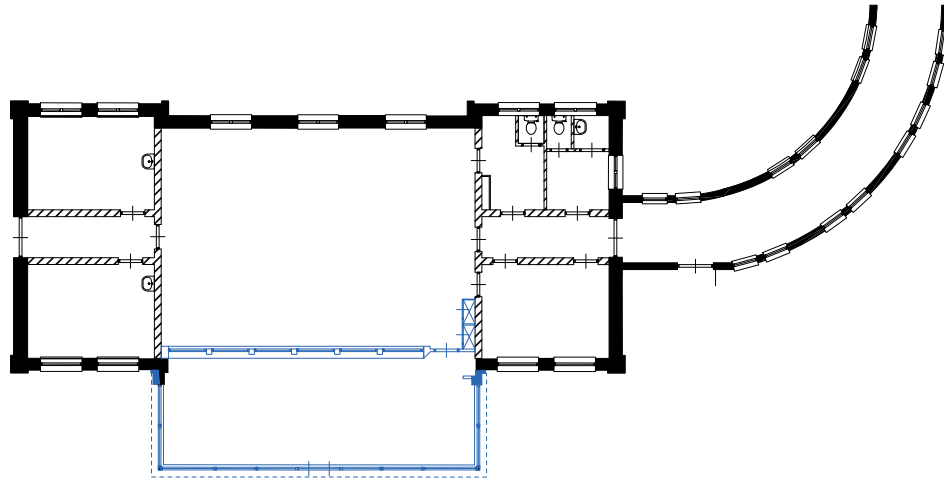
## Conclusie

Gebouw A is redelijk gaaf bewaard gebleven. De toevoeging van de serre maakt dit paviljoen meer gelaagd dan de andere paviljoens. Het maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het hoofdcomplex.

- ↙ Gebouw A met de toegevoegde serre in 1956 [AE]
- ↙↙ Gevelaanzicht en doorsneden van Gebouw A-D, 1876 [NA]
- ↓ Plattegrond van Gebouw A, 1876 [NA]



- ↓ Plattegrond huidige situatie van Gebouw A met in blauw een indicatie van een indicatie van de niet oorspronkelijke bouwdelen.
- ↓↓ Noordgevel van gebouw A



- ↓ Interieur Gebouw A, 2022
- ↙ Exterior van de toegevoegde serre, 2020
- ↓↓ Interieur van de toegevoegde serre, 2020



# Gebouw B

**bouwjaar: 1877**

**wijzigingen: na 1950**

## Oorspronkelijk ontwerp

Gebouw B is tegelijkertijd gebouwd met de andere paviljoens, maar heeft een eigen ontwikkelingsgeschiedenis.

## Wijzigingen en huidige situatie

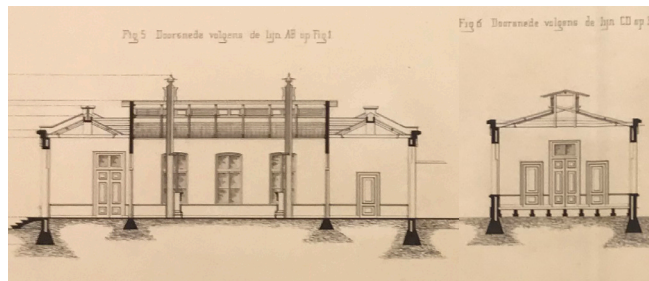
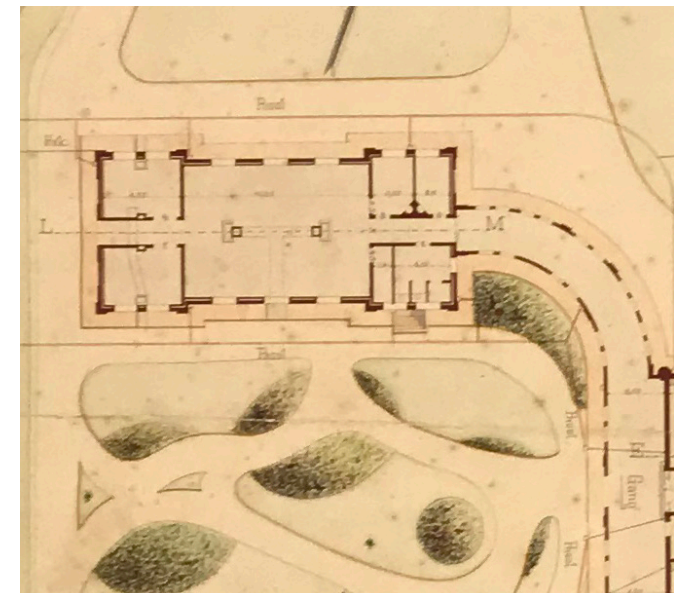
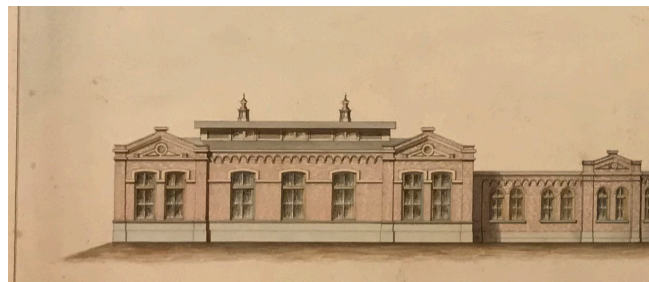
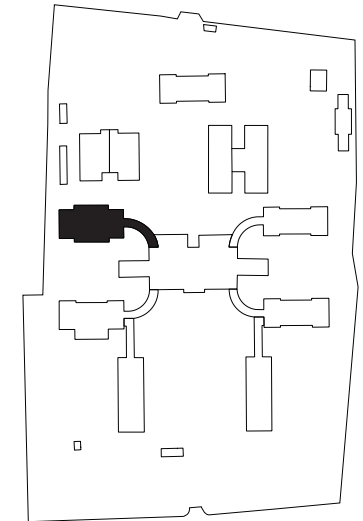
Naast de algemene aanpassingen die aan de paviljoens zijn gedaan is Gebouw B in hoofdopzet met meest gewijzigd van de paviljoens. Rond de jaren 1950 zijn aan de noord- en zuidzijde twee uitbreidingen gedaan. Door deze uitbreidingen is de centrale zaal smaller geworden, met hoge vensters boven de nieuwe zalen.

De zuidelijke uitbreiding is qua vormgeving vergelijkbaar met het oorspronkelijke gebouw, de witte lijsten en raamopeningen komen vrijwel overeen met het oorspronkelijke gebouw. Dit doet vermoeden dat deze uitbreiding van eerdere dato is dan de noordelijk uitbreiding. De noordelijke uitbreiding heeft een afwijkende en heel expressieve uitstraling met een decoratief blokverband tussen gemetselde kapitelen. Gebouw B heeft enige paviljoen met een zinken dakbedekking, zoals dat oorspronkelijk ook geweest moet zijn. De monumentale buitendeuren op de kop van het paviljoen zijn verdwenen en vervangen door een eigentijdse set deuren uit de jaren zestig of zeventig.

## Conclusie

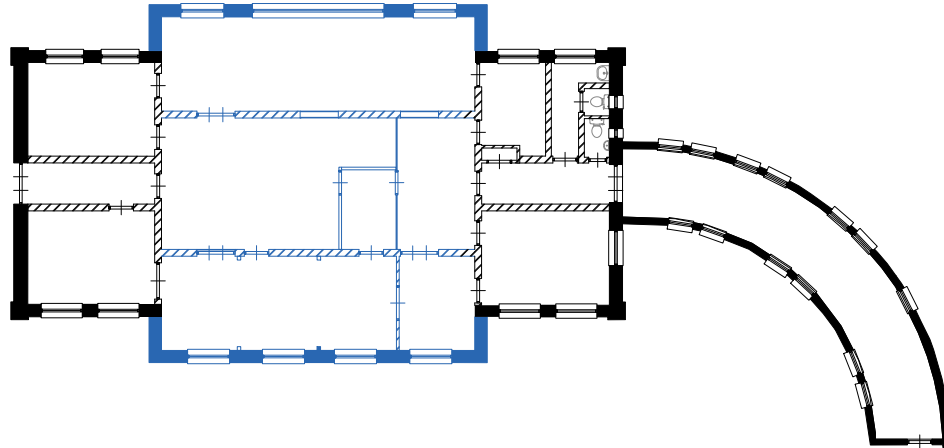
De twee uitbouwen aan de noord- en zuidzijde maken Gebouw B meer gelaagd en geven vooral de centrale (voormalige) ziekenzaal een ander karakter dan in de andere paviljoens. Toch is het gebouw onlosmakelijk onderdeel van het hoofdcomplex.

- ↙ Galerij en noordgevel van gebouw B
- ↙↙ Gevelaanzicht en doorsneden van Gebouw A-D, 1876 [NA]
- ↓ Plattegrond van Gebouw B, 1876 [NA]





- ↓ Plattegrond huidige situatie van Gebouw B met in blauw een indicatie van de niet oorspronkelijke bouwdelen.
- ↓↓ Zijgevel van gebouw B met gewijzigde dubbele buitendeur



- ↙ Interieur galerij richting Gebouw B, 2020
- ↓ Interieur Gebouw B, 2020
- ↓↓ Interieur uitbouw van Gebouw B, 2020



# Gebouw C

**bouwjaar: 1877**  
**wijzigingen:**

## Oorspronkelijk ontwerp

Gebouw C is tegelijkertijd gebouwd met de andere paviljoens (zie voorgaande paragraaf), maar heeft een eigen ontwikkelingsgeschiedenis.

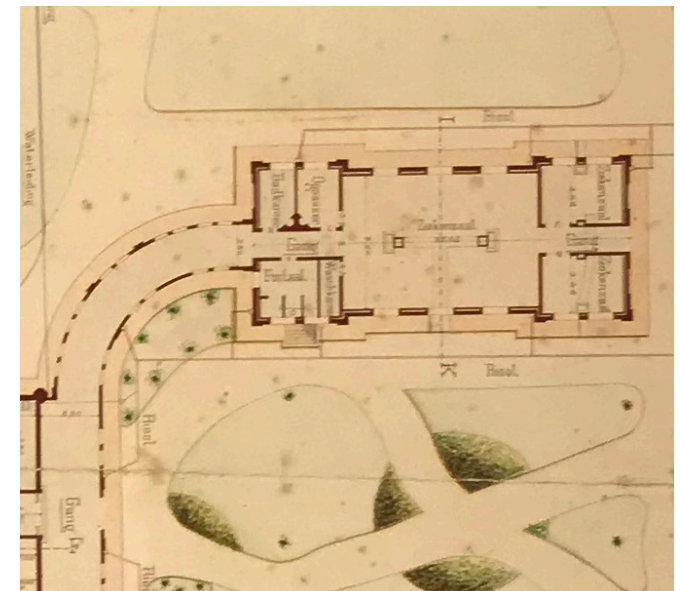
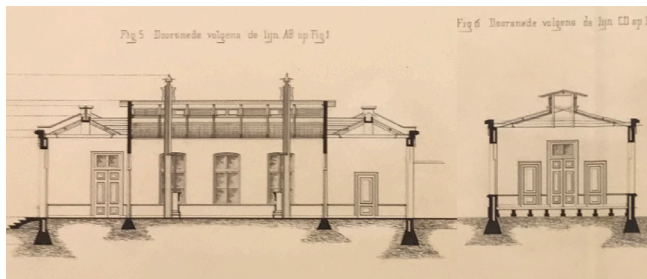
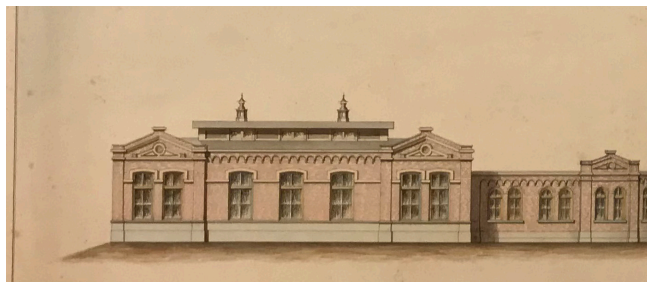
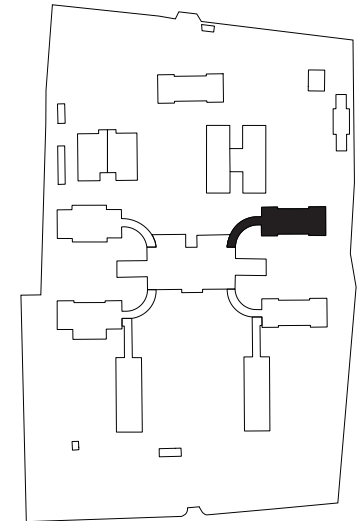
## Wijzigingen en huidige situatie

Naast de algemene aanpassingen die aan de paviljoens zijn gedaan is Gebouw C vrijwel in oorspronkelijke staat bewaard gebleven. De indeling met vier ondersteunende ruimtes aan de zijde van het hoofdgebouw en twee kamertjes voor onderofficieren op de kop van het paviljoen is herkenbaar gebleven. Wel zijn sommige kamertjes samengevoegd, met behoud van de centrale corridor. De afwerking is in de naoorlogse periode grotendeels vernieuwd (tegels, betonemaille, vensterbanken, deuren). In de toiletten zijn de deuren mogelijk ouder en later van beplating voorzien.

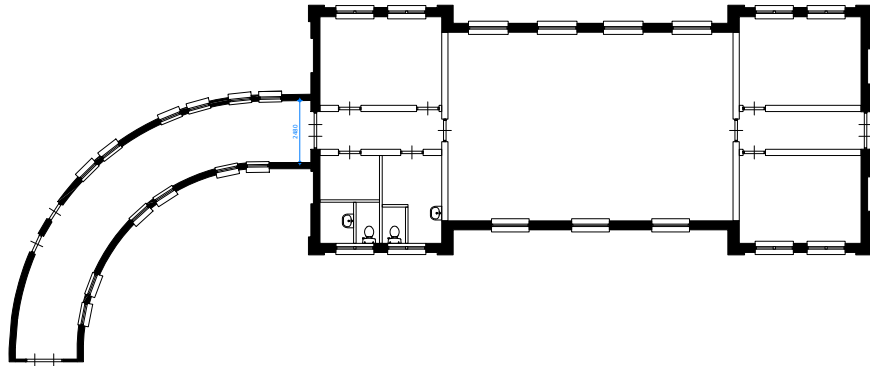
## Conclusie

Gebouw C is samen met Gebouw D het meest in oorspronkelijke staat bewaard gebleven. De gedane wijzigingen doen niet erg af aan het historische karakter. Het paviljoen is een integraal onderdeel van het complex met het hoofdgebouw en paviljoens.

- ↙ Galerij en noordgevel van Gebouw C
- ↙↙ Gevelaanzicht en doorsneden van Gebouw A-D, 1876 [NA]
- ↓ Plattegrond van Gebouw C, 1876 [NA]



- ↓ Plattegrond huidige situatie van Gebouw C
- ↓↓ Interieur galerij richting Gebouw C



- ↓ Detail interieurafwerking met betonemail en tegels (vermoedelijk uit 1958)
- ↙ Interieur Gebouw C
- ↓↓ Interieur Gebouw C



# Gebouw D

**bouwjaar: 1877**  
**wijzigingen:**

## Oorspronkelijk ontwerp

Gebouw D is tegelijkertijd gebouwd met de andere paviljoens, maar heeft een eigen ontwikkelingsgeschiedenis.

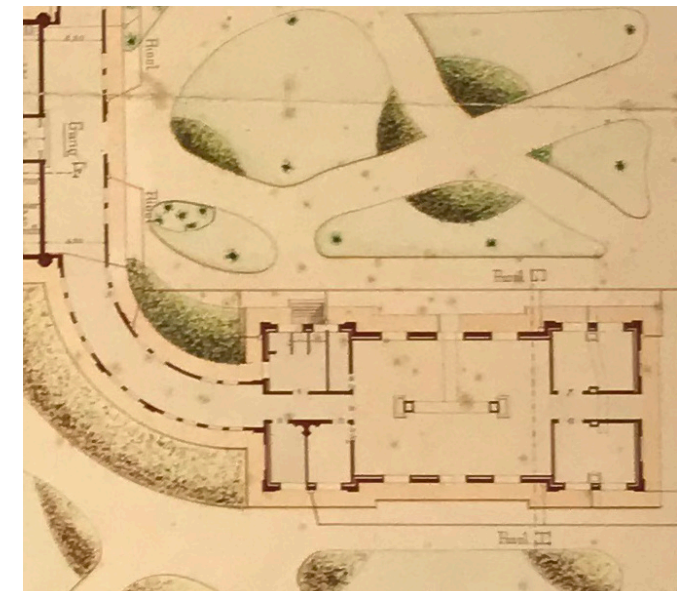
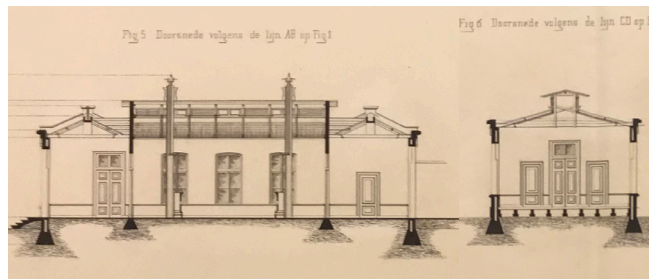
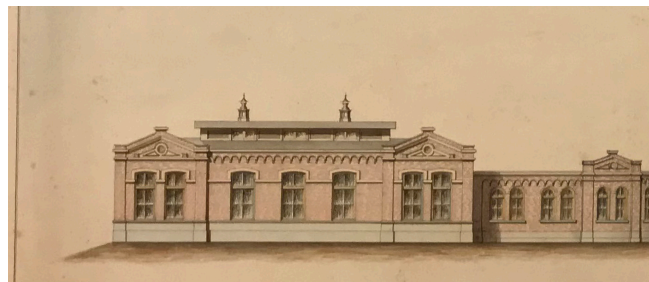
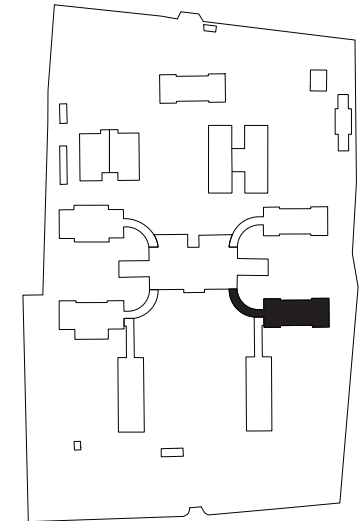
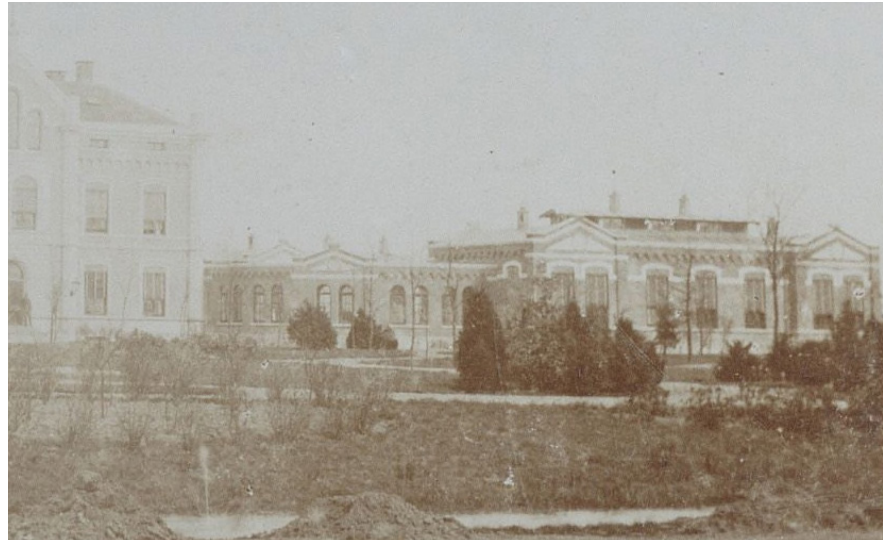
## Wijzigingen en huidige situatie

Naast de algemene aanpassingen die aan de paviljoens zijn gedaan is Gebouw D vrijwel in oorspronkelijke staat bewaard gebleven. De kleine ondersteunende ruimtes zijn deels samengetrokken, met behoud van de corridor (zie ook gebouw C).

## Conclusie

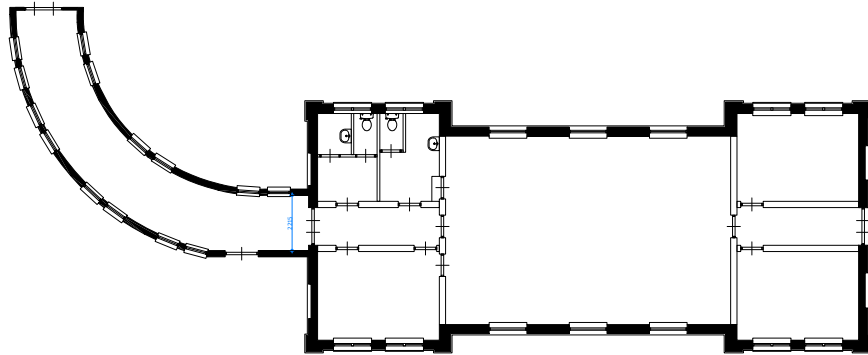
Gebouw D is samen met Gebouw C het meest in oorspronkelijke staat bewaard gebleven. De gedane wijzigingen doen niet erg af aan het historische karakter. Het paviljoen is een integraal onderdeel van het complex met het hoofdbouwwerk en paviljoens.

- ↙ Aanzicht van Gebouw D, bij de galerij is hier nog de centrale fornton te zien. Circa 1880 [AE]
- ↙↙ Gevelaanzicht en doorsneden van Gebouw A-D, 1876 [NA]
- ↓ Plattegrond van Gebouw D, 1876 [NA]



- ↓ Plattegrond huidige situatie van Gebouw D
- ↓↓ Zuidgevel van gebouw D

- ↓ Interieur Gebouw D, hier is de spantconstructie opgelegd op sleutelstukken goed te zien
- ↙ Kopgevel en entree van Gebouw D
- ↓↓ Detail van gevel Gebouw D



# Gebouw E

**bouwjaar: 1877**

**wijzigingen: circa 1950**

## Oorspronkelijk ontwerp

Anders dan de vier identieke paviljoens rondom het hoofdgebouw is gebouw E niet verbonden met het hoofdgebouw. Het losstaande paviljoen staat op de centrale symmetrieas van het hoofdcomplex op het achterterrein. Daarnaast was dit paviljoen verdeeld in twee afzonderlijke delen. Het westelijk deel bevatte een ziekenzaal met vier bedden en een aparte ziekenzaal voor een persoon. Het oostelijk bouwdeel had een ziekenzaal met acht bedden en een aparte ziekenzaal. De bouwdelen waren intern van elkaar gescheiden.

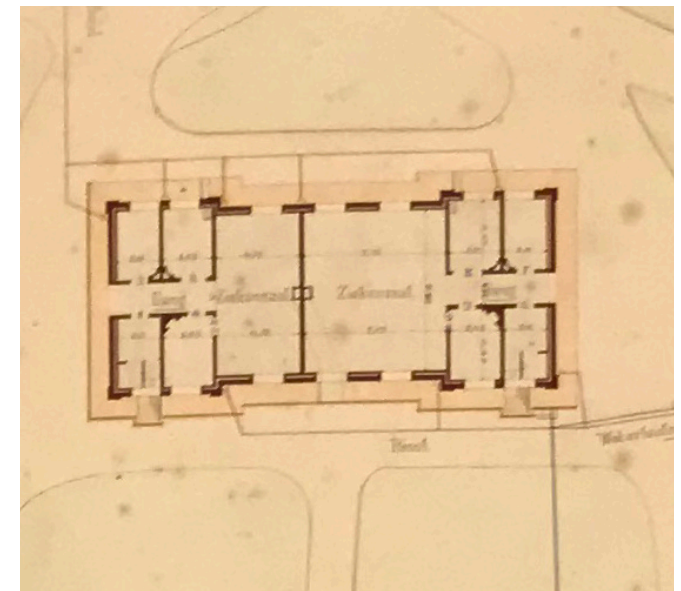
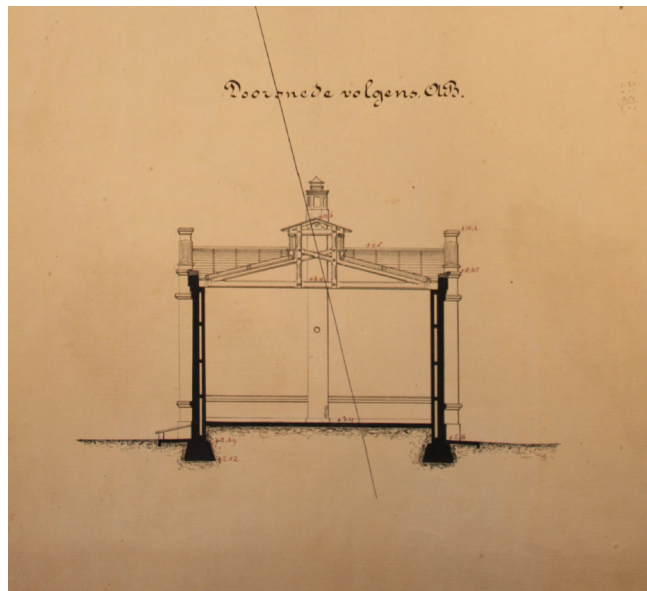
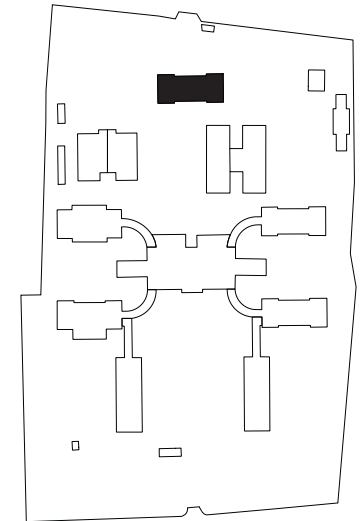
## Wijzigingen en huidige situatie

De oorspronkelijke scheiding tussen de twee bouwdelen is reeds voor 1950 doorgebroken door het toevoegen van een deur. Anders dan bij de andere paviljoens is er in gebouw E een verdiepingvloer aangebracht. De nieuwe verdiepingvloer is goed zichtbaar in het gevelbeeld door het zwaar uitgevoerde middenkalf in de ramen. De inrichting van de ondersteunende vertrekken dateert uit de jaren vijftig, met granitovloeren en gele en blauwe betegeling.

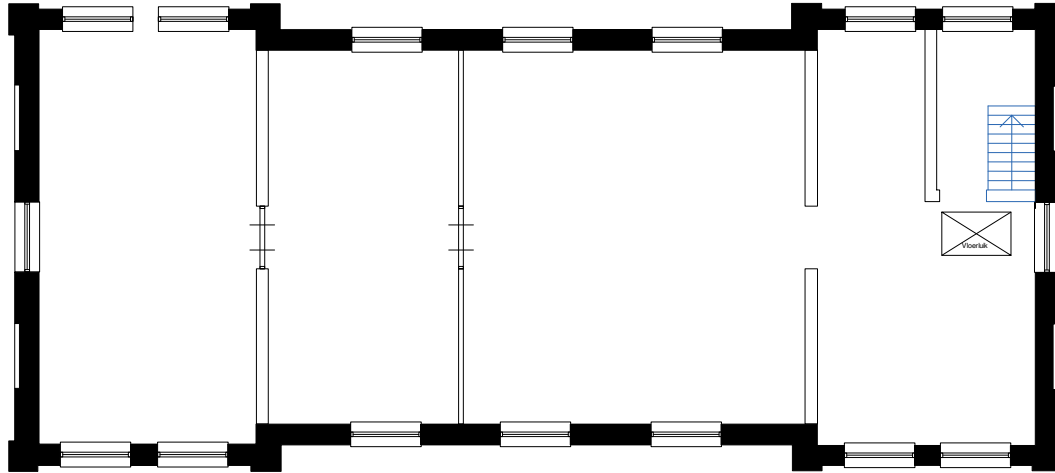
## Conclusie

Gebouw E is redelijk gaaf bewaard gebleven, met name in het exterieur. Samen met de vrijwel gelijksoortige paviljoens rondom het hoofdgebouw maakt gebouw E onlosmakelijk deel uit van de oorspronkelijke hoofdopzet van het hospitaal.

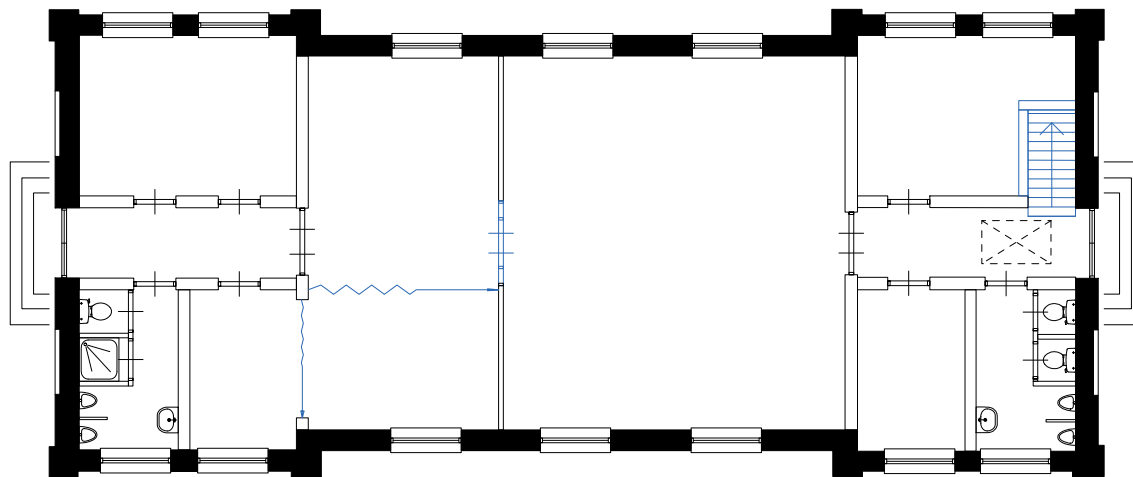
- ↙ Gevelaanzicht van Gebouw E
- ↙↙ Doorsneden van Gebouw E, 1876 [NA]
- ↓ Plattegrond van Gebouw E met indeling van bedden, 1876 [NA]



- ↓ Plattegronden van de huidige situatie van Gebouw E met in blauw een indicatie van een indicatie van de niet oorspronkelijke bouwdelen.



Eerste Verdieping



Begane Grond

- ↓ Verdiepingsvloer van Gebouw E met dubbele deuren en de oorspronkelijke verticalen in de houten spantconstructie  
↓↓ Begane grond met een deur in de oorspronkelijke scheidingswand.









# Gebouw F en G

**bouwjaar: 1894**

**wijzigingen: 1905, circa <1950**

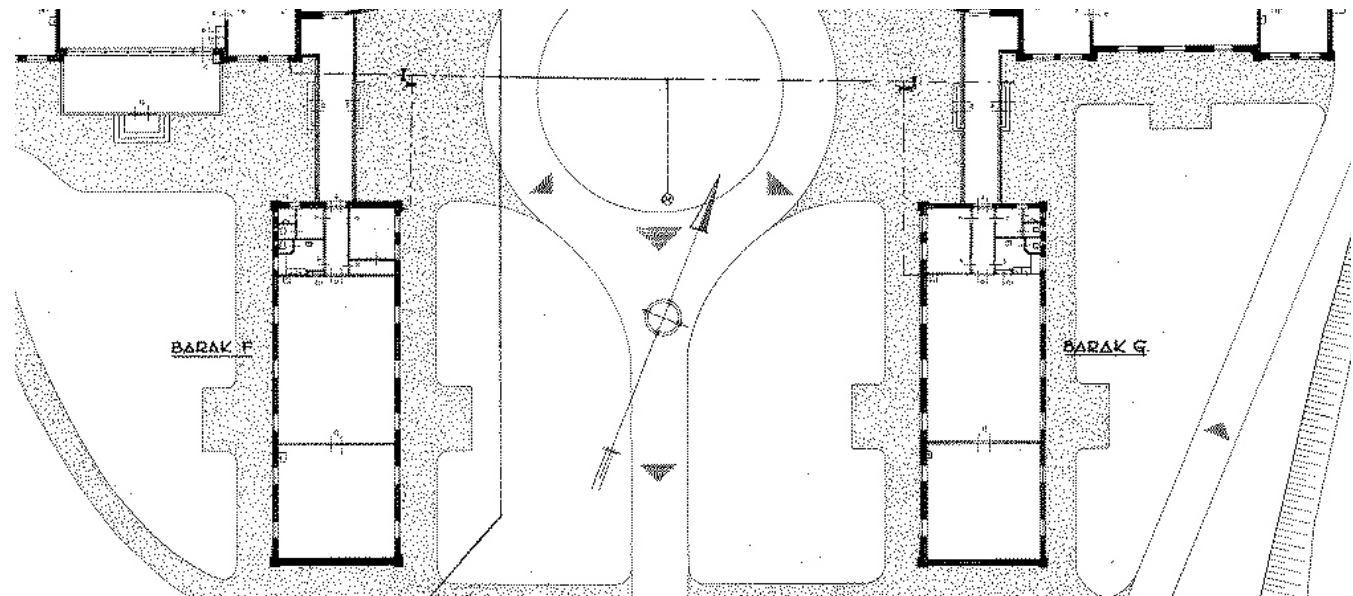
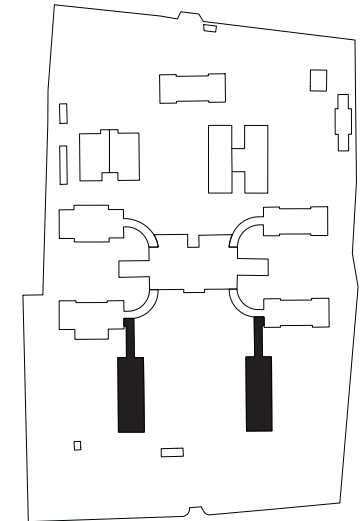
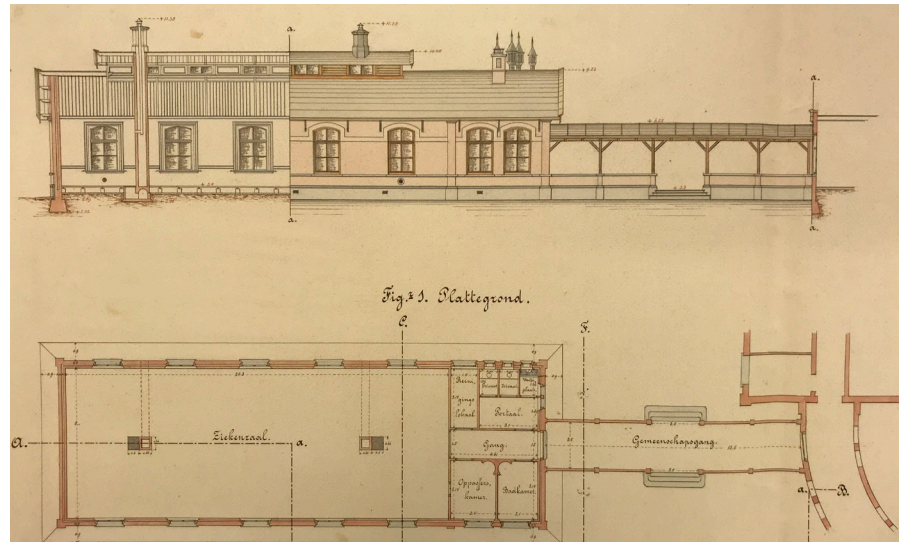
## Oorspronkelijk ontwerp

In 1894 werd het Militair hospitaal uitgebreid met een operatiezaal (zie hoofdgebouw), een portierswoning (gesloopt) en paviljoens Gebouw F en Gebouw G. De gebouwen zijn identiek, maar gespiegeld en liggen aan de voorzijde van het complex, dwars op het hoofdgebouw. Beide gebouwen werden door middel van een halfopen galerij verbonden met het hoofdgebouw. Verder hebben de paviljoens een vergelijkbare hoofdopzet en indeling met de oorspronkelijke paviljoens, met centraal een grote ziekenzaal met 20 bedden aan de kopse kant richting het hoofdgebouw kleinere vertrekken met oppasserskamer, badkamers en toiletten. Anders dan de oorspronkelijke barakken hebben Gebouw F en G een kapconstructie met houten sporen en metalen trekstaven. Ter hoogte van de kleine ruimtes is de kapconstructie echter opgelegd op de binnenwanden.

De gebouwen zijn qua architectonische uitstraling vergelijkbaar met de oorspronkelijke gebouwen. De gevels zijn opgetrokken in een roodbruine baksteen boven een grijze plint. De zes vensters hebben een vergelijkbare waterlijst en segmentboog. De blinde kopgevels zijn rijk uitgevoerd met een gemetseld motief in gele baksteen en een gedetailleerde boogfries.

De paviljoens verschillen van de oudere paviljoens door de hoofdvorm en galerij. Ze zijn langwerpiger, zonder dwarsvolumes en hebben een pannendak. Daarnaast waren de galerijen door de lichte constructie en de halfopen uitvoering transparanter dan de al bestaande galerijen.

- ↙ Doorsnede, geveelzigt en plattegrond van Gebouw F-G in 1894 [NA]
- ↓ Plattegrond van Gebouw F in 1950



### **Wijzigingen en huidige situatie**

Er zijn verschillende wijzigingen gedaan aan Gebouw F en G. De halfopen galerij is bijvoorbeeld al in 1905 dichtgezet met kozijnen.<sup>27</sup> Net als bij de oorspronkelijke barakken zijn de ventilatieschachten en lantaarnkap verwijderd. De meeste onderramen werden vervangen in staal. De kozijnen en bovenramen zijn wel van hout. Vanaf de jaren vijftig kregen gebouw F en G een verschillende indeling, met nieuwe tussenwanden (vergelijk plattegronden). Tegenwoordig zijn de interieurs gestript, het systeemplafond en tussenwanden zijn verwijderd waardoor de paviljoens weer identiek zijn en de spantconstructie goed zichtbaar is.

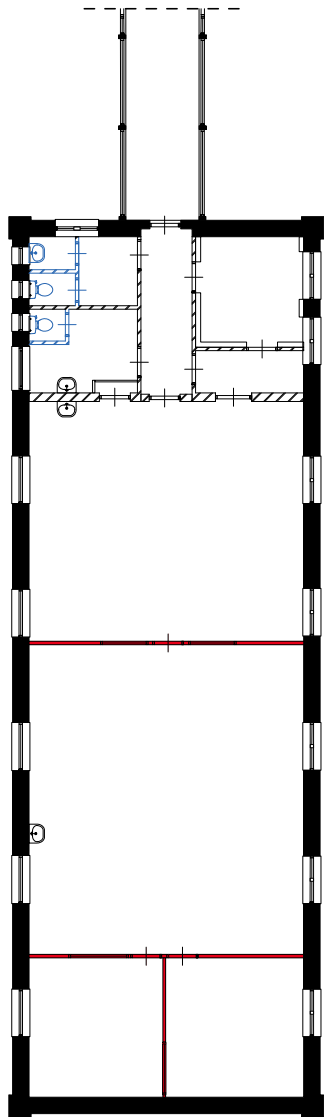
### **Conclusie**

Gebouw F en G zijn met name in het exterieur vrijwel ongewijzigd. De interieurs zijn gedurende de 20<sup>e</sup> eeuw veranderd en inmiddels gestript, maar oorspronkelijke constructies zijn nog aanwezig. De paviljoens zijn complementair aan de oorspronkelijke hoofdopzet van het complex en een integraal onderdeel van de oorspronkelijke bebouwing.

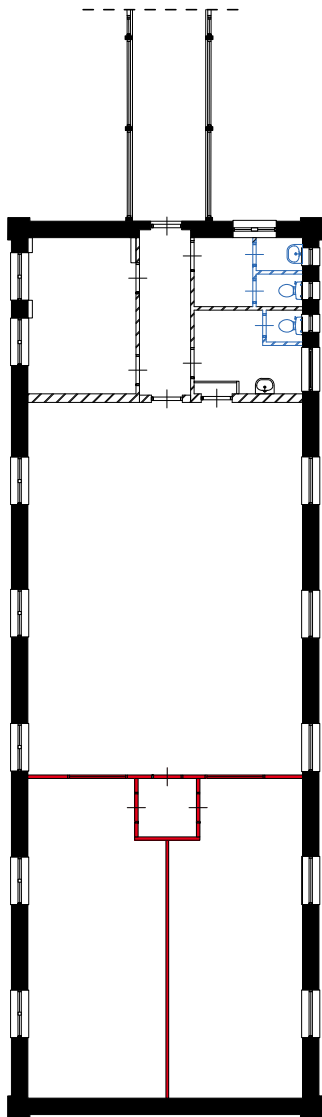


- ↓ Plattegrond van de huidige situatie van Gebouw F met in **blauw** de niet oorspronkelijke bouwdelen en in **rood** de verwijderde tussenwanden.

- ↙ Kopgevel van gebouw F
- ↙↙ Galerij naar gebouw F
- ↓ Interieur van de galerij richting gebouw F
- ↓↓ Gestript interieur van gebouw F



- ↓ Plattegronden van de huidige situatie van Gebouw G met in **blauw** de niet oorspronkelijke bouwdelen en in **rood** de verwijderde tussenwanden.



- ↙ Oostgevel van gebouw G
- ↘ Galerij naar gebouw G
- ↓ De kleine vertrekken van gebouw G met de afwijkende kapconstructie opgelegd op de binnenwanden
- ↓↓ Interieur van gebouw G met de bijzondere spantconstructie



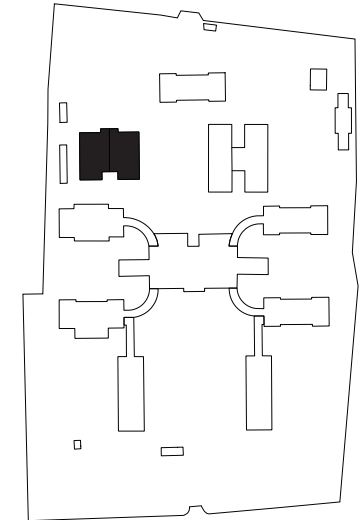
## Gebouw P en Q

**bouwjaar: 1915**

**wijzigingen: jaartal onbekend**

### Oorspronkelijk ontwerp

In 1915 werd het klassensysteem van de Militaire Hospitaals opgeheven en werd het complex het Gewestelijk Militair Hospitaal. Gebouw P en Q en Gebouw R en S zijn in datzelfde jaar gebouwd als extra barakken tussen het hoofdgebouw en het paviljoen voor de besmettelijke zieken. Gebouw P en Q hebben een driedelige opzet van twee korte rechthoekige volumes met een kap, verbonden door een tussenlid. Het tussenlid steekt aan de noordzijde uit en heeft een daklicht. De twee grote volumes hebben een grote zaal, met aan de zuidgevel twee ondersteunende ruimtes en een centrale gang. In het tussenlid zijn badkamers, toiletten en andere ondersteunende functies voor de barakken. De gevels zijn relatief sober opgebouwd in oranje baksteen in kruisverband. Enige decoratie is beperkt tot de ontlastingsconstructies van de vensters in de vorm van een hanenkam en in de topgevels met ronde vensters.

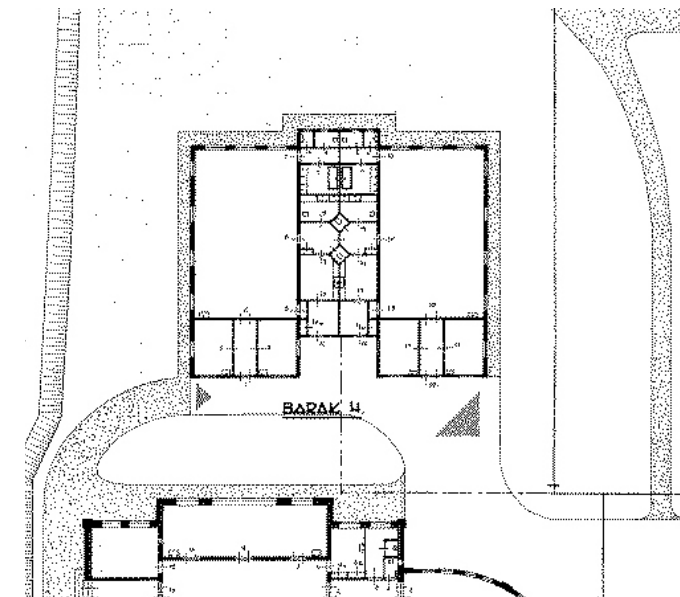


### Wijzigingen en huidige situatie

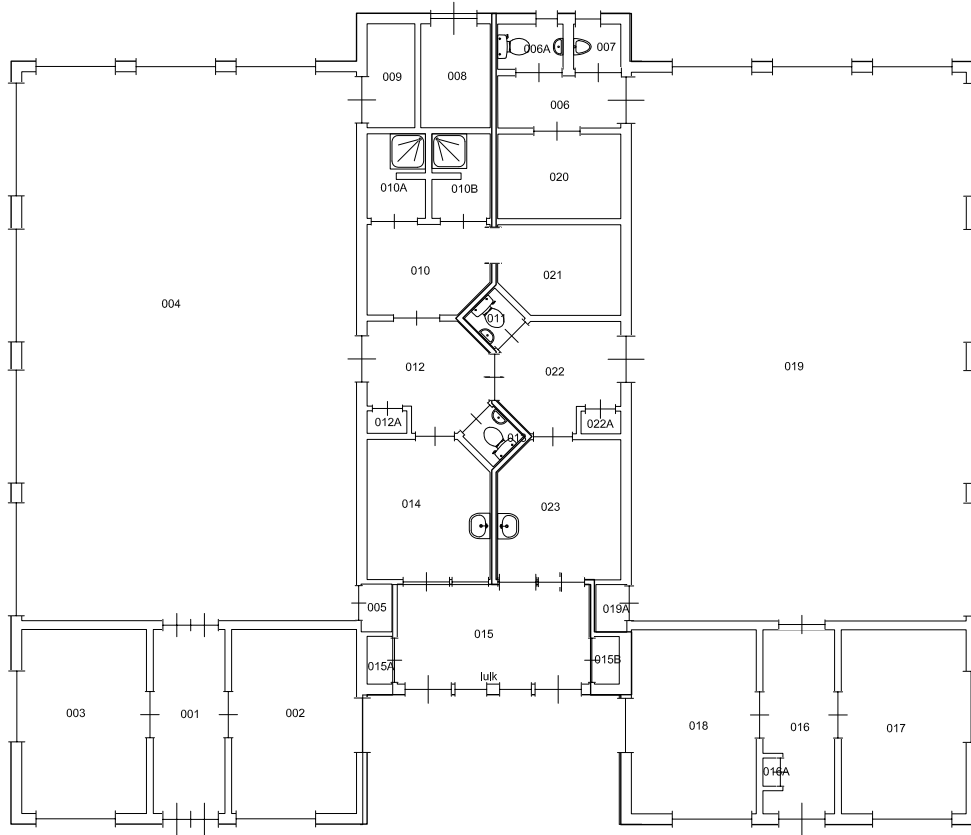
Er zijn geen oorspronkelijke tekeningen van de gebouwen P en Q gevonden. Afgaand op latere tekeningen is de hoofdopzet van de gebouwen sinds de jaren vijftig vrijwel hetzelfde gebleven.

### Conclusie

De barakken zijn vrijwel ongewijzigd en laten enkele bijzondere historische afwerkingen zien. De stedenbouwkundig-landschappelijke, architectonische en typologische waarde is echter gering. Ze zijn ondersteunend in het verhaal van de historische ontwikkeling van het hospitaal. Anders dan oudere paviljoens zijn ze echter niet specifiek gericht op het healing environment en het parklandschap van het ziekenhuis. Het zijn simpele paviljoens, bedoeld om de beddenscapaciteit van het ziekenhuis te verhogen.



↓ Plattegronden van de huidige situatie van Gebouw P en Q met in blauw een indicatie van de niet oorspronkelijke bouwdelen.

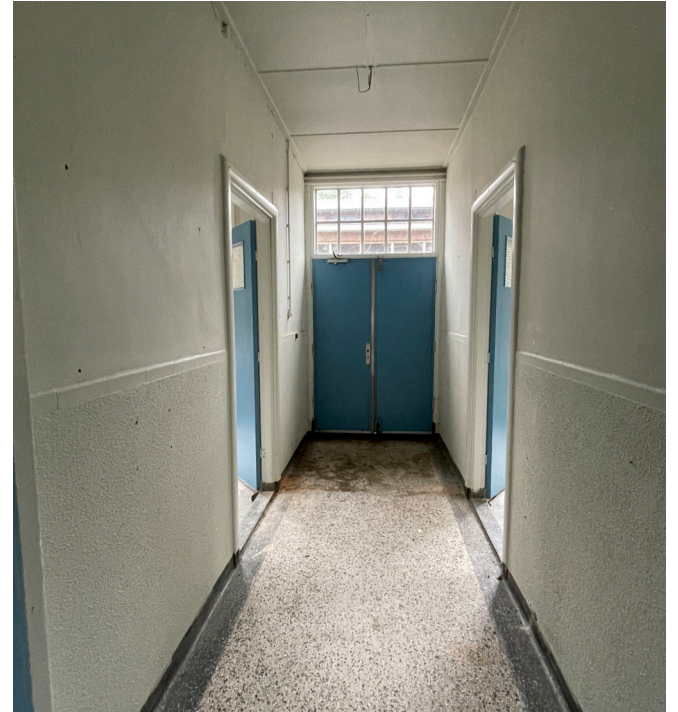


↓ Gebouw P en Q gezien vanuit het hoofdgebouw  
↓↓ Tussenlid gezien vanuit het zuiden









# Gebouw R en S

**bouwjaar: 1915**

**wijzigingen: jaartal onbekend**

## Oorspronkelijk ontwerp

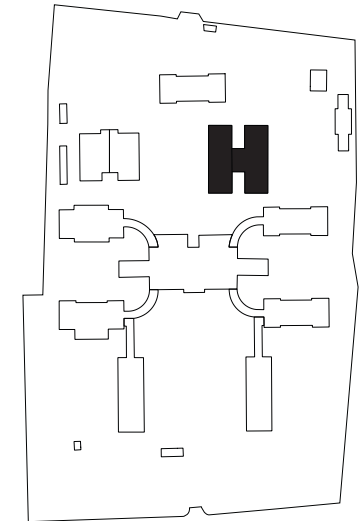
In 1915 werd het klassensysteem van de Militaire Hospitaals opgeheven en werd het complex het Gewestelijk Militair Hospitaal. Gebouw P en Q en Gebouw R en S zijn in datzelfde jaar gebouwd als extra barakken tussen het hoofdgebouw en het paviljoen voor de besmettelijke zieken. Op de situatiekaart van 1950 worden de gebouwen simpelweg aangeduid als barak. Gebouw S is echter ook als kantine gebruikt. Gebouw R en S hebben een H-vormige opzet met twee langwerpige rechthoekige volumes met een kap, verbonden door een smal tussenlid. De gevels zijn relatief sober opgebouwd in oranje baksteen in kruisverband. Enige decoratie is beperkt tot de ontlastingsconstructies van de vensters in de vorm van een hanenkam. In tegenstelling tot gebouw P en Q zijn er geen vensters in de kopgevels.

## Wijzigingen en huidige situatie

Van de gebouwen R en S zijn geen oorspronkelijke bouwtekeningen gevonden. Daardoor is het onduidelijk of er intern veel wijzigingen zijn gedaan. De huidige indeling is in ieder geval sinds de jaren vijftig vrijwel ongewijzigd gebleven. Enkel een tussenwand en de doorgangen naar gebouw R in het tussenlid zijn gewijzigd, waardoor de gebouwen tegenwoordig functioneel gescheiden zijn.

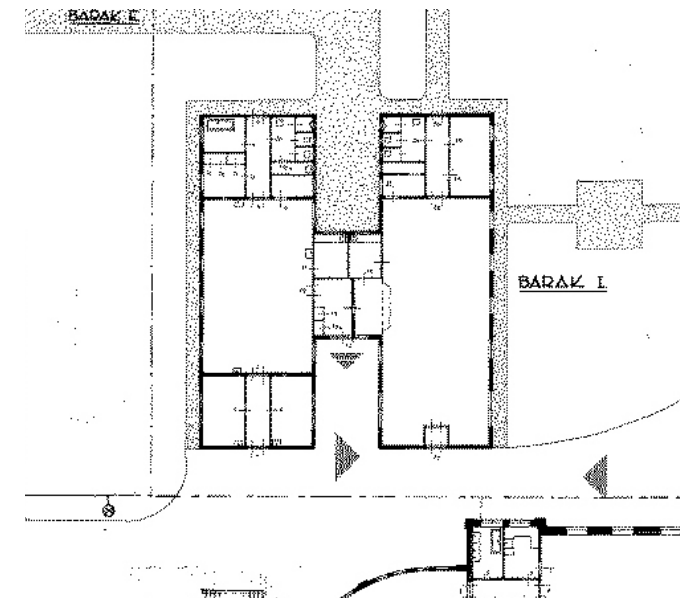


- ↙ Ansichtkaart met de kantine in Gebouw S, circa 1960 [HUA]
- ↓ Plattegrond van Gebouw R en S in 1950

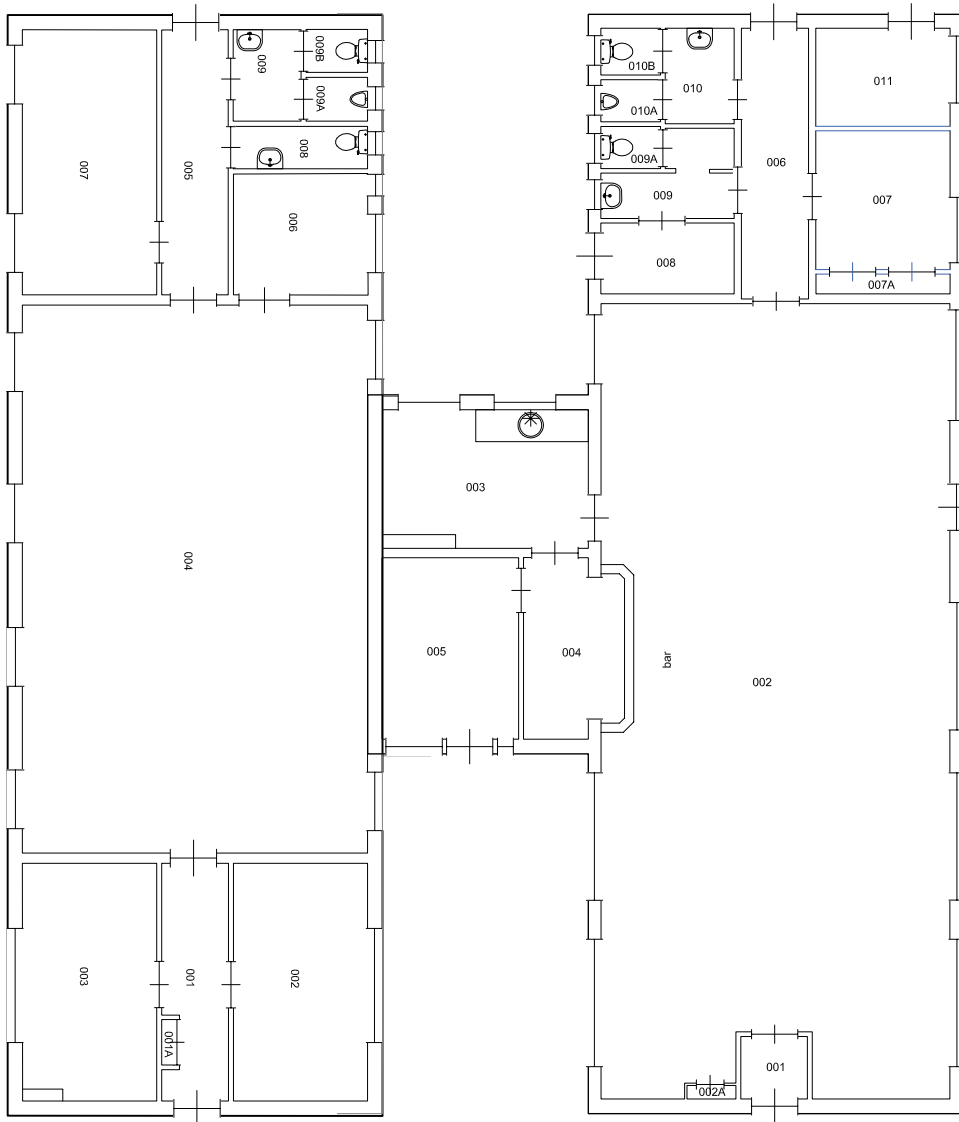


## Conclusie

De barakken zijn vrijwel ongewijzigd en laten een eenvoudige, verzorgde afwerking zien, zoals in het metselwerk en de ramen. De stedenbouwkundig-landschappelijke, architectonische en typologische waarde is echter gering. Ze zijn (onder meer als voormalige kantine) ondersteunend in het verhaal van de historische ontwikkeling van het hospitaal. Anders dan oudere paviljoens zijn ze echter niet specifiek gericht op het healing environment en het parklandschap van het ziekenhuis. Het zijn simpele paviljoens, bedoeld om de beddenscapaciteit van het ziekenhuis te verhogen.



- ↓ Plattegronden van de huidige situatie van Gebouw R en S met in blauw een indicatie van de niet oorspronkelijke bouwdelen.



- ↓ Gebouw R en S gezien vanuit het hoofdgebouw  
 ↓↓ Gebouw R en S gezien vanuit het zuidwesten





- ↓ Interieur grote zaal gebouw R
- ↓↓ Gang gebouw R



- ↓ Interieur grote zaal gebouw S
- ↓↓ Gang gebouw S
- ↘↘ Toiletruimte gebouw S



## Gebouw H2

### Gasdruk Meet-/Regelstation

bouwjaar: circa 2002

wijzigingen: onbekend

### Oorspronkelijk ontwerp

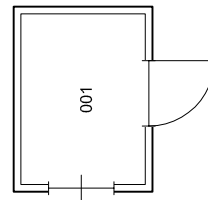
Gebouw H2 is vermoedelijk rond 2002 gebouwd. Het is een sober rechthoekig gebouw opgetrokken in metselwerk. De gevel is gemetseld in een halfsteensverband waarvan de onderste zes lagen zijn uitgevoerd als trasraam, met donkere stenen.

### Wijzigingen en huidige situatie

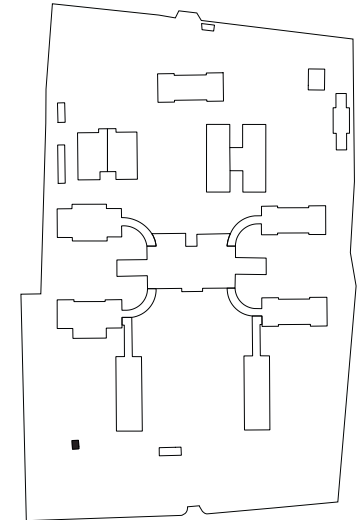
Voor zover bekend zijn er geen wijzigingen gedaan aan het gebouw.

### Conclusie

Het meet- en regelstation is geen integraal onderdeel van het complex van het voormalig hospitaal. Het utilitaire en sobere karakter zijn niet complementair aan de oorspronkelijke bebouwing.



- ↙ Plattegrond van huidige situatie Gebouw H2
- ↘ Gebouw H2 in 2022
- ↓ Gebouw H2 in 2020



# Gebouw W

## Inkoopstation Elektra + Water

**bouwjaar: 2002**

**wijzigingen: onbekend**

### Oorspronkelijk ontwerp

Dit gebouw werd in 2002 gebouwd, ongeveer ter plaatse van de in 1986 gesloopte Portierswoning. Het elektragebouw is een eenvoudig eenlaags bouwvolume opgemetseld in baksteen op een betonnen basis. De gordingen van de houten kap steken op de kopse kant iets uit, het schilddak is belegd met donkere pannen.

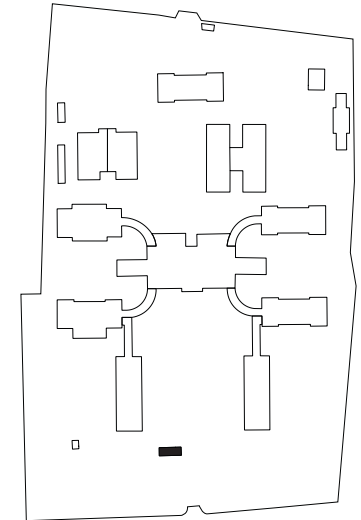
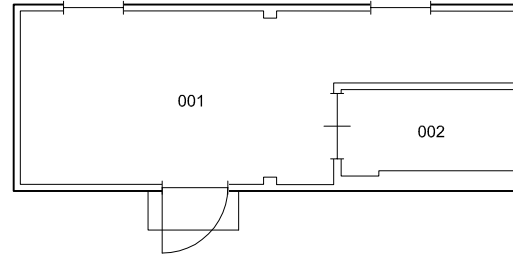
### Wijzigingen en huidige situatie

Voor zover bekend is het gebouw niet aangepast.

### Conclusie

Het elektragebouw is geen integraal onderdeel van het complex van het voormalig hospitaal. Het utilitaire en sobere karakter zijn niet complementair aan de oorspronkelijke bebouwing.

- ↓ Plattegrond van huidige situatie Gebouw W
- ↙ Vooraanzicht van het Militair Hospitaal met de Portierswoning in 1979 [AE]
- ↓↓ Kopgevel Gebouw W
- ↘ Noordgevel van Gebouw W



# Gebouw U

## Installatiegebouw

**bouwjaar: circa 1950**

**wijzigingen: onbekend**

### Oorspronkelijk ontwerp

Gebouw U staat op de locatie van het voormalige rook- en lijkenhuis. In 1950 werd het gebouw aangeduid als lijkenhuis, het zal een vervanging zijn geweest voor het oorspronkelijke gebouwtje.

Het gebouw heeft over het algemeen een sobere uitstraling. De gevels zijn opgetrokken in een halfsteensverband met een rollaag en een flauwe kap met gootlijst op houten consoles. De kopgevel is gedecoreerd met een interessante gekromde baksteendetaillering en de entree is uitgevoerd als melkmeisje, met twee zijlichten.

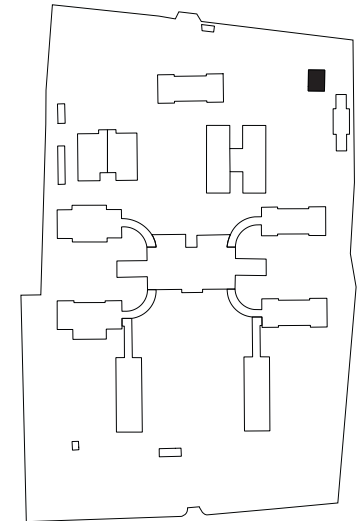
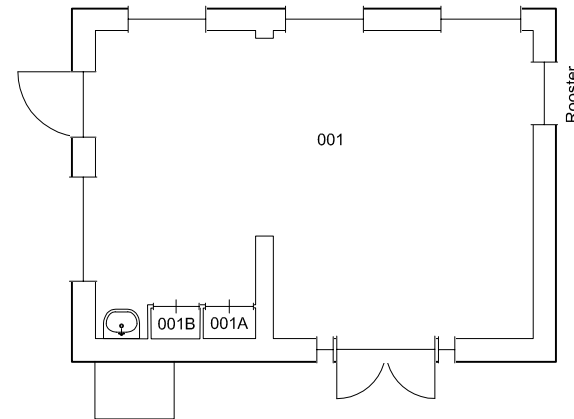
### Wijzigingen en huidige situatie

Het gebouw is gebruikt als installatiegebouw. Het is onduidelijk of er wijzigingen zijn gedaan. Het interieur vertoont nog een oorspronkelijke afwerking.

### Conclusie

Gebouw U is vrijwel ongewijzigd en laat enkele bijzondere historische details zien. Het maakt geen integraal onderdeel uit van de oorspronkelijke bebouwing maar is ondersteunend in het verhaal van de historische ontwikkeling van het hospitaal.

↙ Plattegrond van huidige situatie Gebouw U  
↓ Gebouw U in 2020







# Gebouw T

## Magazijnen

**bouwjaar: circa 1950**

**wijzigingen: onbekend**

## Oorspronkelijk ontwerp

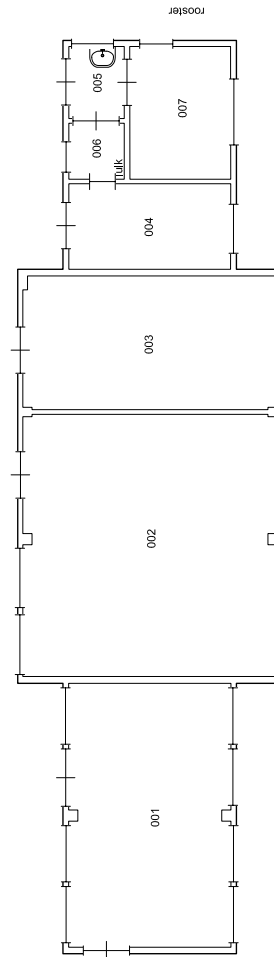
Gebouw T is omstreeks 1950 gebouwd als bergplaats. Het gebouw bestaat uit drie volumes, waarvan het middelste volume iets breder en hoger is. Het gebouw heeft een sobere utilitaire uitstraling met gevels opgemetseld in oranje baksteen en de onderste lagen uitgevoerd als trasraam. Het schilddak is belegd met donkere pannen.

## Wijzigingen en huidige situatie

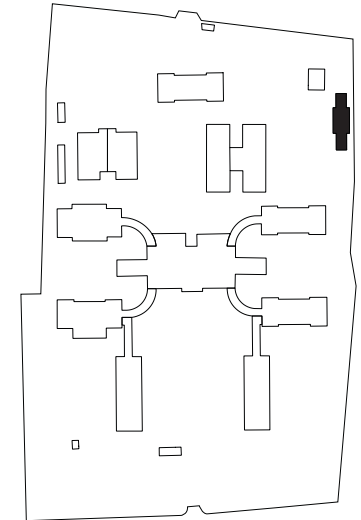
Het is onduidelijk of er aanpassingen zijn gedaan aan dit gebouw.

## Conclusie

Gebouw T past bij de inrichting van de achterzijde van het complex als utilitair erf en is in zijn architectonische verschijningsvorm verzorgd. Het is een latere toevoeging, die geen integraal onderdeel van het complex van het voormalig hospitaal is.



- ↙ Plattegrond van huidige situatie Gebouw T
- ↓ Gebouw T in 2020



# Gebouw V1, V2 en V7

**Rijwielstalling en Portiersloge**  
bouwjaar: onbekend, na 1980

## Oorspronkelijk ontwerp

De rijwielstallingen en de portiersloge zijn utilitaire gebouwen vervaardigd uit staalplaten.

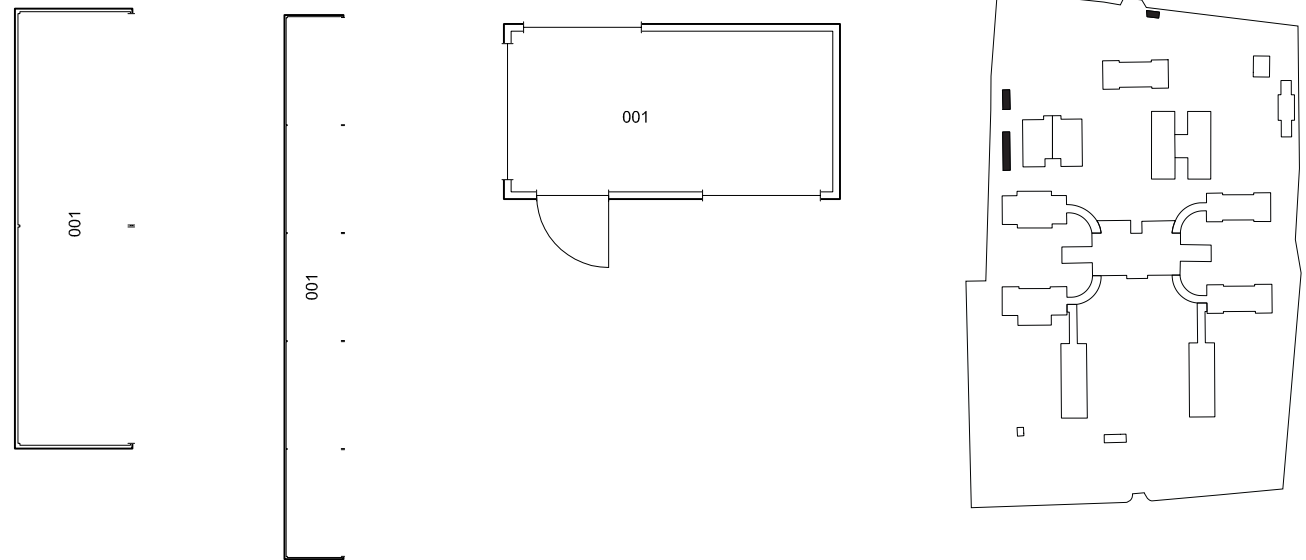
## Wijzigingen en huidige situatie

De gebouwen zijn ongewijzigd.

## Conclusie

De portiersloge en de rijwielstalling hebben een semipermanent karakter. De gebouwen zijn niet complementair aan de oorspronkelijke bebouwing.

- ↙ Plattegronden van de gebouwen (v.l.n.r.) V1, V2 en V7
- ↙↙↙ Rijwielstalling V1 links tussen het groen
- ↙↙ Situatie aan de achterzijde, nog zonder het portiersgebouw in 1980 [AE]
- ↓ Portiersgebouw in december 2020 [Google Maps]



# Inrichting buitenruimte

**aanleg: 1878**

**wijzigingen: 1894, 1915, circa 1950, ..**

## Oorspronkelijke aanleg

Tegelijk met de bouw van de infirmerie, werd rondom de gebouwen een park aangelegd, met slingerpaden, bomen, gazons en grasvelden. Hier konden de zieken buiten verpozen (zittend of liggend) en zover hun conditie dat toeliet wandelen. De groenaanleg beïnvloedde de stemming van de zieken in positieve zin, er ging een helende van uit ('healing environment'). Bij de aanleg werd een onderscheid gemaakt tussen de representatieve parkaanleg aan de voorzijde (Hogeweg) en tussen de paviljoens, en de meer utilitaire gebruikszijde bij de barak voor besmettelijke ziekten, het lijkhuisje en het brandspuithuis. Hier waren moestuinen en bouwgronden. Het terrein was oorspronkelijk rondom van een gracht voorzien, met toegangsdammen op beide kopse kanten (Hogeweg en Lageweg, nu: Zeevaarderspad).

## Latere wijzigingen

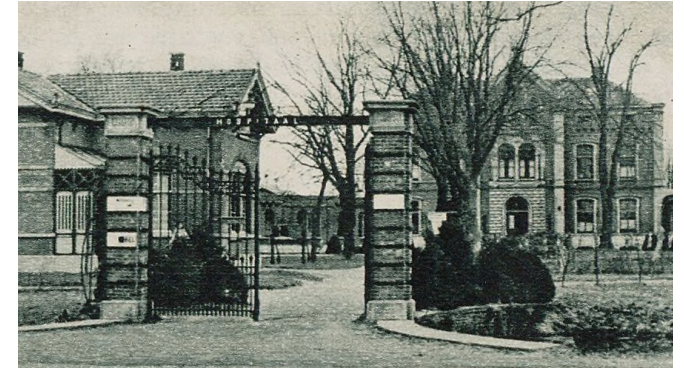
Door de bouw van latere paviljoens werd de parkaanleg verschillende malen veranderd, waarbij geleidelijk de slingerpaden recht werden getrokken en het park enigszins gesegmenteerd raakt. De rechte oprijlaan met rotonde aan de voorzijde dateert van na de Tweede Wereldoorlog. Pas in de jaren zestig kreeg het terrein een hoog opgaande groenstrook rondom, waardoor het park zich sterker naar binnen keerde – in een omgeving die geleidelijk begon te verstedelijken. Na het vertrek van het hospitaal (1966) kreeg het complex diverse nieuwe functies, zoals

kantoren. De inrichting van het park versoberde; de borders en plantvakken werden borders, met solitaire bomen en de steeds dichter wordende groengordel rondom. De omgrachting werd voor ongeveer de helft gedempt. Opvallend is dat langs de ramen van Gebouwen E en F rododendrons werden geplant, die eenmaal op hoogte, het contact tussen deze paviljoens en het park hebben dichtgezet. De bestrating is meermaals gewijzigd en tegenwoordig grotendeels van betonsteen (rijbanen), met gebakken klinkers op de paden en rondom de gebouwen. Ter plaatse van de voormalige moestuin is een verhard sportveld aangelegd.

## Conclusie

De groen parkinrichting rondom de gebouwen van het Militair Hospitaal vormt een essentieel onderdeel van de oorspronkelijke aanleg van het complex. Wel is de inrichting in de loop van de tijd veranderd en versoberd. De bloemenperken en borders zijn verdwenen. De bestrating is verhard, versterkt en rechtgetrokken. De open randen naar de grachten toe, zijn verdicht met bomen en struiken. Op enkele plaatsen (zoals bij de rododendrons aan de voorzijde) is de relatie tussen gebouwen en park verdwenen. Het park is minder romantisch in aanleg, minder gedifferentieerd en meer naar binnen gekeerd (in een verstedelijkende omgeving), maar bleef onverminderd een groene oase in stedelijke omgeving.

- ↓ Terreininrichting rond 1900 [AE]
- ↓↓ Voorzijde met terreininrichting, circa jaren tachtig [AE]
- ↓↓↓ Moderne erfafscheiding langs de gracht, circa jaren tachtig [AE]



- ↓ Het Militair Hospitaal met jong aangepland groen, circa 1880-1890  
[AE]



6



In dit hoofdstuk worden de bepalende kwaliteiten van het Militair Hospitaal in Amersfoort beschreven in vier kernwaarden. Het gaat hierbij om stedenbouwkundige en architectonische ontwerpprincipes die aan het gebouw en de terreinaanleg ten grondslag lagen, alsmede om waarden die later zijn ontstaan door het gebruik. De kernwaarden duiden het karakter van de plek. Ze kunnen in de loop van de tijd anders worden ingevuld of veranderen. Waar een waardenstelling met waarderingstekeningen (hoofdstuk 7) een monument typeert met een nadruk op de materiële verschijningsvorm (onderdelen van 'hoge waarde', 'positieve waarde' of 'indifferente waarde'), krijgen in de kernwaarden ook de conceptuele en immateriële betekenissen een plaats. De kernwaarden bieden een referentie en houvast voor transformaties en toevoegingen. Ze geven een handvat om het Militair Hospitaal 'opnieuw uit te vinden', vanuit het oorspronkelijke ruimtelijk concept, het vroegere gebruik, de historische ontwikkeling, de context en de plek in de stad.

### **1. Logistiek-functioneel classicisme**

De garnizoensinfirmierie in Amersfoort was, net als andere militaire bouwwerken en constructies, een radertje in een Nederland omvattend systeem van landsverdediging. Het complex maakte deel uit van een parallel militair universum, aangestuurd door het Ministerie van Oorlog, met zijn eigen wetten, regels, etiquette, rangen en standen. De bouw en het dagelijks leven in het ziekenhuis waren onderworpen aan vaste protocollen, strak omlijnende processen en hiërarchische structuren. Dat betekende dat de architectuur niet de vrucht was van een geniale schepping van een individu, maar de uitkomst van een door de genie ontwikkelde werkwijze en standaard procedures, vastgelegd in instructies en handleidingen. Er was geen bouwmeester, maar een Eerstaanwezend Ingenieur, die werkte met een typologie en een maatsysteem.

Het militair hospitaal is een voorbeeld van militaire ingenieurskunst, gebaseerd op rationele overwegingen en vaste regels en ontwerpprincipes. Handboeken, zoals de handleiding die Storm van 's Gravesande schreef voor de kadetten der genie, bevatten de instructies om het programma van eisen om te zetten in een ruimtelijke schikking, constructieve opzet en ornamentiek. De genie ingenieurs werden primair opgeleid voor de vestingbouw, zoals het ontwerpen van de forten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Ze combineerden hun aandacht voor functionaliteit, techniek en organisatie, met kennis van archetypes en klassieke bouwkunst. Vanuit de militaire traditie ontstonden de burgerlijke ingenieurs opleidingen, zoals de Polytechnische School in Delft (1864). Het ordenen en organiseren van de stromen mensen, goederen en processen werd in de negentiende eeuw tot kern van het ontwerpen gemaakt. Vanuit 'crowd handling' en logistiek

ontstonden typologieën voor moderne gebouwen als forten, kazernes, stations, scholen, universiteiten, raadhuisen, gevangnissen, schouwburgen en ziekenhuizen.

Het zoeken naar de typologie voor een 'machine van genezing' leidde tot de opzet met een rustgevende en helende omgeving, waarin de zieken werd binnengebracht, gediagnostiseerd, behandeld en (als alles volgens plan verliep) genazen. De mens (in het bijzonder de soldaat) werd als uniform wezen gezien, een behandelbare component. Het ziekenhuis diende de optimale condities voor deze behandeling te bieden. De luchtstromen, bacillen, virussen, fecaliën en urine werden met gebruikmaking van allerlei standaarddetails in de gewenste banen geleid of buitengesloten. Mocht de patiënt het onverhoopt niet halen, dan restte hem een tocht naar het lijkhuis, waar de patholoog-anatoom de doodsoorzaak vaststelde en probeerde daar lering uit te trekken, terwijl weglekkende lichaamssappen via een in de snijtafel ingebouwd leidingnetwerk hun weg naar de gracht vonden.

### **2. Ruimtelijke modules met een vaste ordening**

De militaire wereld van de infirmerie was strak omgrensd, met een gracht rondom en twee toegangspoorten, die met hun bewaking fungeerden als grensovergangen. Binnen de gracht fungeerde het complex als een organisch geheel, dat onder centrale leiding stond en was opgebouwd uit kleinere cellen (de ziekenbarakken) en gespecialiseerde modules (voor de behandeling van besmettelijke ziekten, de functies in het hoofdgebouw). Een ieder had een duidelijke plek in dit geheel. Hij was deel van het systeem en had daarin zijn taken te vervullen. De ordening keerde terug in discipline, protocollen en in de ruimtelijke inrichting. Binnen de militaire organisatie maakte het hospitaal deel uit van een netwerk,



met intensief onderling contact. De Amersfoortse kazernes hadden hun tandarts en apotheek in het Militair Hospitaal. Ook met de andere militaire ziekenhuizen was veel contact, voor het onderbrengen van zieken, het verzorgen van specialistische hulp, training en opleiding en uitwisseling van personeel.

### **3. Een community in een ‘healing environment’**

De onderscheidende kwaliteit van het Militair Hospitaal in Amersfoort is het sublieme ‘healing environment’, dat binnen de grachten van het complex werd gecreëerd. Door het totale bouwvolume te verdelen over kleinschalige paviljoens, die met overdekte gangen met elkaar waren verbonden, ontstond een ziekenhuis dat optimaal op het omringende park is gericht. Het ziekenhuispark drong tot in het hart van het ziekenhuis binnen. De strikte ordening van de modules kreeg een weldadige zachtheid in de parkaanleg van het ziekenhuis. Zo ontstonden de ideale omstandigheden voor genezing, zowel in de ziekenzalen, als op de terrassen (waar de bedden soms heen werden gerold) tot en met de gemeenschapsgangen en de vele paden tussen de plantsoenen en bloementuinen, waar de zieken een wandeling konden maken. De impact van deze helende omgeving op de zieken moet immens zijn geweest. Soldaten van allerlei komaf, die ziek, gewond of direct na een operatie naar het Militair Hospitaal kwamen, werden opgevangen in een omgeving die door de Amersfoortsche Courant werd betiteld als ‘een villa van den eersten rang’.

De met militaire precisie aangelegde ‘machine van genezing’, met alle technische en medische vondsten, had voor de zieken en andere gasten de gedaante van een luxe en lommerrijk park met kleinschalige paviljoens. De kwaliteit van het ‘healing environment’ was te danken

aan de maat, positie en onderlinge verbindingen van de afzonderlijke gebouwen, alsmede aan de differentiatie en kwaliteit van het park dat als een groene contramal om de gebouwen heen lag, met borders, bloementuinen, gazons, een moestuin, bouwgrond (zoals een aardappelveldje), planten en bomen. Met de latere uitbreidingen verloor het park iets van zijn weidsheid, maar nog steeds bleven alle ruimten, routes en plekken in nauw verband met de groene parkaanleg staan.

Binnen de groene enclave van het Militair Hospitaal ontstond een eigen wereld. Het was de ‘bubbel’ van het ziekenhuis, waar net als op een cruiseschip een vaste staf en een wisselend publiek van zieken met een zekere lotsverbondenheid voor kortere of langere duren samen optrokken. Ook dit was een wereld van rangen en standen. In het hoofdgebouw zetelde de directie en de staf en werden zieke officieren verpleegd. De paviljoens waren voor de gewone soldaten en in aparte kamertjes ook de onderofficieren. Het achtererf was de wereld van het ondersteunend personeel, zoals stokers (in het kolentijdperk, tot 1958), tuinmannen en loopjongens. Bijzondere dagen, zoals Sinterklaas en kerst, werden door de hele community samen gevierd.

### **4. Techniek en ornament**

Dat de techniek leidend was in de opbouw van het ziekenhuis, bewijzen de vele detailtekeningen van sanitaire voorzieningen en ventilatie oplossingen, de aandacht voor ontsmetting en de constructieve zuiverheid waarmee het complex werd opgebouwd. Deze ingenieurskunst had ook een decoratief programma, met verbijzonderingen en ornamenten, dat (gezien vanuit een hedendaags perspectief) wellicht niet direct met de krijgsmacht wordt geassocieerd. Met name op het hoofdgebouw gingen de ingenieurs los op de versiering, met alle lijsten en omlijstingen, de risalieten, gestucte pilasters, de blokbepleistering met een rondboog, de dubbele houten voordeur, de hardstenen bordestrap, de gestucte waterlijsten en de boogfries op gedecoreerde consoles.

Het decoratieve programma was niet zozeer een frivole toevoeging aan al het utilitaire, dat voor het functioneren voor het ziekenhuis noodzakelijk was, maar een onderdeel ervan. De architectuur droeg bij aan de kwaliteit van het ‘healing environment’ voor de zieken en ondersteunde de hiërarchie en de opbouw van het hele complex. Dit was te vergelijken met de decoraties op een uniform, of de rangen binnen een legereenheid – waarmee op slag duidelijkheid ontstond over ieders plek in het geheel. Dankzij de blokbepleistering kon er geen twijfel over bestaan waar gasten zich moesten melden. De status van het hoofdgebouw werd dankzij de architectuur meteen duidelijk. De decoraties kwamen op een logische manier voort uit de handleidingen over de bouwkunst en de ambachtelijke uitwerking van de materialisatie en detaillering van alle gebouwonderdelen.

7



Het Militair Hospitaal in Amersfoort is een rijksmonument, dat als complex is beschermd, dat bestaat uit het hoofdgebouw met de zes daaraan verbonden paviljoens en het paviljoen voor de behandeling van besmettelijke ziekten. Het is een monument van militaire geschiedenis, van de opkomst van Amersfoort als garnizoensstad, van ziekenhuisbouw en de architectuur uit de late negentiende eeuw. In dit hoofdstuk wordt de cultuurhistorische waarde in verschillende dimensies en betekenissen beschreven. De bijbehorende waarderingstekening laat concreet zien hoe de waarden in het complex zijn terug te vinden.

### **Cultuurhistorische waarde**

Het Militair Hospitaal in Amersfoort is van cultuurhistorische waarde, als a) een tastbare herinnering aan de modernisering van de Nederlandse landsverdediging in de negentiende eeuw, b) een voorbeeld van de innovaties in de ziekenhuisbouw in die periode en c) een plek met een bijzondere gebruiksgeschiedenis, die in vele verhalen en betekenissen voorleeft.

A) De modernisering van de landsverdediging kreeg onder meer zijn beslag in de Vestingwet van 1874, waarmee een groot aantal verouderde vestingsteden zijn militaire betekenis verloor. De rol van de steden werd overgenomen door verdedigingslinies zoals de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam, waaromheen een netwerk van kazernes werd opgebouwd. Bij deze operatie hoorde ook de bouw en modernisering van militaire ziekenhuizen en infirmerieën, onder meer in Amersfoort. De bouw van de Infirmerie aan de Hogeweg was een onderdeel van de opbouw van Amersfoort als garnizoensstad. Het militair hospitaal is samen met de herontwikkelde Juliana van Stolbergkazerne en Kamp Amersfoort een tastbare herinnering aan de militaire geschiedenis van Nederland in de negentiende eeuw en van Amersfoort in het bijzonder.

B) Het ziekenhuis getuigt ook van de ontwikkeling van de medische wetenschap en de daaruit volgende innovaties op het gebied van de ziekenhuisbouw, zoals die in de negentiende eeuw gestalte kregen. De vernieuwing stond in het teken van het ontwikkelen van een helende omgeving voor de ziekenzorg, met een maximale hygiëne en een minimaal besmettingsgevaar. De ziekenhuizen ontwikkelden zich tot 'machines van genezing', waarin

de laatste medische inzichten werden vertaald in een bouwtype en vernieuwde oplossingen voor ventilatie, sanitaire voorzieningen en ontsmetting. Het Militaire Hospitaal in Amersfoort is van cultuurhistorische waarde als gaaf voorbeeld van een militair 'barakkenziekenhuis', dat in opzet, aanleg en allerlei details herinnert aan de grote medische innovaties zoals die ook in Nederland in de negentiende eeuw een uitwerking kregen. Ook laat het ziekenhuis de verdere doorontwikkeling zien, met uitbreidingen die (grotendeels) passen binnen de oorspronkelijke opzet.

C) De derde cultuurhistorische betekenis van het Militair Hospitaal in Amersfoort heeft te maken met de gebruiksgeschiedenis en de vele verhalen over de krijgsmacht en over individuele lotgevallen die daaraan verbonden zijn. Generaties militairen werden hier voor kortere of langere tijd verpleegd of waren bij de verpleging betrokken. Hoewel de laatste patiënten meer dan een halve eeuw geleden uit het ziekenhuis vertrokken, bleef de sfeer van het hospitaal behouden. Het monumentale complex is van waarde vanwege de vele collectieve en persoonlijke verhalen en herinneringen die aan het hospitaal verbonden zijn, zowel van verpleegden als de verplegers – herinneringen aan ziekte, dood, genezing, kameraadschap en collectiviteit.<sup>26</sup> Een bijzonderheid daarbij is dat, vanaf 1945, het Militair Hospitaal een van de eerste plekken binnen de krijgsmacht was, waar vrouwen hun opwachting maakten en kort daarna ook de leiding in handen kregen. Het Militair Hospitaal getuigt van de (trage) integratie van vrouwen in de militaire gemeenschap.

### **Stedenbouwkundige waarde**

Het Militair Hospitaal is stedenbouwkundig van waarde, als product van de stadsuitbreidingen direct buiten de historische binnenstad. In de late negentiende eeuw vormde zich om de oude kern een schil met nieuwe stedelijke functies, zoals het station, de kazernes, loodsen en fabrieken. De verstedelijking concentreerde zich aan de noordwestzijde van de binnenstad, bij de spoorlijn en het station. Aan de oostzijde van de stad bleef de verstedelijking hoofdzakelijk beperkt tot de Willem III kazerne, de infirmerie en een geleidelijke verdichting langs de Hogeweg. Het Militair Hospitaal lag tot na de Tweede Wereldoorlog aan de stadsrand van Amersfoort.

Na de oorlog groeide Amersfoort in alle richtingen uit en kwam het Militair Hospitaal centraal in een stedelijke omgeving te liggen. Hoewel het complex een in zich zelf gekeerde wereld is, is het hospitaal stedenbouwkundig van waarde als een historisch beeldbepalend complex in het sterk gedifferentieerde beeld van de Hogeweg, een onverminderd belangrijke hoofdweg en ontsluiting van de stad. De bepalende elementen zijn het hek, de toegangspoort, het doorzicht op het hoofdgebouw en vooral de monumentale bomen langs de Hogeweg – waarmee het Militair Hospitaal zich in de stad eerder als een park, dan als een gebouwenensemble toont. De groene kwaliteit is ook voor het Zeevaarderspad een belangrijke waarde.

### **Landschappelijke waarde**

De parkaanleg van het militair hospitaal is van landschappelijke waarde, als erfenis van het 'healing environment' dat hier door het Departement van Oorlog werd aangelegd ten behoeve van de verpleging van zieken. Samen met de nog bestaande groenstructuur ten oosten van het terrein draagt de parkaanleg bij aan de groene kwaliteit in de oostflank van de binnenstad, en vormt een echo van het groene buitengebied dat hier tot na de Tweede Wereldoorlog bestond. Op het terrein is de landschappelijke kwaliteit terug te zien in een indrukwekkend bestand van monumentale bomen en de ruime groenaanleg van struiken, gazons en planten. Het onderscheidt tussen het wandelpark met een representatieve uitstraling aan de voorzijde en een meer op gebruikersef met voorzieningen, logistiek en nutsfuncties aan de achterzijde van het terrein is bewaard gebleven. De differentiatie met bloemenperken, plantsoenen, een moestuin, bouwgrond (zoals een aardappelveldje) is na het vertrek van het ziekenhuis geleidelijk aan verwaterd.

### **Ensemblewaarde**

De ensemblewaarde van het Militair Hospitaal is groot, gegeven de sterke samenhang van gebouwen, buitenruimte en groen op de locatie. Het terrein heeft een duidelijke begrenzing, een groene rand en een (voor de helft overgebleven) omgrachting, met duidelijke toegangen aan de Hogeweg en het Zeevaarderspad. De gebouwen zijn gegroepeerd als een typisch paviljoenzikenhuis, waar in 1894 twee paviljoens aan werden toegevoegd (rijksmonumenten) en in 1915 twee vrijstaande gebouwen bij werden gebouwd (geen beschermd status). De samenhang is terug te zien in de ruimtelijke opzet (het stelsel van gebouwen, verbindingsgangen en de parkaanleg op een helder begrensde terrein), de functionele inrichting (hoofdgebouw, ziekenbarakken, dienstgebouwen), de architectonische uitwerking (een familie van gebouwen, met name fase 1878 en 1894) en in de contramal van de parkaanleg. Het ensemble bevat een opeenvolging van plekken en sferen binnen het park (dit is sinds 1966 verwaterd in de groeninrichting) en kent een duidelijk onderscheidt tussen een representatieve voorzijde (Hogeweg) en een meer utilitaire achterzijde (Zeevaarderspad).

### **Typologische waarde**

Het Militair Ziekenhuis is van waarde als perfect voorbeeld van een paviljoenziekenhuis, opgebouwd uit kleinere eenheden, die met gangen zijn samengevoegd tot een organisch geheel. Dit type werd in de negentiende eeuw ontwikkeld, als oplossing om het besmettingsgevaar in ziekenhuizen in te dammen en bovendien een prettige, natuurlijke omgeving te creëren voor het verplegen van de zieken, een 'healing environment'. Bijzonder daarbij is a) de relatief bescheiden afmetingen van het hoofdgebouw, b) de groepering van de ziekenpaviljoens, c) de halfronde gemeenschapsgangen en d) de omringende parkaanleg die tot in het hart van het ensemble aanwezig is. Bij de uitbreiding uit 1894 met twee paviljoens en een verband- en operatiezaal bleef de sterke interactie tussen de paviljoens en de parkaanleg bestaan. De paviljoens die in 1915 aan de achterzijde van het hoofdgebouw werden toegevoegd zijn ook aangelegd als gebouwen in het groen, maar misten de sterke relatie tussen de verpleegzalen en het park en reduceerden de kwaliteit van de buitenruimte aan de achterzijde, doordat de omspoelende ruimte om de gebouwen heen aan belang inboette.

### **Architectonische waarde**

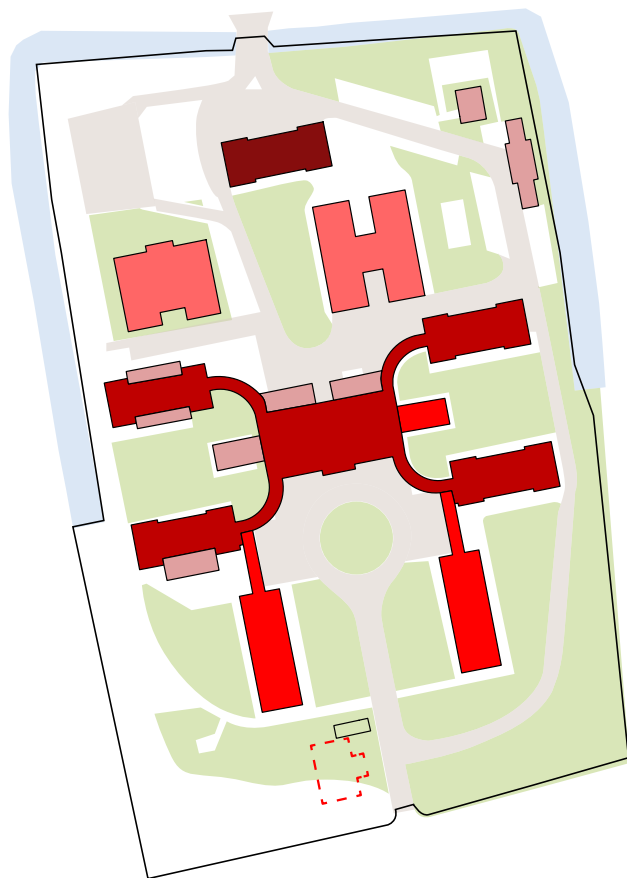
Het Militair Hospitaal is van waarde vanwege het compromisloos samengaan van type, constructie, gebruiksruimte en esthetische kwaliteit. De architectuur van het ziekenhuis heeft kwaliteit en samenhang en is met precisie ontworpen en uitgewerkt, van de grote schaal van het ensemble tot aan de kleinste bouwkundige details. De interieurs van de paviljoens A t/m E hebben een sobere, trefzekere uitvoering en een grote ruimtelijkheid, mede in relatie tot de omliggende buitenruimte. Wel zijn de installaties en dienstruimten grotendeels in 1958 vernieuwd en is de afwerking (wanden, deuren, vloeren, plafonds, betimmeringen) deels verdwenen. De ramen zijn deels van hout en deels vervangen door staal

De later toegevoegde paviljoens F en G (voorzijde, 1894), en de operatiezalen naast het hoofdgebouw, zijn ontworpen in het idioom van de eerste bouwfasen (vorm, materiaal, detaillering) en vormen mede door de kleine verschillen een verrijking van het ensemble. Gebouwen PQ en RS werden gebouwd ten tijde van de Eerste Wereldoorlog (1915) en missen de architectonische verfijning en details van de eerdere bouwfasen.

### **Gaafheid**

Het Militair Hospitaal heeft sinds de uitbreidingen van 1894 en 1915 bescheiden wijzigingen ondergaan in de hoofdopzet. Aan enkele paviljoens en aan de achterzijde van het hoofdgebouw werden aanbousels gerealiseerd, die in het hoofdgebouw de vorm en architectuur aantasten. Ondanks het feit dat de ziekenhuisfunctie al in 1966 werd beëindigd, is het complex uit 1878 met de toevoegingen uit 1894 en 1915 in grote lijnen herkenbaar gebleven, inclusief authentieke onderdelen. De grootste veranderingen werden ingegeven door de uitbreidingen en de modernisering van installaties, ramen (hout werd staal) en de afwerking van interieurs (grotendeels verdwenen).

↓ Indicatie van bouwfasen van het voormalig Militair Hospitaal



**legenda**

- 1877
- 1894
- 1915
- vanaf 1950

## Externe waardestelling (omgeving en ensemble)

De waardestelling laat zien hoe de hierboven beschreven waarden in het monumentale ensemble zijn terug te vinden. De externe waardenstelling richt zich op de onderscheidende kwaliteiten en de samenhang van het ensemble (externe waardenstelling), mede in relatie tot de omgeving.

### Hoge waarde

- Het beeldbepalende front langs de Hogeweg (hek, toegangspoort, doorzicht op het hoofdgebouw, de groene omzoming van het terrein en de monumentale bomen);
- Het beeldbepalende front langs het Zeevaarderspad (omgrachting, groene omzoming van het terrein, doorzicht op paviljoen E);
- Duidelijk herkenbare toegangen tot het ensemble, met een dam aan de Zeevaarderspad en een poort aan de Hogeweg, waarmee het hospitaal als een op zich zelf staande wereld in de stad is te ervaren;
- Parkaanleg, voor zover een erfenis van het 'healing environment': monumentale bomen, de groene begrenzing, groenaanleg met struiken, planten en gazons;
- Typische opzet van een paviljoenziekenhuis, een ensemble van gebouwen in het groen, gericht op de tuinaanleg en met zorgvuldig ontworpen overgangen en relaties tussen binnen en buiten: hoofdgebouw, gemeenschapsgangen, paviljoens A t/m G
- Het onderscheid in karakter tussen de parkaanleg aan de voorzijde (representatief) en de praktische inrichting (utilitair) aan de achterzijde van het terrein, met dienstgebouwen, laden en lossen (en oorspronkelijk ook bouwgrond en een moestuin).
- De gracht rondom het terrein (voor zover nog aanwezig)

### Postieve waarde

- Groene karakter van het terrein, als erfenis van de vooroorlogse groene stadsrand van Amersfoort met onder meer tuinderijen en een lage bebouwingsdichtheid
- Gebouwen U en T: installatiegebouw en magazijnen uit de jaren vijftig, die passen bij de utilitaire inrichting van het achtererf. Gebouw U staat op de plek van het voormalige rook- en lijkhuisje en heeft deze functie waarschijnlijk ook vervuld.

### Neutrale waarde

- Paviljoens PQ en RS, als gebouwen in het park – maar zonder ontworpen overgang tussen interieur, buitenruimte (terras, tuin) en de parkaanleg

### Lage waarde







- Overmatige terreinverharding (vergeleken met oorspronkelijke opzet), de toegepaste betonklinkers en de 'rotonde' voor het hoofdgebouw
- Verschaalde inrichting van de tuinen rondom de paviljoen en delen van het terrein (ontbreken van slingerpaden, bloementuinen, rijke borders, moestuin en bouwgrond en een genivelleerde parkaanleg, waar vroeger een sterke differentiatie van sferen bestond)
- Met asfalt afgewerkt sportveld ter plaatse van de vroegere moestuin
- Hekwerk en toegangshek bij het Zeevaarderspad, hekwerk langs de zijkanten van het terrein
- Groenaanleg die de relatie van de paviljoens met het park dichtzet (zoals de rododendrons langs paviljoens F en G)
- Gebouw W (indifferent elektra en watergebouw op de belangrijkste zichtlijn van het terrein)
- Gebouw V7 (indifferente portiersloge aan het Zeevaarderspad, op de centrale zichtlijn aan de achterzijde van het terrein)

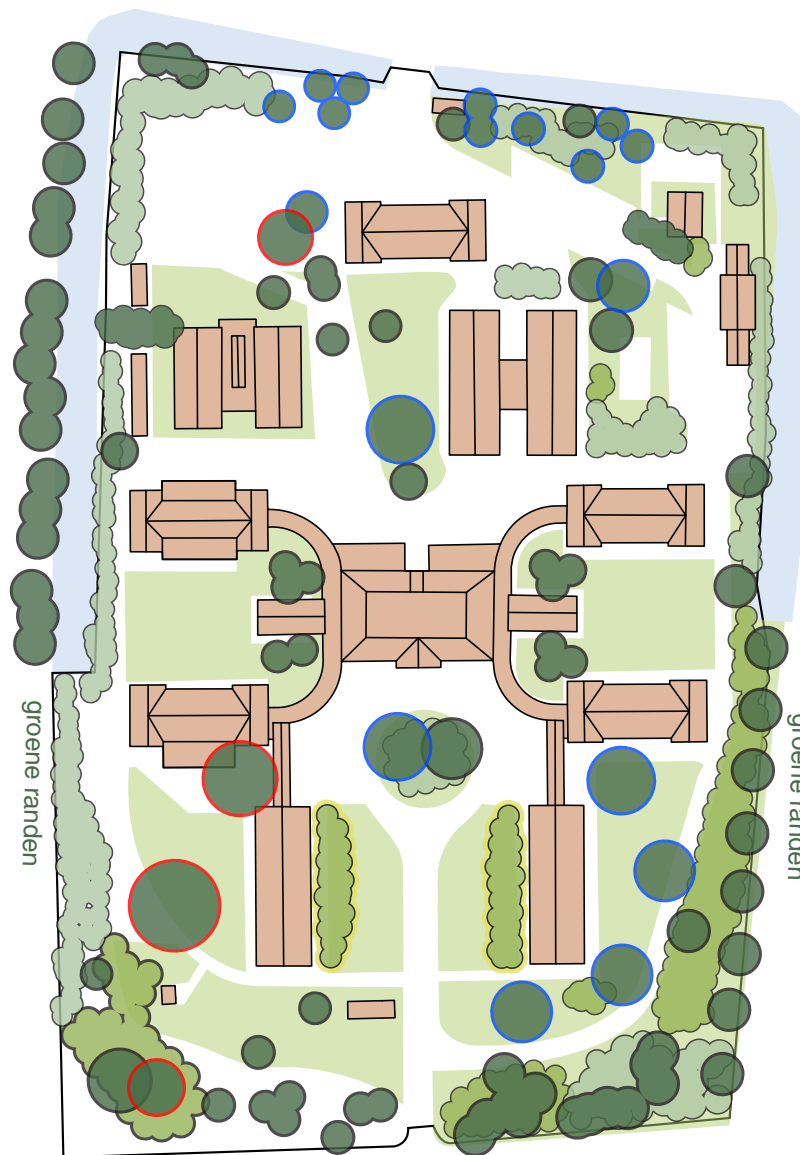


### Waardering buitenruimte

In deze tekening is de terreininrichting van het Militair Hospitaal gewaardeerd. De waarderingstekeningen dienen ter verduidelijking en illustratie van de waarderingstekst in hoofdstuk 6 en 7.

#### Legenda

-  Monumentale boom, categorie 1
-  Monumentale boom, categorie 2
-  Bomen met cultuurhistorische waarde
-  Detonerende bomen/struiken
-  Bebouwing
-  Grasveld



## Interne waardestelling (Gebouwen en gebouwdelen)

De waardestelling laat zien hoe de hierboven beschreven waarden in het monumentale ensemble zijn terug te vinden. De interne waardenstelling richt zich op de intrinsieke kwaliteiten van de gebouwen en gebouwdelen van het complex.

### Hoge waarde

Gebouwen die essentieel zijn voor het herkenbaar houden van het Militair Hospitaal hebben een aanduiding hoge monumentwaarde.

- Het hoofdgebouw (1878);
- De paviljoens A, B, C, D en E (1878);
- Paviljoens F en G, verband- en operatiezalen (1894);

### Positieve waarde

Latere onderdelen die ondersteunend of versterkend zijn aan het oorspronkelijke beeld hebben een positieve waarde. Het zijn elementen die herinneren aan de gebruiksgeschiedenis.

- Gebouwen PQ en RS (van waarde als onderdeel van de bouw- en gebruiksgeschiedenis en door de opzet met twee ziekenzalen en ertussen de verzorgingskern; architectonisch niet van bijzondere waarde en niet ontworpen als onderdeel van het 'healing environment');
- Installatiegebouw U (vernieuwd lijkenhuisje) en magazijnen T;
- Uitbouwen uit de jaren vijftig aan paviljoens A en B;
- Gebogen verlichtingsstroken en afwerking uit de jaren 1950 in de gemeenschapsgangen;
- De toegangspoort en hekwerken aan de Hogeweg;
- Inrichtingselementen uit de jaren vijftig, zoals betonemail, tegels en installaties;
- Vernieuwde (stalen) onderramen;

- Aanwezige klinkerbestrating in de buitenruimte (voor zover in lijn met de oorspronkelijke bestrating uit je midden van de vorige eeuw).

### Indifferente waarde




Onderdelen die niet bijdragen aan het herkenbaar houden van het gebouwconcept hebben een aanduiding indifferente monumentwaarde.

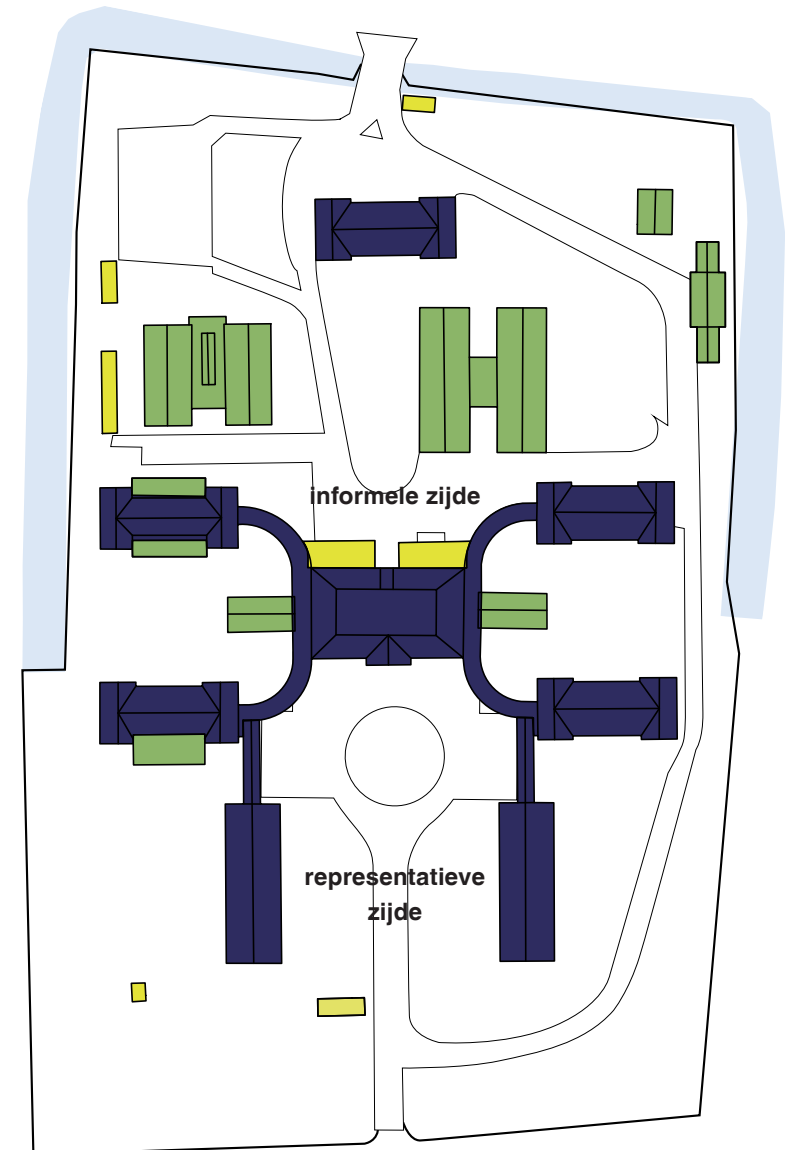
- Uitbouwen achter het hoofdgebouw (verstoring van de architectuur, de indeling van het hoofdgebouw en buitenruimte)
- Gebouwen H2 (meet/regelstation), W (Elektra + Water); V1, V2 en V7 (rijwielstalling en portiersloge Zeevaarderspad)
- Buitendeur paviljoen B;

### Waardering bebouwing

In deze tekening zijn de verschillende bouwvolumes gewaardeerd. De waarderingstekeningen dienen ter verduidelijking en illustratie van de waarderingstekst in hoofdstuk 6 en 7.

### Legenda

-  Bebouwing met hoge waarde
-  Bebouwing met positieve waarde
-  Bebouwing met indifferente waarde



8



1. Neem de cultuurhistorische waarden tot uitgangspunt van de planvorming. Koester de rijksmonumenten (hoofdgebouw, paviljoens A, B, C, D, E, F en G) en het concept van een 'healing environment' met een groene parkaanleg. Verwijder de latere aanbousels aan de achterzijde van het hoofdgebouw (Z).

2. Benader de ontwerpogave van de herontwikkeling vanuit de kernwaarden van het Militair Hospitaal (hoofdstuk 6). Samengevat komt dit neer op het doorbouwen op het logistiek-functionele systeem (met hoogstaande techniek en ornamentiek) en het tegelijkertijd creëren van een community in een 'healing environment' van de 21ste eeuw.

3. Versterk de relatie van het Militair Hospitaal met zijn omgeving, zowel fysiek (entrees en verbindingen), als visueel (de zichtbaarheid vanaf de Hogeweg). Onderzoek de kansen en uitdagingen voor de opzet en inrichting van de erfgronden (wel of niet een dichte groenzone, herstel omgrachting, aansluiting op omringende gebieden en structuren).

4. Herstel het bijzondere park dat de infirmerie ooit was, vanuit een (nieuwe) interpretatie van de historische opbouw. Gebruik het zachte, doorwaadbare Engelse parklandschap als referentie – zonder de later ingeslopen orthogonaliteit en de harde (rhodo)randen. Herinterpreteer (vanuit de huidige ambities en doelgroepen) de negentiende-eeuwse bouwstenen van het park, zoals de bloemperken, plantsoenen, de moestuin, bouwgrond (zelfvoorziening) en de wandelpaden; alsmede de subtiele verschillen van de hiërarchie (voorzijde, achterzijde; hoofdgebouw, bijgebouwen, dienstgebouwen; maar ook: soldaat, onderofficier, officier).

5. Ruim de rhodo-randen op en werk met heesters en een losse padenstructuur zonder as-werking. Doorkruis daarbij de oude en nieuwe gebouwen, dat is een interessant thema ook voor de doelgroep die er komt te wonen. Versterk de asymmetrie in de buitenruimte.

6. Laat gebouwen en buitenruimtes bijdragen aan en profiteren van het 'healing environment'. Dus geen gesloten plinten of afgescheiden buitenruimtes. Kijk kritisch naar de hoeveelheid verharding, de mate van autotoegankelijkheid en streef naar een ontspannen sfeer in het hele gebied (voorzijde, achterzijde, oudbouw, nieuwbouw).

7. Volg bij herbestemming van de rijksmonumenten een restauratieve aanpak van de onderdelen met een hoge cultuurhistorische waarde, waarbij de nu bestaande toestand het vertrekpunt vormt. Wees terughoudend bij het maken van veranderingen aan gevels en daken van de rijksmonumenten en integreer ze in het architectuurbeeld. Benut de historische structuur en indeling van de gebouwen en voeg daar op een organische manier een nieuwe 'laag' van de herbestemming aan toe.

8. Inspireer noodzakelijke ingrepen ten behoeve van nieuw gebruik aan de rijksmonumenten op de bouwgeschiedenis (zoals de oorspronkelijke ventilatieoplossingen wellicht een oplossing kan bieden voor daglichttoetreding op eventuele tussenverdiepingen in de paviljoens) of op gebouwdelen die zijn gewijzigd sinds de bouwtijd. Bundel waar mogelijk de nieuwe entrees en plaats ze zoveel mogelijk uit het zicht (vanuit de belangrijke collectieve ruimtes). Doe iets aan de buitendeuren van paviljoen B. Vervanging of wijziging van gebouwdelen, elementen of materialen worden ingeven vanuit een functionele noodzaak of het wegnemen van evidente fricties, niet vanuit vormwil.

9. Gebruik de afwisseling van sferen (representatieve voorzijde, utilitaire achterzijde), van lange zichtlijnen en stopstukken op klassieke gebouwonderdelen, alsmede de verschillen in geleding, maat, gevelritmes, schaal en openheid in het ontwerp van de buitenruimte en de eventueel toe te voegen bouwvolumes.

10. Laat eventuele nieuwbouw deel worden van het 'healing environment' en breng het in relatie met het parkconcept. Interventieruimte kan bijvoorbeeld worden gevonden ter plekke van de verdwenen portierswoning (voorzijde) en op het achtererf. Ontwikkel en ontwerp eventuele nieuwbouw vanuit de schaal, maat en ritme, geleding, materialisatie, het karakter en de hiërarchie van het Militair Hospitaal. Gebruik bij het nadenken over de architectuur het adagium 'met beperkte middelen voortbouwen op de klassieken' uit de militaire handleiding van Storm van 's Gravesande. Nieuwe gebouwen staan in het park en vormen een 'familie', die als een herkenbare nieuwe tijdslaag het park verrijkt.

11. Onderzoek de mogelijkheden van publieke of collectieve programmering/ toegankelijkheid van (delen van) het hoofdgebouw en de gemeenschapsgangen. Gebruik (eventueel) het gegeven dat de gangen naar paviljoens F en G oorspronkelijk geen ramen en deuren hadden, om de doorwaadbaarheid van het park te versterken.

# Bijlage, Beschrijving rijksmonumentenregister

## Militair Hospitaal, Hogeweg 70, 3814 CG Amersfoort

Complexnummer: 517664 (inschrijving 27 december 2000),  
bestaande uit:

- Monumentnummer: 517665: hoofdgebouw met zes  
barakken

- Monumentnummer : 517666: barak voor de behandeling  
van besmettelijke ziekten

## Omschrijving complex

### Inleiding

In 1877 werd naar ontwerp van eerst aanwezig ingenieur luitenant Colonel Commandant Klijnsma een 'garnizoensinfirmierie' aan de Hogeweg gebouwd. Vanaf 1880 werd de naam van de infirmerie gewijzigd in Militair Hospitaal. Na de sloop van verschillende militaire complexen in Amersfoort is dit voormalig Militair Hospitaal het oudste overblijfsel binnen de belangrijke militaire ontwikkeling van Amersfoort. Het COMPLEX, bestaande uit een INFIRMERIE met BARAKKEN is gesitueerd op een rechthoekig terrein, dat met de smalle zijden grenst aan de Hogeweg en het Zeevaarderspad. Rondom het terrein werd een gracht gegraven. De toegang tot het terrein bevond zich aan de Hogeweg. Hier werd een poort opgericht, bestaande uit bakstenen pijlers en een ijzeren hekwerk. Een hierbij behorende portierswoning is in 1986 gesloopt. Bij de herprofileringswerkzaamheden aan de Hogeweg is de gracht gedeeltelijk gedempt en is de hoofdingang naar de achterzijde verplaatst. In de eclectische bouwstijl zijn invloeden uit het classicisme, het Romaans en de renaissance aanwijsbaar. Vanaf 1966 heeft de Landmacht andere activiteiten op het terrein ondergebracht.

Het complex bestaat uit de volgende onderdelen:

1. hoofdgebouw met zes barakken
2. barak voor de behandeling van besmettelijke ziekten

### Omschrijving

In 1877 werden een hoofdgebouw en vijf barakken op het terrein neergezet. Vier van deze barakken kunnen vanuit

het hoofdgebouw middels gangen worden bereikt. De vijfde barak werd bestemd voor besmettelijk zieken en is vrijstaand op het terrein achter het hoofdgebouw gelegen. Deze onderdelen kennen een symmetrische opzet. Een lijken- en rookhuis werd in de noordoosthoek van het terrein geplaatst. Reeds in 1894 werden een portiersloge en twee barakken toegevoegd. Deze barakken werden links en rechts aan de voorzijde van het hoofdgebouw gesitueerd en middels gangen hieraan verbonden. Van latere datum, circa 1915, zijn twee grotere barakken, die vrijstaand tussen het hoofdgebouw en de 'vijfde' barak werden geplaatst. Ook werd het hoofdgebouw uitgebreid met enkele kleine toevoegingen aan vleugels en gangen. Het lijken- en rookhuis werd reeds eerder afgebroken. Op deze plaats is een ketelhuis verzezen. Het interieur van de gebouwen werd door de jaren heen aanzienlijk gewijzigd om als ziekenhuis en later als kantoor te kunnen voldoen aan de eisen van de tijd. De oorspronkelijke indeling van de ruimten is echter nog goed herkenbaar.

### Waardering

Het voormalig Militair Hospitaal is van algemeen belang vanwege de architectuurhistorische waarde als gaaf en zeldzaam voorbeeld van een infirmerie en is van cultuurhistorische waarde als overblijfsel van een belangrijke ontwikkeling in de Nederlandse krijgskunde. Het complex heeft tevens grote ensemblewaarde. Van stedenbouwkundige waarde als voorbeeld van een kenmerkende functionele inrichting van de besloten ruimte van een kazerneterrein.



## Monumentnummer 517665

### Omschrijving

Het hoofdgebouw van het voormalig Militair Hospitaal of INFIRMERIE is midden op een rechthoekig terrein gelegen. De voorgevel is georiënteerd op de Hogeweg. Een oprijlaan, eindigend in een cirkel, voert van de poort naar de hoofdentree. De gebouwen worden omringd door grasvelden, waarbij alleen de voor- en achtergevel van het hoofdgebouw aan betegelde oppervlakken grenzen. Het hoofdgebouw, ontworpen op een in hoofdzaak rechthoekige plattegrond met de lange zijde evenwijdig aan de Hogeweg, bestaat uit een kelder met daarboven, op een plint, twee bouwlagen en een mezzanino. Het afgeplatte schilddak is gedekt met blauwe Tuile du Nord pannen. Aan de voorgevel bevindt zich een middenrisaliet met topgevel en steekkap. De bakstenen gevels worden horizontaal geleed door doorlopende, dubbele cordonlijsten, die ter hoogte van de onderdorpels van de vensters in de tweede bouwlaag en over de mezzanino zijn aangebracht. De mezzanino wordt door een rondboogfries gemarkeerd, waarbij de bepleisterde consoles een ionische detaillering bezitten. Op de hoeken van het hoofdgebouw bevinden zich kwartronde verbindingsvleugels die naar de vier gelijktijdig ontworpen barakken leiden. Deze barakken bezitten een rechthoekige plattegrond met de lange zijde evenwijdig aan het hoofdgebouw. Hierop bevindt zich één bouwlaag met een samengestelde kap. Ter weerszijden van het toegangspad bevinden zich de twee in 1894 toegevoegde barakken, die haaks op de Hogeweg zijn gesitueerd, met rechte gangen verbonden aan de kwartronde verbindingsvleugels. Tegen de aan de westzijde gelegen barakken werden in de eerste decennia van de twintigste eeuw rechthoekige aanbouwen gepleegd.

In de symmetrische voorgevel (zuidzijde) van het hoofdgebouw wordt de middenrisaliet met de hoofdingang door twee gelijke traveeën met achzijdige hoekpilasters geflankeerd. Het middendeel bezit eveneens achzijdige hoekpilasters met in het midden van de eerste bouwlaag een veld van rusticawerk, waarin een rondboogentree is opgenomen. Op de verdieping bevinden zich in een bepleisterd vlak twee naast elkaar geplaatste vensters, omgeven door pilasters en een kroonlijst. In de topgevel is een tripletvenster geplaatst, waarvan de bogen door een bepleisterde band zijn geaccentueerd. De geveldelen aan weerskanten van de risaliet bevatten elk, zowel in de eerste als tweede bouwlaag, twee getoogde zeslichts schuifvensters met aan de bovenzijde een geprofileerde omlijsting. De mezzanino bevat tussen spaarvelden kleine vensteropeningen aangebracht. De symmetrische indeling van de achtergevel is door toevoegingen van één bouwlaag verminderd, waarbij de linker aanbouw verder naar voren komt dan de rechter aanbouw.

De gevel van de hoofdmassa bestaat uit zeven venstertraveeën, besloten door hoekpilasters. De middelste travee is breder en risaleert. De eerste bouwlaag van de middenrisaliet wordt door verdiept liggende, horizontale baksteen stroken geaccentueerd. De overgang van de tweede bouwlaag naar de mezzanino is hier door een gepleisterde lijst gemarkeerd. De venster- en deurpartij correspondeert met de erachter gelegen trappartij. Aanvankelijk bevond zich in de eerste bouwlaag een dubbele deur en in de tweede bouwlaag een venster dat vergelijkbaar was aan de overige vensters. Bij een verbouwing is echter de onderdorpel van het venster verwijderd en is het venster tot op de bovenzijde van de deur doorgetrokken. Links en rechts van de deur bevinden

zich smalle rechthoekige vensters, die corresponderen met de daarachter gelegen toiletten. Hetzelfde geldt voor de kleine vensters in de twee bouwlaag. De rechter gevel van de hoofdmassa bestaat uit vijf venstertraveeën en wordt door hoekpilasters besloten. De middelste travee risaleert licht. De overgang van de tweede bouwlaag naar de mezzanino wordt door een bepleisterde lijst gemarkeerd. In de mezzanino bevindt zich één venster dat recht boven de middentravee is geplaatst. De linker gevel van de hoofdmassa is gespiegeld identiek aan de rechter zijgevel.

Het interieur van het hoofdgebouw bezit nog zijn oorspronkelijke indeling, waarbij een gang zowel op de begane grond als op de verdieping de gehele breedte van het gebouw in beslag neemt. Haaks op de gang bevindt zich in het midden de hal met de entree. Daartegenover is aan de noordzijde een grote trappartij aangebracht, met twee in de hoeken geplaatste toiletten, die zijn voorzien van kwartronde deuren. Omschrijving kwartronde vleugels. Op de hoeken van het hoofdgebouw bevinden zich de kwartronde, vijf traveeën brede verbindingsvleugels, die uit bakstenen gevels bestaan. De op een plint staande gevels worden geleed door pilasters met kapiteel, waarboven een rondboogfries is aangebracht. In de spaarvelden bevinden zich gekoppelde rondboogvensters met roedenverdeling. In een later stadium is het plafond van de gangen voorzien van een glasstrook.

### **Omschrijving barakken**

De barakken uit 1877 hebben een rechthoekige plattegrond, waarbij de lange zijde evenwijdig aan de lange zijde van het hoofdgebouw is geplaatst. Hierop bevindt zich één bouwlaag, afgedekt door een samengesteld dak van grijze tuile du nordpannen. De bakstenen gevels zijn horizontaal geled door bepleisterde stroken in de vorm van een grijze plint, een doorlopende cordonlijst ter hoogte van de onderdorpels en een band ter hoogte van de bovenlichten van de vensters, die de toog van deze bovenlichten vormt. Een lijst met bakstenen consoles is aangebracht onder de overstekende goot. De lange gevels met een breedte van zeven vensterassen bezitten twee traveeën brede hoekrisalieten, die voorzien zijn van hoekpilasters, waarbij de kapitelen gevormd worden door een cordonlijst. De flauwe dakhelling suggereert een fronton, waarbij het tympan is gedecoreerd met een bepleisterd en geprofileerd medaillon, dat geflankeerd wordt door gepleisterde en geprofileerde driehoekige velden. De topgevels zijn voorzien van een overstek en witte boeien.

De in 1894 toegevoegde barakken sluiten ondanks een iets soberder detaillering in stijl goed aan bij de barakken uit 1877. De symmetrische zuidgevels zijn vensterloos. In de bakstenen topgevel is baksteenornamentiek aangebracht. Onder de ver overstekende kap bevindt zich een klimmend rondboogfries. De asymmetrische noordgevels zijn in hoofdvorm vergelijkbaar met de zuidgevels. In het midden van de gevel bevindt zich de aansluiting op de rechte gang, die een zeer open karakter heeft, als gevolg van de strokenvensters aan beide gangzijden. Daarnaast is een klein rechthoekig venster aangebracht, voorzien van een strekboog en aanzet- en sluitstenen. De asymmetrische oostgevels bestaan uit een zuidelijk deel met daarin vijf grote vensters, die corresponderen met de grote ziekenzaal, en een smaller noordelijk deel, waarin zich drie kleine vierkante venster bevinden, corresponderend met de kleinere vertrekken voor de verplegers. De westgevels zijn gespiegeld identiek aan de oostgevel.

### **Waardering**

Het hoofdgebouw met verbindingsvleugels en barakken van het voormalig Militair Hospitaal is van algemeen belang vanwege de architectuurhistorische waarde als zeldzaam en gaaf voorbeeld van een infirmerie, uitgevoerd in een eclectische bouwstijl met invloeden van het classicisme, het Romaans en de renaissance. Het complex is tevens van cultuurhistorische waarde binnen de ontwikkeling van de Nederlandse krijgskunde en de militaire geschiedenis van Amersfoort. Het gebouw heeft een ensemblewaarde in relatie tot de vrijliggende barak.

## Monumentnummer 517666

### Omschrijving

Tot het complex van het voormalig Militair Hospitaal of infirmerie behoort BARAK nummer 5, oorspronkelijk bestemd voor de behandeling van besmettelijke ziekten. Vandaar dat dit gebouw geheel achter op het terrein werd geplaatst. De barak werd symmetrisch gesitueerd op de lijn die vanaf de poort aan de Hogeweg het hoofdgebouw symmetrisch opdeelt. Na de verbreding van de Hogeweg werd aan de achterzijde van het terrein een nieuwe entree gemaakt. Hierdoor is de barak tot entreegebouw geworden.

De in eclectische stijl vormgegeven barak heeft een in hoofdzaak rechthoekige plattegrond, waarbij de lange zijde evenwijdig is gepositioneerd aan de lange zijde van het hoofdgebouw. Hoekrisalieten bevinden zich aan deze lange zijden. Het gebouw heeft één bouwlaag, dat voorzien is van een samengesteld zadeldak, gedekt met tuile du Nord pannen. De bakstenen gevels zijn horizontaal geleed door bepleisterde stroken in de vorm van een grijze plint, een doorlopende cordonlijst ter hoogte van de onderdorpels en een band ter hoogte van de bovenlichten van de vensters, die de getoogde vorm van deze bovenlichten volgt. Een

lijst met bakstenen consoles is aangebracht onder de overstekende goot. De topgevels zijn voorzien van een overstek en witte boeien. De draaivensters in de voor- en achtergevel zijn identiek aan elkaar en hebben een enkele horizontale roede.

De hoekrisalieten zijn voorzien van hoekpilasters, waarbij de kapiteel gevormd wordt door een cordonlijst. De flauwe helling van de topgevel suggereert een fronton, waarbij het tympan gedecoreerd is met een bepleisterd en geprofileerd medaillon, dat geflankeerd wordt door eveneens bepleisterde en geprofileerde driehoekige velden. De symmetrische voorgevel (zuidzijde), die gericht is op het hoofdgebouw, is opgebouwd uit een breed middendeel, bestaande uit drie venstertraveeën, en twee hoekrisalieten, die ieder bestaan uit twee venstertraveeën. De hoekrisalieten zijn voorzien van een topgevel. De symmetrische achtergevel is identiek aan de voorgevel. De symmetrische linkerzijgevel is drie traveeën breed en voorzien van een lijstgevel. In de middentravee is een dubbele geprofileerde deur aangebracht, met segmentboogvormig bovenlicht. Drie bakstenen treden

overbruggen het hoogteverschil tussen deur en omgeving. De flankerende traveeën bezitten blindvensters. De symmetrische rechterzijgevel is identiek aan de linkerzijgevel. Het interieur is wat indeling betreft nauwelijks gewijzigd. Wel zijn verschillende ruimten, zoals de toiletten, op details gewijzigd. De grote zaal is onderverdeeld in kleinere ruimten.

### Waardering

Barak nummer 5, behorend tot het complex van het voormalig Militair Hospitaal, is van algemeen belang vanwege zijn architectuurhistorische waarde als gaaf voorbeeld van een barak uitgevoerd in een eclectische bouwstijl. Tevens is het gebouw van cultuurhistorische waarde binnen de Nederlandse krijgskunde en als voorbeeld van de militaire geschiedenis van Amersfoort. Daarnaast is de barak van ensemblewaarde in relatie tot het hoofdgebouw van het complex.

# Bronnen en Eindnoten

## Literatuur

Ron van Eijkelenburg, Het gewestelijk militair hospitaal Amersfoort 1877, een lang historie en boeiende verhalen, Ubachsberg 2011

Koenders en Partners, ecologische quickscan met boombeoordeling, voormalig Militair Hospitaal, Hogeweg 70 te Amersfoort, 2014

Len de Klerk, Paul van de Laar en Herman Moscoviter, G.J. de Jongh, havenbouwer en stadsontwikkelaar in Rotterdam, Bussum 2008

Noor Mens en Annet Tijhuis, De architectuur van het ziekenhuis, transformaties in de naoorlogse ziekenhuisbouw in Nederland, Rotterdam 1999

Marcel Metze, Ze zullen weten wie ze voor zich hebben, Anton Philips 1874-1951, Amsterdam 2004

W. Vanstiphout, Maak een stad, Rotterdam en de architectuur van J.H. van den Broek, Rotterdam 2005.

C.M. Storm van 's Gravesande, Handleiding tot de kennis der burgerlijke en militaire bouwkunst voor de kadetten der genie, Breda 1843, herzien in 1850 en 1863.

Utrechts Archief, inventaris 5121-1, 470: eerstaanwezend ingenieur der genie te Amersfoort.

## Geraadpleegde archieven

Nationaal Archief, Den Haag [NA]  
Archief Eemland, Amersfoort [AE]  
Utrechts Archief, Utrecht [HUA]

### Eindnoten

- 1 Archief Eemland, <https://www.archiefeemland.nl/hulp-bij-onderzoek/tips/historische-encyclopedie/k/kazernes> (geraadpleegd 6 december 2022).
- 2 Amersfoortsche Courant, 8 maart 1893.
- 3 Mens en Tijhuis 1999, 25
- 4 Mens en Tijhuis 1999, 26
- 5 Storm van 's Gravesande 1863, 309-310.
- 6 Storm van 's Gravesande 1863, 312.
- 7 Storm van 's Gravesande 1863, 313
- 8 Storm van 's Gravesande 1863, 310-311
- 9 Storm van 's Gravesande 1863, 428
- 10 Storm van 's Gravesande 1850, 621-622
- 11 Ministerie van Oorlog, verbaal archief, 14 maart 1876 [NA 3621]
- 12 Ministerie van Oorlog, verbaal archief, 14 maart 1876 [NA 3621]
- 13 Register betrekkelijk a. vestingwerken, b. de inundatiemiddelen, c. de militaire gebouwen enz. onder beheer van den Eerstaanwezend Ingenieur te Amersfoort, aangelegd in 1882 [HUA, 5121]
- 14 De Klerk, Van de Laar en Moscoviter 2008, 44
- 15 Metze 2004, 55
- 16 Ministerie van Oorlog, verbaal archief, 3 februari 1876 [NA 3621]
- 17 Ministerie van Oorlog, verbaal archief, 30 augustus 1876 [NA 3621]
- 18 Ministerie van Oorlog, verbaal archief, 17 oktober 1876 [NA 3621]
- 19 Amersfoortsche Courant, 3 maart 1877.
- 20 Amersfoortsche Courant, 18 oktober 1878.
- 21 Amersfoortsche Courant, 14 april 1892
- 22 Van Eijkelenburg 2011, 18
- 23 Van Eijkelenburg 2011, 63 en 117
- 24 Register betrekkelijk a. vestingwerken, b. de inundatiemiddelen, c. de militaire gebouwen enz. onder beheer van den Eerstaanwezend Ingenieur te Amersfoort, aangelegd in 1882 [HUA, 5121]
- 25 Van Eijkelenburg 2011, 31
- 26 Van Eijkelenburg 2011
- 27 HUA 5121-1 470

Dit onderzoek werd uitgevoerd door SteenhuisMeurs in opdracht van Schipper Bosch, Amersfoort.

Projectteam SteenhuisMeurs: Paul Meurs, Marinke Steenhuis, Vita Teunissen, Isabel van Lent en Jelle Hetteema

SteenhuisMeurs BV, Paterswolde  
Hoofdweg 255 9765 CH Paterswolde  
050 3080100  
[www.steenhuismeurs.nl](http://www.steenhuismeurs.nl)

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van SteenhuisMeurs. Let op: Op de afbeeldingen in deze rapportage kunnen auteursrechten van toepassing zijn. Wij zijn niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit het ongeoorloofd gebruik van het beeldmateriaal in deze uitgave.

Wij hebben ons best gedaan om alle rechthebbenden met betrekking tot het beeldmateriaal in dit rapport te achterhalen. Als u denkt dat uw materiaal zonder voorafgaande toestemming is gebruikt, neem dan contact met ons op.

© SteenhuisMeurs BV, Paterswolde



Bijlage 2:

Bomen

Effect

Analyse

# Addendum Bomen Effect Analyse

Terrein voormalig Militair Hospital in Amersfoort





# Colofon

## Opdrachtgever

Naam: Schipper Bosch Projecten  
Contactpersoon: Dhr. M. Bakker  
Adres: Oliemolenhof 106  
Postcode en plaats: 381 PB Amersfoort  
Telefoon: 06 82 87 79 46  
E-mail: marvin@schipperbosch.nl

## Bedrijfsgegevens

Naam: Treevision *boomtechnisch ingenieursbureau*  
Adres: Zwanenhof 11  
Postcode en plaats: 3862 LW Nijkerk  
Telefoon: (033) 245 08 58  
Mobiel: (06) 39 40 75 75  
E-mail: info@treevision.nl  
Internet: www.treevision.nl

## Projectgegevens

Uw kenmerk: -  
Onze referentie: BEA022022002  
Type onderzoek: Bomen Effect Analyse (BEA)  
Straat/locatie: Zevaarderspad 7  
Plaats: Amersfoort  
Datum onderzoek BEA: Dinsdag en woensdag 22 en 23 maart 2022

## Boomtechnisch adviseur

P. (Peter) Spijker

European Tree Technician | European Tree Worker  
Gecertificeerd boomveiligheidscontroleur



Datum: 9 juni 2023

Handtekening adviseur:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Spijker'.

## © 2023 Treevision

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, scan, fotokopie of op welke wijze dan ook, anders dan bedoeld voor intern gebruik, zonder voorafgaande toestemming van Treevision *boomtechnisch ingenieursbureau*.

# Inhoud

## **Addendum**

**Bijlage 1:** *Nieuw ontwerp terrein voormalig Militair Hospital*

**Bijlage 2:** *Nieuw ontwerp met weergave (beperkt) conflict en/of knelpunt m.b.t. benodigde (bovengrondse) werkruimte*

# Addendum

## Aanleiding

Dit addendum op de rapportage Bomen Effect Analyse (BEA) terrein voormalig Militair Hospital in Amersfoort, is opgesteld vanwege aanpassingen in het ontwerp welke zijn gemaakt naar aanleiding en op basis van de destijds (maart/april 2022) uitgevoerde BEA. Er is een nieuw ontwerp aangeleverd waarop tevens is aangegeven welke bomen conform planvorming niet (kunnen) worden ingepast.

## Doelstelling

Het doel van dit addendum is om inzichtelijk te maken wat er is gewijzigd in het ontwerp en wat dit betekent voor de aanwezige (en met name de voornemens te handhaven) bomen. Aangezien de BEA slechts een jaar geleden is opgesteld en daarbij alle bomen individueel zijn beoordeeld, wordt een nieuwe/actuele inspectie van de bomen niet nodig geacht. De bevindingen en conclusies in dit addendum zijn daarom uitsluitend gebaseerd op interpretatie van het nieuwe ontwerp ten opzichte van het voormalige ontwerp en de onderzoeksresultaten van 22 en 23 maart 2022.

## Aanpassingen ontwerp en keuzes op basis van uitgevoerde BEA

Er zijn aanpassingen in het ontwerp doorgevoerd ten gunste van diverse zeer behoudenswaardige bomen, namelijk boom 8, 36, 71, 72 en 88. De geplande nieuwbouw nabij deze zeer behoudenswaardige bomen bevond zich in het vorige ontwerp, op zeer korte afstand van de kroonprojectie van deze bomen. In het nieuwe ontwerp is de nieuwbouw tenminste buiten de huidige kroonprojectie van deze bomen gesitueerd. Tevens is in het nieuwe ontwerp voorzien dat in totaal 21 bomen niet ingepast (kunnen) worden. Dit betreft boom 2, 4, 12 t/m 24, 46, 47, 65, 66, 67 en 70. Boom 50 is op basis van het advies in de BEA destijds, reeds verwijderd in verband met een acuut breukgevaar als gevolg van een forse plakksel. Hoewel in de uitgevoerde BEA destijds voor nog eens zeven bomen is geconcludeerd dat duurzaam boombehoud ongeacht geplande werkzaamheden, niet mogelijk wordt geacht, zijn deze bomen in het nieuwe ontwerp (nog) niet aangemerkt als 'te verwijderen boom'. Voor het nieuwe/actuele ontwerp en de voornemens te verwijderen bomen zie *bijlage 1*.

Voor een actueel beeld van de knelpunten en de te verwachten projectinvloed op de aanwezige bomen, is 'tabel 5: knelpunten en advies' uit de BEA vernieuwd/aangepast op basis van het huidige ontwerp (*zie tabel Knelpunten en advies op de hiernavolgende pagina*). Ook de kaart in bijlage 4 van de BEA (Visualisatie conflict kroonprojectie/nieuwbouw) is aangepast (*zie bijlage 2*).

Verder is onderstaand citaat uit paragraaf 5.2 van de BEA nog steeds van belang, namelijk: *'Naast de specifiek per boom of boomcluster geadviseerde maatregelen wordt voor alle te behouden bomen geadviseerd de in paragraaf 5.3 beschreven eisen en randvoorwaarden en de boombeschermende maatregelen zoals beschreven in hoofdstuk 6 onveranderd op te volgen. Vooral het instellen van beschermd boomgebied conform paragraaf 6.2.1 is van wezenlijk belang om tijdens de werkzaamheden schade aan boven- en ondergrondse delen van de bomen te voorkomen.'*

Tabel: Knelpunten analyse en advies

Boomnummers	Knelpunt(en)	Projectinvloed	Gevolgen	Conclusie BEA	*Advies
2, 4, 12, 13, 14 t/m 23, 46, 47, 67, 70	Bomen staan ter plaatse of zeer dicht op te realiseren bebouwing en/of parkeerkelder	<b>Onhoudbaar</b>	Bomen passen niet in het huidige schetsontwerp.	Conform planvorming te verwijderen bomen. Bomen zijn <b>niet</b> duurzaam te behouden i.c.m. geplande werkzaamheden.	Indien planaanpassing t.b.v. boombehoud (realisatie nieuwbouw buiten huidige kroonprojectie) niet als reëlere optie wordt gezien, wordt geadviseerd de bomen te <b>verwijderen</b> en eventueel na een juiste groeiplaatsinrichting te vervangen door nieuwe bomen.
9, 38, 71	Geplande bouwwerkzaamheden binnen kroonprojectie of zeer dicht nabij de kroon.	<b>Beperkt</b>	Realiseren benodigde werkruimte t.b.v. bouw niet zondermeer mogelijk zonder kroon te beschadigen of beperkt te snoeien.	Bomen zijn duurzaam te behouden mits hiernaast genoemde advies wordt opgevolgd.	Bomen handhaven, benodigde werkruimte aan de zijde van de bomen minimaliseren en beperkt innemen kroonrand aan zijde toekomstige gevel om voldoende ruimte te realiseren voor opstellen van steigers.
35	Sloopwerkzaamheden serre binnen kroonprojectie en zeer dicht op de stam(voet) van de boom.	<b>Beperkt</b>	Kans op bovengrondse schade aan de boom en verdichting van de groeiplaats (structuurberderf en beperking diffusie door werken met zwaar /groot materieel binnen de kroonprojectie.	Boom is duurzaam te behouden mits hiernaast beschreven advies wordt opgevolgd	Sloopwerkzaamheden serre zoveel mogelijk van binnenuit en betreding van groeiplaats onder de kroonprojectie zoveel mogelijk voorkomen. Daar waar toch betreding met machines onder de kroonprojectie noodzakelijk dan maatregelen treffen om verdichting van de groeiplaats te voorkomen.
8, 36, 41, 66, 69, 87, 88	Geplande bouwwerkzaamheden tot zeer dicht nabij de kroon.	<b>Zeer beperkt</b>	Kans op (beperkte) kroonschade	Bomen zijn duurzaam te behouden.	Bomen handhaven en indien t.b.v. realiseren werkruimte (opstellen steigers) nodig dan beperkt innemen kroonrand aan zijde toekomstige gevel.
65 en 66	Geplande bouwwerkzaamheden tot zeer dicht nabij de kroon	<b>Zeer beperkt</b>	Kans op (beperkte) kroonschade	Conform planvorming te verwijderen bomen. Op basis van de BEA wordt duurzaam behoud echter mogelijk geacht	Overweeg bomen toch te behouden en in te passen. Wanneer deze bomen worden ingepast wordt geadviseerd indien t.b.v. te realiseren werkruimte nodig, de kroonrand aan zijde toekomstige gevel beperkt in te nemen.
5, 6, 45, 73, 95, 96 en 97	Geen	<b>Geen</b>	Geen	Bomen zijn ongeacht geplande werkzaamheden <b>niet</b> duurzaam te behouden.	Bomen <b>verwijderen</b> en eventueel na een juiste groeiplaatsinrichting vervangen.
Overige bomen	Geen	<b>Geen</b>	Geen	Bomen zijn duurzaam te behouden.	Bomen handhaven met in achtneming van de in paragraaf 5.3 gestelde eisen en randvoorwaarden en in hoofdstuk 6 beschreven boombeschermende maatregelen.

\* Bij de bomen waar is geadviseerd de kroonrand aan de zijde van de toekomstige nieuwbouw beperkt in te nemen moet men er (ook m.b.t. eventuele raampartijen aan deze zijde) van bewust zijn dat de kroon op termijn (opnieuw) verder uitgroeit tot tegen of nabij de toekomstige gevel. Tevens is het van belang dat de snoeimaatregel wordt uitgevoerd door een ervaren boomverzorger (niveau ETW), dat er niet meer gesnoeid wordt dan t.b.v. de werkzaamheden strikt noodzakelijk en er geen takken worden verwijderd met een diameter dikker dan 6 centimeter.

# Bijlage 1: Nieuw ontwerp terrein voormalig Militair Hospital



# Bijlage 2: Nieuw ontwerp met weergave (beperkt) conflict en/of knelpunt m.b.t. benodigde (bovengrondse) werkruimte



# Bijlage 3: Onderzoek mobiliteits- concepten

# Militair Hospitaal Parkeerbalans



Auteurs: Sebastiaan Dommeck  
Laura van der Woerd

Opdrachtgever: Schipper Bosch

Datum: 31 juli 2023

Kenmerk: 2022 – 1232

Versie: Definitief versie 2



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Ontwikkeling “Het Militair Hospitaal”	3
1.2	Vraagstelling	3
1.3	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>Van parkeernormen naar mobiliteitsdienst</b>	<b>4</b>
2.1	Inleiding	4
2.2	Bouwprogramma	4
2.3	Parkeernormen gemeente Amersfoort	4
2.4	Verdeling parkeerbehoefte over de dagen	5
<b>3</b>	<b><i>Deelmobiliteit en een mobiliteitsreductie</i></b>	<b>6</b>
3.1	<i>Opkomst deelmobiliteit</i>	6
3.2	<i>Mobiliteitsreductie</i>	7
3.2.1	Mate van autogebondenheid	7
3.2.2	Mate van parkeerregulering	8
3.3	<i>Advies mobiliteitsreductie</i>	9
<b>4</b>	<b><i>Parkeerbehoefte</i></b>	<b>11</b>
4.1	Basis parkeerbehoefte	11
4.2	Parkeerbehoefte met 20% reductie	11
4.3	Parkeerbehoefte met 50% reductie	11
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>Bronnen</b>	<b>12</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Ontwikkeling “Het Militair Hospitaal”

Het terrein van het voormalige Militair Hospitaal biedt een bijzondere kans om aan de rand van het stadscentrum een gesloten gebied te verbinden met de stad. Schipper Bosch wil van deze verborgen locatie een leefgebied maken dat aantrekkelijk is voor de toekomstige bewoners maar ook voor de omgeving. De herontwikkeling van de monumentale panden, de omgeving en het groen moet ook voor de omgeving meerwaarde bieden. Mensen kunnen er wandelen en elkaar ontmoeten op een historische locatie aan de rand van het centrum van de stad. De hekken gaan niet wagenwijd open want het Militair Hospitaal blijft een bijzonder ensemble van gebouwen dat in een groengebied op zichzelf staat. Het gebied heeft veel kwaliteiten: de bomen, de historische gebouwen, de prachtige ligging aan de rand van de Amersfoortse historische binnenstad – en toch dicht bij de uitvalswegen

Schipper Bosch heeft de ambitie om ruimte te bieden voor het delen van goederen zoals auto's en gereedschap. Het landschap binnen en rond het Militair Hospitaal is belangrijk bij de herontwikkeling van het complex. Dit is de achtertuin van de bewoners en gebruikers, maar ook een parkachtige omgeving voor bezoekers. Aan de rand van de historische binnenstad is het heel bijzonder om zo verbonden te zijn met de natuur. Dat is een kwaliteit die behouden moet blijven. Hierom is het belangrijk om goed na te denken over het parkeren van de auto's die de nieuwe eigenaren en bezoekers mogelijk meenemen. Je wil ruimte bieden voor de auto eigenaren zonder in te leveren op het bijzondere landschap en overlast te veroorzaken aan de omliggende straten. Daarnaast worden er voorzieningen aangelegd voor elektrische auto's en worden deelauto's gefaciliteerd vanuit het duurzaamheidsoogpunt.

Het bouwplan omvat de transformatie van de al bestaande historische panden tevens de bouw van nieuwe gebouwen waarin huisvesting zal worden gerealiseerd. Daarnaast wordt er ook een ruimte ingedeeld als een verzorgingstehuis.

## 1.2 Vraagstelling

Empaction is door Schipper Bosch gevraagd hen te ondersteunen in het berekenen van de parkeerbalans voor de vooralsnog te realiseren herontwikkeling van het Militair Hospitaal te Amersfoort. Er is een inventarisatie gedaan van de plannen van Schipper Bosch voor het Militair Hospitaal en de parkeerbehoefte is berekend met de parkeernormen van gemeente Amersfoort in acht te nemen. Tevens is geanalyseerd wat het inzetten van deelmobiliteit kan betekenen voor de toekomstige parkeerbehoefte.

## 1.3 Leeswijzer

De opbouw van de rapportage is als volgt: allereerst wordt in hoofdstuk 2 de parkeernormen van de gemeente Amersfoort toegespitst op de gepresenteerde plannen van Schipper Bosch. In hoofdstuk 3 wordt meer informatie gegeven over deelmobiliteit en de mobiliteitsreductie. Hoofdstuk 4 zal de parkeerbalans tonen en in hoofdstuk 5 zal de conclusie gepresenteerd worden.

## 2 Van parkeernormen naar mobiliteitsdienst

### 2.1 Inleiding

De gemeente Amersfoort heeft, in haar beleid, in 2009 parkeernormen en beleidsregels vastgesteld, welke zij in 2014 en 2020 heeft bijgesteld. De werkwijze van de gemeente is dat de toekomstige parkeerbehoefte bij projecten en functies wordt berekend gebaseerd op deze normen. Met deze berekening toetst de gemeente of het plan voldoende parkeerplaatsen biedt om deze vraag te faciliteren. Deze gedachte stamt nog uit de tijd dat ruimtelijke ontwikkelingen het autobezit volledig faciliteren. Door toekomstige bewoners en werknemers aan te moedigen tot het gebruik van deelmobiliteit i.p.v. het bezit van een eigen voertuig wordt de parkeervraag minder en kan het groene landschap optimaal benut worden.

In steeds meer gemeenten wordt het beleid rondom parkeernormen flexibeler, waardoor meer ruimte komt om mee te bewegen in deze verandering.

### 2.2 Bouwprogramma

Voor het opstellen van de parkeerbalans voor de woonfuncties zijn de categorieën zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen auto 2020 als volgt aangehouden:

Soort woning	Aantal
Grondgebonden > 160 m2 bvo	5
Grondgebonden 120 - 160 m2 bvo	3
Grondgebonden 80 - 120 m2 bvo	1
Grondgebonden 50 - 80 m2 bvo	0
Grondgebonden < 50 m2 bvo	1
Niet-grondgebonden > 160 m2 bvo	2
Niet-grondgebonden 120- 160 m2 bvo	11
Niet-grondgebonden 80 - 120 m2 bvo	13
Niet-grondgebonden 50 - 80 m2 bvo	25
Niet-grondgebonden < 50 m2 bvo	0
Verzorgingstehuis	28
Totaal	89

*Figuur 1: Aantal woningen per categorie*

### 2.3 Parkeernormen gemeente Amersfoort

Gemeente Amersfoort maakt in haar parkeernormen geen onderscheid in huur of koop alsook de prijsklasse van de woning. De normen onderscheiden de woningen echter onder twee hoofdspecificaties: het wel of niet grondgebonden zijn en de bruto vloeroppervlakte (bvo) per woning. Verzorgingstehuizen hebben wel een eigen normstelling. Deze normen bestaan uit een aandeel voor de bewoner en een aandeel voor bezoekers. Verder wordt de hoogte van de parkeernorm bepaald door de locatie van de ontwikkeling. Zo zijn de normen in de binnenstad lager dan die voor bijvoorbeeld rest Amersfoort. Voor dit bouwplan is vastgesteld dat er uit zal worden gegaan van de locatie “rest Amersfoort”.

De gehanteerde normen voor wonen zijn als volgt:

		Rest Amersfoort	Bezoekers norm	Rest Amersfoort
Functie	Eenheid	Eigen	Soort	
<i>Grondgebonden</i>				
> 160 m2 bvo	per woning	1,70	Eerste 9 woningen	0,3
120 - 160 m2 bvo	per woning	1,40	Vanaf de 10e woning	0,3
80 - 120 m2 bvo	per woning	1,10		
50 - 80 m2 bvo	per woning	0,80		
< 50 m2 bvo	per woning	0,70		
<i>Niet-grondgebonden woning</i>				
> 160 m2 bvo	per woning	1,40		
120 - 160 m2 bvo	per woning	1,20		
80 - 120 m2 bvo	per woning	1,00		
50 - 80 m2 bvo	per woning	0,80		
< 50 m2 bvo	per woning	0,70		

*Figuur 2: meegenomen parkeernormen Gemeente Amersfoort*

Voor de functie Verzorgingstehuis hanteert de gemeente een bandbreedte tussen de 0,5 en 0,7 per wooneenheid. Gezien de locatie en de bereikbaarheid van de ontwikkeling zal de minimale norm voldoende zijn.

## 2.4 Verdeling parkeerbehoefte over de dagen

Het CROW, een kennisinstituut van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, geeft kencijfers uit over parkeren. Daarin is ook opgenomen een tabel met aanwezigheidspercentages afhankelijk van de functie. In deze tabel is per dagdeel van de week en per functie aangegeven welk percentage van de parkeerders aanwezig is ten opzichte van de maximale vraag. Bijvoorbeeld, voor bewoners is de maximale parkeervraag 's nachts en bij een kantoor is dat de werkdagochtend.

Voor deze ontwikkeling zijn de volgende aanwezigheidspercentages relevant:

Functie	Werkdag				Koop	Zaterdag		Zondag
	Ochtend	Middag	Avond	Nacht	Avond	Middag	Avond	Middag
Woningen bewoners	50%	50%	90%	100%	80%	60%	80%	70%
Woningen bezoekers	10%	20%	80%	0%	70%	60%	100%	70%
Kantoor/ bedrijven	100%	100%	5%	0%	5%	0%	0%	0%

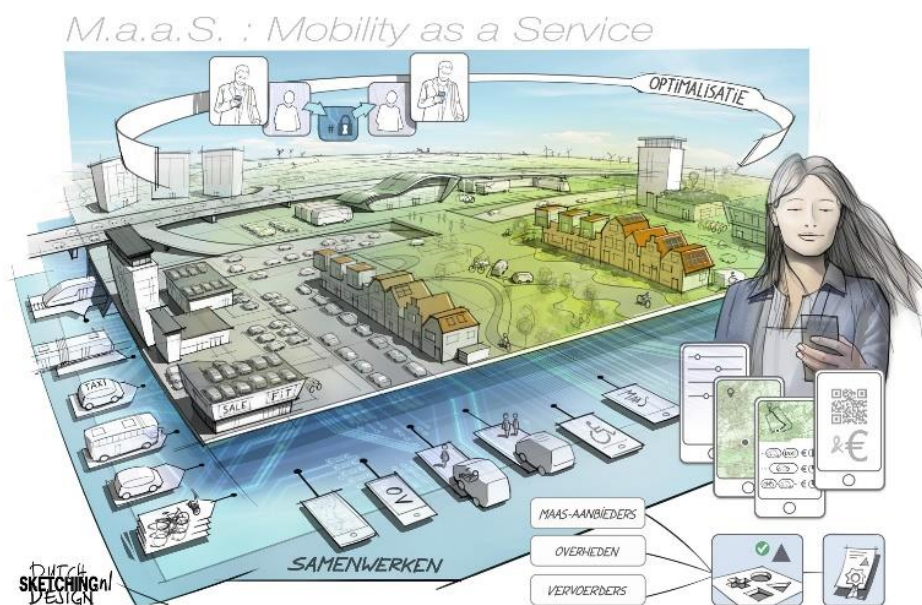
*Figuur 3: Aanwezigheidspercentages per type parkeerder (CROW-publicatie 318)*

### 3 Deelmobiliteit en een mobiliteitsreductie

#### 3.1 Opkomst deelmobiliteit

Er is een maatschappelijke transitie waarneembaar van bezit naar gebruik. Spotify en AirBnB zijn hier goede voorbeelden van. In de deeleconomie maakt een partij (tijdelijk) gebruik van de bezittingen of faciliteiten van een ander en kunnen middelen efficiënter worden gebruikt. De opkomst van deelauto's maar ook deelfietsen en deelscooters in alle soorten en maten, wordt steeds evidenter en kan een significante bijdrage leveren in de vermindering van autobezit. Dit biedt kansen om de parkeervraag op een andere manier te bekijken. Door de verschillende deelmobiliteiten adequaat in te zetten c.q. in te richten bij een nieuwe ontwikkeling, kan dit een verlaging van de parkeerbehoefte betekenen.

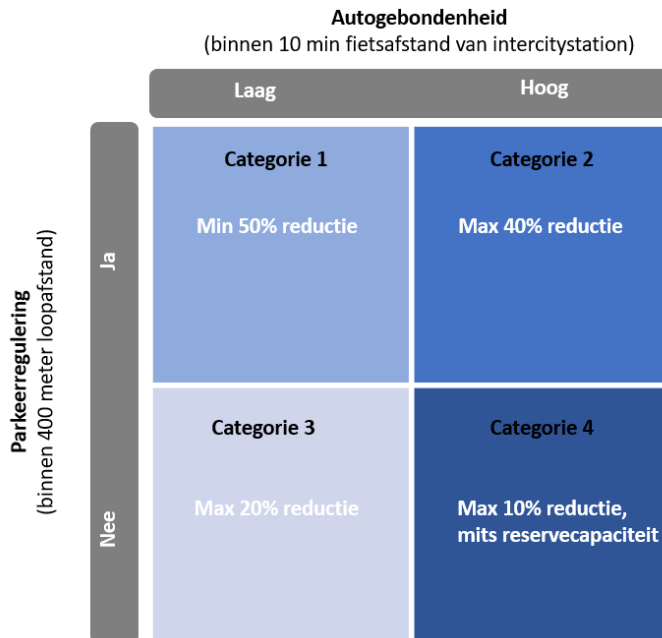
Een voorbeeld van een deelmobiliteit is Mobility as a Service (MaaS). Naast het delen van mobiliteit zorgen technologische ontwikkelingen voor een makkelijker ontsluiting van (deel)mobiliteit. De opkomst van smartphones maakt het boeken, reserveren en betalen van mobiliteit gemakkelijker. Apps geven sneller inzicht in beschikbaarheid van auto's in de buurt en bieden informatie over alternatieven. Met dit concept wordt mobiliteit als één dienst aangeboden, enigszins in de stijl van Netflix, waarbij een bewoner niet meer afhankelijk is van een specifiek vervoermiddel, maar kan deze elke dag kiezen tussen verschillende vormen van mobiliteit. De gemeente Amersfoort heeft onlangs dit concept ook omarmt en ziet hiermee de kansen om de parkeervraag te verlagen. De gemeente ziet een dussdanige toekomst in deze transitie dat zij een reductie van de parkeeropgave toekent aan ontwikkelingen mits deze voldoen aan enkele randvoorwaarden.



Figuur 4: Overzicht MaaS

### 3.2 Mobiliteitsreductie

Om een reductie toe te passen is het van belang dat het plan voldoet aan randvoorwaarden zoals is vastgesteld door de gemeente. Deze voorwaarden bestaan uit twee omgevingsfactoren: de mate van autogebondenheid en de mate van parkeerregulering. Deze twee criteria zijn samengevoegd tot het kwadrant zoals hieronder afgebeeld om de mate van reductie te bepalen.



Figuur 5: Reductie kwadrant

De twee factoren bepalen samen de positie van een ontwikkeling in het kwadrant en kent daarmee een minimaal of maximaal reductiepercentage toe die toegepast mag worden in het opstellen van de parkeerbehoefte waaraan voldaan moet worden.

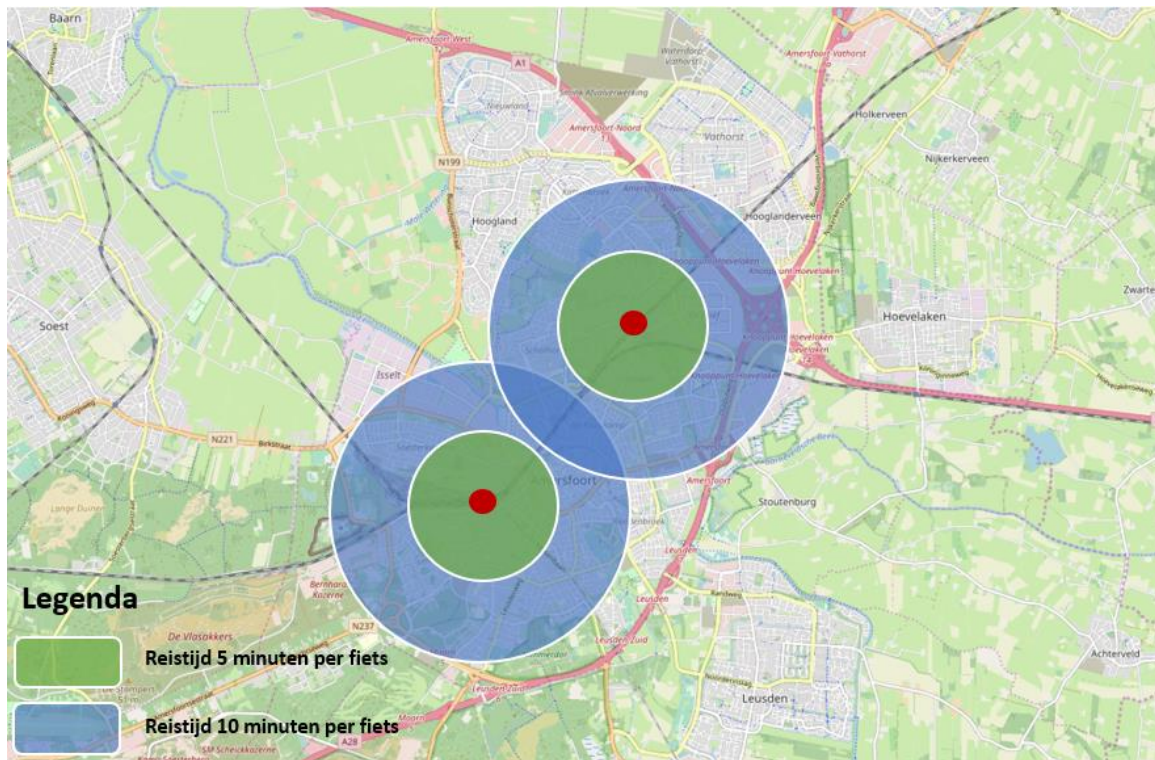
De mate van autogebondenheid en parkeerregulering worden in de volgende paragrafen nader toegelicht. De laatste paragraaf zal deze criteria toepassen op het herontwikkelingsplan van het Militair Hospitaal en een advies geven welke percentage het beste zal passen bij deze ontwikkeling.

#### 3.2.1 Mate van autogebondenheid

De eerste omgevingsfactor waaraan getoetst wordt is de mate van autogebondenheid. De bereidheid om de eigen auto weg te doen en gebruik te maken van een deelauto, wordt mede bepaald door de mate waarin iemand afhankelijk is van de eigen auto. Dat is vooral wanneer er geen reëel alternatief in termen van reistijd en kosten is voor het reizen naar dagelijkse bestemmingen, bijvoorbeeld voor woon-werkverplaatsingen. Dagelijks een auto delen voor de rit naar het werk is beduidend minder aantrekkelijk en mensen zullen minder genegen zijn afscheid te nemen van de eigen auto. Voor incidentele autoverplaatsingen, die niet of zeer moeilijk met een alternatief vervoersmiddel plaats kunnen vinden, is het gebruik van de auto noodzakelijk.

Wat betreft de bereikbaarheid van dagelijkse voorzieningen, is op te merken dat in heel Amersfoort veel van deze voorzieningen op loop- of fietsafstand liggen. Het bezit van een auto is dus niet per se nodig voor het maken van deze verplaatsingen. In het vastgestelde toetsingskader wordt daarom vooral gericht op de mate van autogebondenheid voor het woon-werkverkeer.

Onderstaand figuur laat de reistijden in straal van 5 tot 10 minuten fietsen zien van het centraal station en het station Schothorst.



Figuur 6: Straal van 5 tot 10 minuten fietsen van Centraal Station Amersfoort en station Schothorst

Een lage autogebondenheid wordt toebedeeld aan een ontwikkeling als deze in de straal van 10 minuten valt. Een hoge autogebondenheid wordt toegekend aan een ontwikkeling als deze erbuiten valt.

### 3.2.2 Mate van parkeerregulering

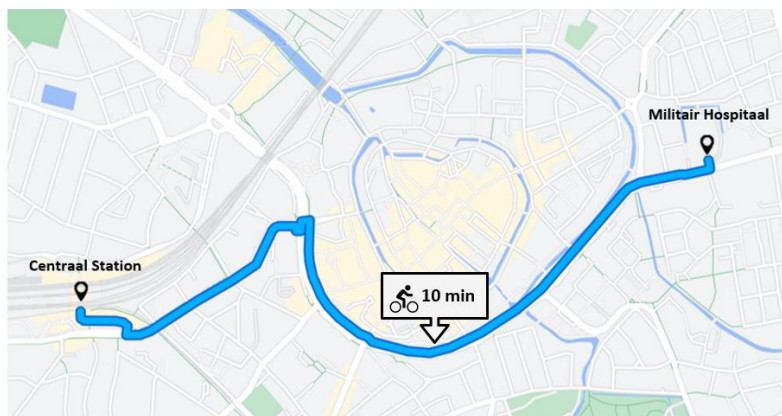
De tweede omgevingsfactor is de mate van parkeerregulering. Bij een nieuwe ontwikkeling moet voorkomen worden dat toekomstige bewoners van dergelijke ontwikkelingen met MaaS, kunnen uitwijken naar beschikbare parkeerplaatsen in de omgeving en daar voor overlast zorgen. Als het parkeren in de openbare ruimte namelijk onbeperkt en gratis is, dan is er altijd wel een alternatief beschikbaar voor het parkeren van de auto op relatief korte afstand, ook bij een beperkt aanbod aan parkeerplaatsen op eigen terrein. Bij de beschikbaarheid van (gratis) parkeerplaatsen in de openbare ruimte, is de drempel voor autobezit laag.

Als er in de directe omgeving parkeerregulering is, dan is er voldoende zekerheid dat de inzet van deelmobiliteit bij een nieuwe ontwikkeling niet leidt tot parkeeroverlast in de omgeving. Dat geeft ook mogelijkheden om het parkeeraanbod bij de nieuwe ontwikkeling verder te verlagen. Een lager parkeeraanbod geeft namelijk een duidelijk signaal naar toekomstige bewoners dat de ruimte voor parkeren schaars is en dwingt hen daar rekening mee te houden. Op deze manier zal een ontwikkeling met een beperkt parkeeraanbod vooral huishoudens trekken die minder auto gebonden zijn. Door het beperken van parkeeraanbod ontstaan de juiste randvoorwaarden om de kans op het gebruik van de deelauto te optimaliseren. De gemeente heeft in het criterium vastgesteld dat er in een straal van 400 meter loopafstand parkeerregulering aanwezig moet zijn om al dan niet parkeerregulering mee te mogen nemen in de bepaling van de positie van de ontwikkeling in het kwadrant.

### 3.3 Advies mobiliteitsreductie

Het Militair Hospitaal leent zich perfect voor het reduceren van autogebruik. Het combineert veel functies op eigen gebied en het ligt op loopafstand en fietsafstand van het kernwinkelgebied, busverbinding en treinstation met intercity-verbindingen. Het aantrekken van de doelgroep met een substantieel lagere behoefte aan autobezit is zeer logisch op deze locatie, waarmee de noodzaak tot aanbieden van parkeerplaatsen minder noodzakelijk is. Het is logisch dat het Militair Hospitaal daarmee inzet op gebruik in plaats van bezit en zich richt op een doelgroep welke daar ontvankelijk voor is. Daarnaast is de ambitie geuit voor het intensief inzetten van deelmobiliteit in alle vormen zowaar mogelijk. Dit houdt in deelauto's, elektrische deelfietsen en elektrische bakfietsen.

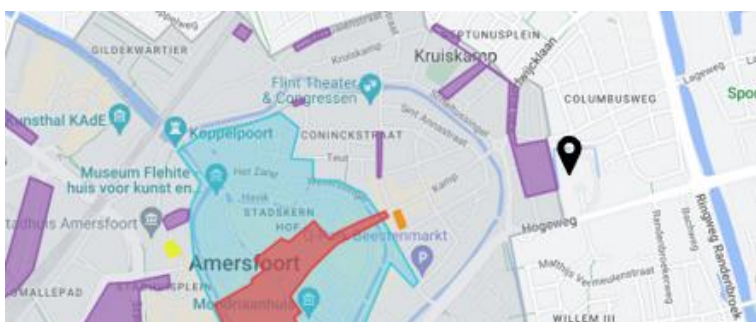
De toetsingsvoorwaarde voor een lage autogebondenheid is de locatie van de ontwikkeling ten opzichte van een intercity station. Onderstaand figuur laat de route zien van deze afstand en laat ook zien dat deze in de maximale 10 minuten fietsen valt.



Figuur 7: Fietsroute van Militair Hospitaal naar Centraal Station Amersfoort

Dit en de eerdergenoemde mogelijkheden voor ander mobiliteitsgebruik pleit ervoor dat de autogebondenheid voor deze ontwikkeling **laag** zal zijn.

De tweede omgevingsfactor, mate van parkeerregulering is lastiger te bepalen. Onderstaand figuur laat zien dat het Militair Hospitaal grenst aan een gereguleerd gebied maar hier geen deel van uitmaakt.



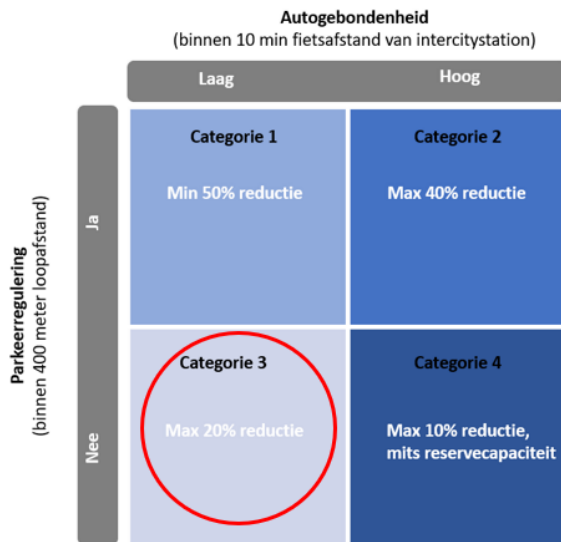
Figuur 8: Parkeerreguleringsgebieden en het Militair Hospitaal



Als de 400 meter wordt aangehouden, valt de westzijde wel in het gebied maar de overige zijden niet.

### OPTIE A

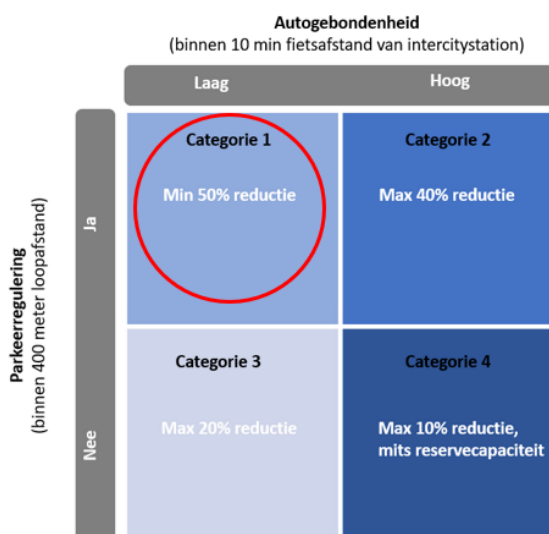
Dit maakt dat de ontwikkeling toch niet in een reguleringsgebied valt en hiermee in categorie 3 geplaatst kan worden. Omdat het Militair Hospitaal wel rakelings grenst aan een gereguleerd gebied kan er wel uitgegaan worden van het maximale reductiepercentage van 20%.



Figuur 9: Plaatsing ontwikkeling in het kwadrant optie A

### OPTIE B

Gezien dat het Militair Hospitaal grenst aan het reguleringsgebied en de mogelijkheid dat omliggend gebied mogelijk in de toekomst ook gereguleerd kan worden, kan er vanuit gegaan worden dat de ontwikkeling in categorie 1 kan vallen. Er moet dan echter wel uitgegaan worden van het mininale reductiepercentage van 50%.



Figuur 10: Plaatsing ontwikkeling in het kwadrant optie B

## 4 Parkeerbehoefte

### 4.1 Basis parkeerbehoefte

Indien op basis van de normen naar de toekomstige parkeerbehoefte van bewoners en bezoekers wordt gekeken en alle factoren van hoofdstuk 2, komt de totale basis parkeervraag neer zoals getoond in onderstaand figuur.

Functie	Werkdag				Koop avond	Zaterdag		Zondag
	ochtend	middag	avond	nacht		middag	avond	middag
Woningen, bewoners	22,6	22,6	40,7	45,2	36,2	27,1	36,2	31,6
Woningen, bezoekers	1,8	3,7	14,6	0,0	12,8	11,0	18,3	12,8
Verzorgingstehuis	7,0	7,0	14,0	3,5	14,0	14,0	14,0	14,0
Totaal	31,4	33,3	69,3	48,7	63,0	52,1	68,5	58,5
Totaal (afgerond)	31,0	33,0	<b>69,0</b>	49,0	63,0	52,0	68,0	58,0

Figuur 11: Totale parkeervraag per dagdeel

Van de totale ontwikkeling is de verwachte vraag van de toekomstige bewoners het hoogst op een werkdagavond met 69 parkeerplaatsen.

### 4.2 Parkeerbehoefte met 20% reductie

Bij het toepassen van de maximale reductie van categorie 3 op de berekende basis parkeervraag, komt de uiteindelijke parkeervraag neer zoals getoond in onderstaand figuur.

Functie	Werkdag				Koop avond	Zaterdag		Zondag
	ochtend	middag	avond	nacht		middag	avond	middag
Woningen, bewoners	22,6	22,6	40,7	45,2	36,2	27,1	36,2	31,6
Woningen, bezoekers	1,8	3,7	14,6	0,0	12,8	11,0	18,3	12,8
Verzorgingstehuis	7,0	7,0	14,0	3,5	14,0	14,0	14,0	14,0
Reductie 20%	-4,5	-4,5	-8,1	-9,0	-7,2	-5,4	-7,2	-6,3
Deelauto pp	2	2	2	2	2	2	2	2
Totaal	28,9	30,7	63,2	41,7	57,7	48,7	63,2	54,1
Totaal (afgerond)	29,0	31,0	<b>63,0</b>	42,0	58,0	49,0	<b>63,0</b>	54,0

Figuur 12: Totale parkeervraag per dagdeel met toepassing van 20% reductie

De reductie is toegepast op de parkeervraag van de bewoners aangezien deze de deelauto voornamelijk zullen gebruiken. Met de toepassing van 20% reductie is de verwachte parkeerbehoefte op het maatgevende moment, werkdagavond, 63 parkeerplaatsen inclusief de parkeerplaatsen voor de deelauto's.

### 4.3 Parkeerbehoefte met 50% reductie

Bij het toepassen van de minimale reductie van categorie 1 op de berekende basis parkeervraag, komt de uiteindelijke parkeervraag neer zoals getoond in onderstaand figuur.

Functie	Werkdag				Koop avond	Zaterdag		Zondag
	ochtend	middag	avond	nacht		middag	avond	middag
Woningen, bewoners	22,6	22,6	40,7	45,2	36,2	27,1	36,2	31,6
Woningen, bezoekers	1,8	3,7	14,6	0,0	12,8	11,0	18,3	12,8
Verzorgingstehuis	7,0	7,0	14,0	3,5	14,0	14,0	14,0	14,0
Reductie 50%	-11,3	-11,3	-20,3	-22,6	-18,1	-13,6	-18,1	-15,8
Deelauto pp	5	5	5	5	5	5	5	5
Totaal	25,1	27,0	54,0	31,1	49,9	43,5	55,4	47,6
Totaal (afgerond)	25,0	27,0	54,0	31,0	50,0	44,0	<b>55,0</b>	48,0

Figuur 13: Totale parkeervraag per dagdeel met toepassing van 50% reductie

Met de toepassing van 50% reductie is de verwachte parkeervraag aanzienlijk lager. Het maatgevende moment is verschoven van de werkdagavond naar de zaterdagavond. Dit komt doordat de reductie enkel op de bewoners wordt toegepast en het bewonersaandeel op de zaterdagavond

lager is dan op de werkdagavond. Hierdoor is de reductie in parkeerplaatsen op de zaterdagavond lager wat resulteert in een iets hogere parkeervraag dan op de werkdagavond.

Om te voorzien in de behoefte op het nieuwe maatgevende moment zijn voor deze ontwikkeling 55 parkeerplaatsen nodig, inclusief de parkeerplaatsen van de deelauto's.

## 5 Conclusie

Het bouwplan voor de herontwikkeling van het Militair Hospitaal biedt een mooie mogelijkheid om een afgesloten stuk grond terug te geven aan de inwoners van Amersfoort. Het heeft een ambitie om het toekomstgericht in te richten en de schaarse ruimte efficiënt in te delen om zo het mooie landschap optimaal te gebruiken. Hierom wordt er ingezet op het gebruik van deelmobiliteit om zo de parkeerbehoefte en het autobezit van de bewoners en bezoekers te verlagen.

Het Militair Hospitaal ligt op 10 minuten fietsafstand van het centraal station en op enkele minuten loopafstand van een bushalte en het kernwinkelgebied. Dit alles maakt dat de autogebondenheid laag is. De locatie ligt echter niet direct in een parkeer gereguleerd gebied maar ligt er rakelings langs. Dit betekent dat er uitgegaan moet worden van 20% reductie op de parkeerbehoefte. Het maatgevende moment is hiermee op de werkdagavond met een maximale parkeervraag van 63 parkeerplaatsen inclusief de parkeerplaatsen voor de deelauto's.

Mocht de omgeving verder gereguleerd worden door de gemeente, kan er een reductie van minimaal 50% worden toegepast. Ondanks dat een dergelijke maatregel niet door de ontwikkelaar ingesteld kan worden, is het wel belangrijk om mee te nemen. Hiermee verschuift het maatgevende moment van de werkdagavond naar de zaterdagavond met een maximale parkeervraag van 55 parkeerplaatsen inclusief de parkeerplaatsen voor de deelauto.

## 6 Bronnen

Voor het opstellen van de parkeerbalans zijn de volgende documenten gebruikt:

- Parkeernormen Auto 2020
- Beleidsregel toepassing parkeernormen 2021

# Bijlage 4: Onderzoek ontsluiting

# Rapportage parkeren en verkeer Militair Hospitaal Amersfoort

Opdrachtgever  
Titel rapport

Schipper Bosch  
Rapportage parkeren en verkeer Militair  
Hospitaal Amersfoort

Kenmerk  
Datum publicatie

013013.20220824.R1.03  
22 augustus 2023

© Copyright Goudappel BV 22-8-23

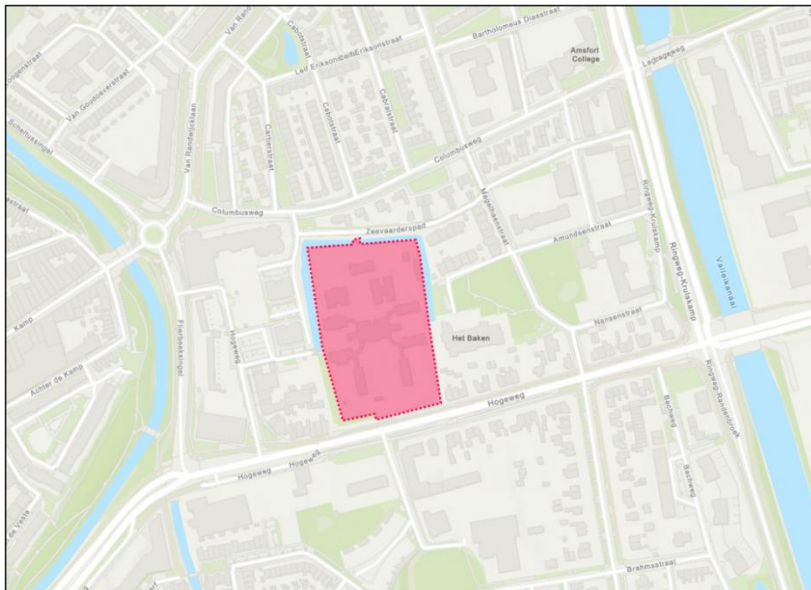
# Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1 Aanleiding	1
1.2 Functieprogramma	1
1.3 Leeswijzer	2
<b>2. Parkeerbehoefte</b>	<b>3</b>
2.1 Aanpak	3
2.2 Uitgangspunten	3
2.3 Resultaat parkeerbehoefte conform gemeentelijk beleid	5
2.4 Parkeerbehoefte bij maximale invulling bestemmingsplan	7
<b>3. Verkeersgeneratie</b>	<b>8</b>
3.1 Aanpak en uitgangspunten	8
3.2 Resultaat verkeersgeneratie	9
3.3 Verkeersgeneratie bij maximale invulling bestemmingsplan	10
<b>4. Verkeersafwikkeling op wegvakniveau</b>	<b>11</b>
4.1 Aanpak en uitgangspunten	11
4.2 Verdeling van het verkeer	12
4.3 Resultaat	13
<b>5. Conclusies</b>	<b>16</b>
<b>Bijlage 1 – Modelplot verkeersmodel Amersfoort</b>	<b>17</b>

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Schipper Bosch is betrokken bij de herontwikkeling van het terrein van het voormalig Militair Hospitaal te Amersfoort. Dit afgesloten terrein is gelegen aan de rand van het stadscentrum van Amersfoort. De planlocatie is indicatief weergegeven in figuur 1.1. De bestaande monumentale panden op het terrein hebben in het bestemmingsplan een kantoor als bestemming, maar de gebouwen staan in de praktijk al jaren leeg. Schipper Bosch is voornemens om deze panden te transformeren naar woningen. Daarnaast is Schipper Bosch voornemens om nieuwbouwwoningen toe te voegen op het terrein. Ten behoeve van deze ontwikkeling heeft Schipper Bosch Goudappel gevraagd om een parkeeronderbouw en een onderzoek naar de verkeerskundige effecten van de herontwikkeling uit te voeren. In voorliggende rapportage zijn de aanpak, uitgangspunten en conclusies van dit onderzoek toegelicht.



Figuur 1.1: Planlocatie (indicatief) bron ondergrond: ArcGis

## 1.2 Functieprogramma

Het woningbouwprogramma van deze ontwikkeling bestaat uit 89 woningen. In tabel 1.1 is de verdeling van de woningen aan de hand van de door de gemeente Amersfoort vastgestelde categorieën (in oppervlaktes) weergegeven.



woningtype	CROW-woningtype	aantal
grondgebonden woning > 160 m <sup>2</sup> bvo	koop, huis, tussen/hoek	5
grondgebonden woning 120 – 160 m <sup>2</sup> bvo	koop, huis, tussen/hoek	3
grondgebonden woning 80 – 120 m <sup>2</sup> bvo	koop, huis, tussen/hoek	1
grondgebonden woning < 50 m <sup>2</sup> bvo	koop, huis, tussen/hoek	1
niet-grondgebonden woning > 160 m <sup>2</sup> bvo	koop, appartement, duur	2
niet-grondgebonden woning 120 – 160 m <sup>2</sup> bvo	koop, appartement, duur	11
niet-grondgebonden woning 80 – 120 m <sup>2</sup> bvo	koop, appartement, duur	10
	koop, appartement, midden	3
niet-grondgebonden woning 50 – 80 m <sup>2</sup> bvo	koop, appartement, midden	25
verzorgingstehuis	aanleunwoning/serviceflat	28
<b>totaal</b>		<b>89</b>

Tabel 1.1: Woningbouwprogramma

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de parkeerbehoefte van deze ontwikkeling berekend conform het gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 3 is vervolgens de verkeersgeneratie als gevolg van deze ontwikkeling berekend. Hoofdstuk 4 toetst of de ontsluitingswegen van het ontwikkelgebied de nieuwe verkeersgeneratie op een veilige manier kan afwikkelen. Tot slot vormt hoofdstuk 5 de conclusie van dit onderzoek.

## 2. Parkeerbehoefte

### 2.1 Aanpak

De parkeerbehoefte (aantal benodigde parkeerplaatsen) van de nieuwe functies is bepaald aan de hand van gemeentelijke parkeernormen. Hiervoor zijn de parkeernormen zoals omschreven in de 'Parkeernormen auto 2020' gebruikt. De parkeerbehoefte, zie ook figuur 2.1, is bepaald door de omvang van het functieprogramma van de ontwikkeling te vermenigvuldigen met de bijbehorende parkeernorm (het aantal benodigde parkeerplaatsen per eenheid). Vervolgens zijn op deze parkeerbehoefte aanwezigheidspercentages toegepast, zodat rekening gehouden is met aanwezigheid en afwezigheid van parkeerders op verschillende momenten van de week per functie. Voor het toepassen van deelmobiliteit zijn de uitgangspunten zoals beschreven in het 'Raadsvoorstel en -besluit structurele inzet MaaS bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen' gehanteerd.

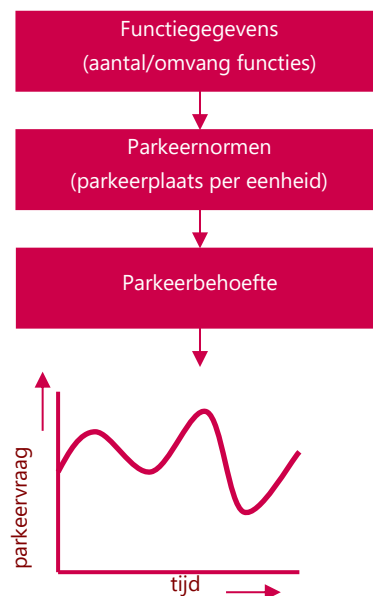
In deze studie is ervan uitgegaan dat de parkeerplaatsen op dit terrein openbaar toegankelijk zijn voor bewoners, bezoekers en gebruikers van de commerciële functies. Hierdoor is dubbelgebruik mogelijk.

### 2.2 Uitgangspunten

Het vertrekpunt voor de berekening van de parkeerbehoefte is het functieprogramma dat in de inleiding omschreven is. Daarnaast zijn er nog enkele beleidsuitgangspunten van toepassing om de parkeerbehoefte te kunnen bepalen. Deze zijn hierna omschreven en toegelicht.

#### *Gemeentelijke parkeernormen*

De gemeente Amersfoort maakt binnen haar parkeernormen onderscheid naar locatie van de ontwikkeling ten opzichte van het stadscentrum. Hierbij is de gemeente opgedeeld in verschillende deelgebieden, waarbij het plan valt in het gebied 'rest Amersfoort'. In tabel 2.1 is per onderdeel van het functieprogramma de bijbehorende parkeernorm opgenomen. De woningen zijn exclusief een bezoekersaandeel, deze is apart weergegeven in de tabel.



Figuur 2.1: Bepalen van de parkeerbehoefte

functietype	parkeernorm	eenheid
grondgebonden woning > 160 m <sup>2</sup> bvo	1,7	pp / woning
grondgebonden woning 120 – 160 m <sup>2</sup> bvo	1,4	pp / woning
grondgebonden woning 80 – 120 m <sup>2</sup> bvo	1,1	pp / woning
niet-grondgebonden woning > 160 m <sup>2</sup> bvo	1,4	pp / woning
niet-grondgebonden woning 120 – 160 m <sup>2</sup> bvo	1,2	pp / woning
niet-grondgebonden woning 80 – 120 m <sup>2</sup> bvo	1,0	pp / woning
niet-grondgebonden woning 50 – 80 m <sup>2</sup> bvo	0,8	pp / woning
verzorgingstehuis	0,5	pp / woning
bezoekers woningen	0,3	pp / woning

Tabel 2.1: Gehanteerde parkeernormen

### Aanwezigheidspercentages

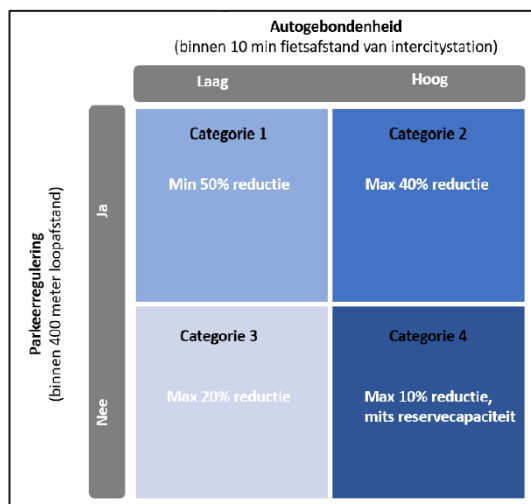
Functies genereren niet op ieder moment van de week een even grote parkeervraag. Bewoners zijn doorgaans in de nacht aanwezig terwijl werkfuncties op een werkdag overdag pieken. Mits de parkeerplaatsen openbaar toegankelijk zijn kan met dit effect rekening gehouden worden door aanwezigheidspercentages toe te passen, zie tabel 2.2.

functie	werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	koop avond	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
bewoners	50%	50%	90%	100%	80%	60%	80%	70%
bezoekers	10%	20%	80%	0%	70%	60%	100%	70%
verzorgingstehuis	50%	50%	100%	25%	100%	100%	100%	100%

Tabel 2.2: Aanwezigheidspercentages

### Inzetten van deelmobiliteit

De gemeente Amersfoort biedt in het 'Raadsvoorstel en -besluit structurele inzet MaaS bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen' de mogelijkheid om deelmobiliteit in te zetten om zo de parkeereis te reduceren. De hoogte van de reductie hangt af van twee omgevingsfactoren: de mate van autogebondenheid (reistijd per fiets naar dichtstbijzijnde IC-station) en de mate van parkeerregulering (binnen 400 meter van parkeerreguleringszone). Dit is schematisch weergegeven in figuur 2.2.



Figuur 2.2: Reductiekwadrant inzet deelmobiliteit

Deze ontwikkeling valt in categorie 3: station Amersfoort Centraal is gelegen op 8 minuten fietsen, en Amersfoort Schothorst op 9 minuten fietsen<sup>1</sup>. Een deel van het ontwikkelterrein ligt binnen 400 meter lopen van de gereguleerde parkeerzone, maar niet het gehele terrein. Op basis van deze gegevens mag de parkeereis ten behoeve van het bewonersdeel van deze ontwikkeling met 20% gereduceerd worden. Voorwaarde hiervoor is wel dat er voor iedere vijf parkeerplaatsen die in mindering gebracht worden op de parkeereis, 1 deelauto op een gereserveerde parkeerplaats gestald dient te worden. Het resultaat van de inzet van deelauto's wordt in paragraaf 2.4 inzichtelijk gemaakt.

## 2.3 Resultaat parkeerbehoefte conform gemeentelijk beleid

Op basis van het functieprogramma en de te hanteren parkeernormen conform het gemeentelijk beleid is de parkeerbehoefte berekend. Het resultaat is inzichtelijk gemaakt in tabel 2.3. Zoals bij de uitgangspunten beschreven kan het bewonersdeel van de parkeerbehoefte voor 20% worden ingevuld met deelauto's. In tabel 2.3 is de verlaagde parkeerbehoefte weergegeven en is het aantal deelauto's opgenomen in de parkeerbalans.

<sup>1</sup> Op basis van Google Maps fietsroute.

functie	parkeer behoefte ongewogen	parkeerbehoefte per moment van de week								
		werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	koop avond	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag	
<i>grondgebonden woningen</i>										
> 160 m <sup>2</sup> bvo	8,5	4,3	4,3	7,7	8,5	6,8	5,1	6,8	6,0	
120 – 160 m <sup>2</sup> bvo	4,2	2,1	2,1	3,8	4,2	3,4	2,5	3,4	2,9	
80 – 120 m <sup>2</sup> bvo	1,1	0,6	0,6	1,0	1,1	0,9	0,7	0,9	0,8	
< 50 m <sup>2</sup> bvo	0,7	0,4	0,4	0,6	0,7	0,6	0,4	0,6	0,5	
<i>niet-grondgebonden woningen</i>										
> 160 m <sup>2</sup> bvo	2,8	1,4	1,4	2,5	2,8	2,2	1,7	2,2	2,0	
120 – 160 m <sup>2</sup> bvo	13,2	6,6	6,6	11,9	13,2	10,6	7,9	10,6	9,2	
80 – 120 m <sup>2</sup> bvo	13,0	6,5	6,5	11,7	13,0	10,4	7,8	10,4	9,1	
50 – 80 m <sup>2</sup> bvo	20,0	10,0	10,0	18,0	20,0	16,0	12,0	16,0	14,0	
<b>totaal bewoners zonder inzet deelmobiliteit</b>	<b>63,5</b>	<b>31,8</b>	<b>31,8</b>	<b>57,2</b>	<b>63,5</b>	<b>50,8</b>	<b>38,1</b>	<b>50,8</b>	<b>44,5</b>	
reductie door deelauto's (20%)	-12,7	-6,4	-6,4	-11,4	-12,7	-10,2	-7,6	-10,2	-8,9	
te stallen deelauto's	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
<b>totaal bewoners met inzet deelmobiliteit</b>	<b>53,8</b>	<b>28,4</b>	<b>28,4</b>	<b>48,8</b>	<b>53,8</b>	<b>43,6</b>	<b>33,5</b>	<b>43,6</b>	<b>38,6</b>	
bezoekers van alle woningen	18,3	1,8	3,7	14,6	0,0	12,8	11,0	18,3	12,8	
verzorgingstehuis	14,0	7,0	7,0	14,0	3,5	14,0	14,0	14,0	14,0	
<i>totale parkeerbehoefte zonder inzet deelmobiliteit</i>	96	41	42	86	67	78	63	83	71	
<b>totale parkeerbehoefte met inzet deelmobiliteit</b>	<b>86</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>77</b>	<b>57</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>76</b>	<b>65</b>	

Tabel 2.3: Parkeerbehoefte conform gemeentelijk beleid

Uit tabel 2.3 blijkt dat de parkeerbehoefte conform het gemeentelijke beleid (ongewogen) 96 parkeerplaatsen bedraagt als er geen deelmobiliteit wordt ingezet. Indien alle parkeerplaatsen openbaar, en dus onderling uitwisselbaar zijn bedraagt de totale parkeerbehoefte 86 parkeerplaatsen op het maatgevende moment (werkdagavond). Als er wel gebruik wordt gemaakt van deelmobiliteit mag de parkeereis voor bewoners met 20% gereduceerd worden. Dan bedraagt de parkeerbehoefte conform het gemeentelijk beleid (ongewogen) 86 parkeerplaatsen. Indien alle parkeerplaatsen openbaar, en dus onderling uitwisselbaar, zijn bedraagt de totale parkeerbehoefte 77 parkeerplaatsen op het maatgevende moment (werkdagavond). In dit aantal is rekening gehouden met de 3 deelauto's die een eigen vaste parkeerplaats dienen te krijgen.

## 2.4 Parkeerbehoefte bij maximale invulling bestemmingsplan

Conform het huidige bestemmingsplan is het toegestaan om het terrein van het voormalig Militair Hospitaal te gebruiken als kantoorruimte. Ter vergelijking is de parkeerbehoefte van dit scenario in tabel 2.4 inzichtelijk gemaakt. Hierin wordt uitgegaan van een kantooroppervlak van 5.000 m<sup>2</sup> bvo.

functie	parkeernorm	parkeer behoefte ongewogen	parkeerbehoefte per moment van de week							
			werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	koop avond	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
kantoor (5.000 m <sup>2</sup> bvo)	1,9 ppl / 100 m <sup>2</sup> bvo	95,0	95,0	95,0	4,8	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0

Tabel 2.4: Parkeerbehoefte conform maximale invulling bestemmingsplan

Uit tabel 2.4 blijkt dat de parkeerbehoefte die zou ontstaan bij maximale invulling conform bestemmingsplan 95 parkeerplaatsen bedraagt.

# 3. Verkeersgeneratie

## 3.1 Aanpak en uitgangspunten

Bewoners en bezoekers van de te realiseren woningen genereren een bepaalde hoeveelheid verkeer als gevolg van de verplaatsingen die ze maken. Bewoners gaan naar het werk, doen boodschappen en krijgen familie en vrienden op bezoek. Ook is er sprake van bezorgend en verzorgend verkeer (vuilnisauto's, bezorging van boodschappen etc.). Deze verplaatsingen worden (deels) per auto gemaakt. Met behulp van CROW-kencijfers uit publicatie 381: 'Toekomstbestendig parkeren' is de verkeersgeneratie van de te ontwikkelen woningen in kaart gebracht. De verkeersgeneratie bestaat uit een optelling van de verkeersproductie (vertrekkend verkeer) en -attractie (aankomend verkeer).

Binnen de CROW-kencijfers wordt onderscheid gemaakt naar stedelijkheidsgraad en de ligging van de ontwikkellocatie ten opzichte van het centrum. De gemeente Amersfoort heeft een stedelijkheidsgraad van 'sterk stedelijk'. Verder is de ontwikkellocatie op het terrein van het voormalig Militair Hospitaal gelegen in de rest bebouwde kom. Binnen deze classificatie is een bandbreedte beschikbaar. Er is uitgegaan van het gemiddelde binnen de gegeven bandbreedte. De verkeersgeneratiekencijfers van de te realiseren functies zijn in tabel 3.1 opgenomen.

functietype	functietype in CROW	verkeersgeneratiekencijfer weekdag
niet-grondgebonden woningen	aanleunwoning/serviceflat	2,5 motorvoertuigbewegingen per woning
	koop, appartement, midden	5,6 motorvoertuigbewegingen per woning
grondgebonden woningen	koop, appartement, duur	7,1 motorvoertuigbewegingen per woning
	koop, huis, tussen/hoek	7,1 motorvoertuigbewegingen per woning

Tabel 3.1: Gehanteerde verkeersgeneratiekencijfers

De kencijfers uit de tabel geven de verkeersgeneratie per betreffende functie weer voor een weekdag. Dit is een gemiddelde dag in de hele week (maandag t/m zondag). Echter ligt het aantal verplaatsingen op een werkdag doorgaans hoger. Om te beoordelen of de toekomstige verkeersafwikkeling voldoende is, is inzicht nodig in de verkeersgeneratie op een reguliere werkdag.

CROW hanteert hiervoor omrekenfactoren om de verkeersgeneratie om te kunnen rekenen van een weekdag naar een werkdag. Voor woningen bedraagt deze 1,11. Met de verkeersgeneratie op een werkdag kan vervolgens ook berekend worden hoeveel verkeer er op de maatgevende momenten, in het drukste ochtendspitsuur en avondspitsuur, wordt verwerkt. Deze zijn met name voor kruispuntanalyses van belang, maar voor de volledigheid ook hier inzichtelijk gemaakt. In tabel 3.2 zijn de vuistregels conform CROW-richtlijnen weergegeven.

functie	ochtenspitsuur			avondspitsuur		
	totaal	aandeel vertrek	aandeel aankomst	totaal	aandeel vertrek	aandeel aankomst
woningen	8%	89%	11%	9%	20%	80%

Tabel 3.2: Aandeel verkeersgeneratie in ochtend- en avondspitsuur

In de volgende paragraaf is de extra verkeersgeneratie in motorvoertuigbewegingen (mvt) als gevolg van de beoogde ontwikkeling weergegeven.

## 3.2 Resultaat verkeersgeneratie

In tabel 3.3 is voor de verschillende functies de verkeersgeneratie inzichtelijk gemaakt op een weekdag, werkdag en per drukste ochtend- en avondspitsuur inclusief vertrekkend en arriverend verkeer.

woningtype	aantal	verkeersgeneratie weekdag	verkeersgeneratie werkdag	ochtenspitsuur		avondspitsuur	
				vertrek	aankomst	vertrek	aankomst
aanleunwoning/serviceflat	28	70,0	77,7	5,5	0,7	1,4	5,6
koop, appartement, midden	28	156,8	174,0	12,4	1,5	3,1	12,5
koop, appartement, duur	23	163,3	181,3	12,9	1,6	3,3	13,1
koop, huis, tussen/hoek	10	71,0	78,8	5,6	0,7	1,4	5,7
<b>totaal (vijftallen)</b>		<b>460</b>	<b>510</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>35</b>

Tabel 3.3: Toekomstige verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkeling

Uit de tabel blijkt dat de totale verkeersgeneratie op een weekdag circa 460 motorvoertuigbewegingen per etmaal bedraagt. Op een werkdag ligt dit aantal hoger op circa 510 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Tijdens het drukste spitsuur (avondspits) worden er in totaal 45 extra motorvoertuigbewegingen verwacht (aankomst + vertrek). Gezien de relatief lage verkeerstoename (gemiddeld minder dan 1 auto per minuut in het drukste uur) verwachten we geen problemen voor de verkeersafwikkeling op kruispuntniveau.



### 3.3 Verkeersgeneratie bij maximale invulling bestemmingsplan

Conform het huidige bestemmingsplan is het toegestaan om het terrein van het voormalig Militair Hospitaal te gebruiken als kantoorruimte. Ter vergelijking is de verkeersgeneratie op week- en werkdag van dit scenario in tabel 3.4 inzichtelijk gemaakt. Hierin wordt uitgegaan van een kantooroppervlak van 5.000 m<sup>2</sup> bvo.

functie (CROW)	gemiddeld verkeersgeneratiekencijfer	verkeersgeneratie weekdag	verkeersgeneratie werkdag*
kantoor zonder baliefunctie (5.000 m <sup>2</sup> bvo)	5,6 mvt / 100 m <sup>2</sup> bvo	280 mvt	364 mvt

\* factor 1,3

Tabel 3.4: Verkeersgeneratie maximale invulling conform bestemmingsplan

Uit tabel 3.4 blijkt dat de verkeersgeneratie die zou ontstaan bij maximale invulling conform bestemmingsplan ca 364 motorvoertuigbewegingen op een werkdag bedraagt.

# 4. Verkeersafwikkeling op wegvakniveau

## 4.1 Aanpak en uitgangspunten

Voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling maken we mede gebruik van de Wegenscan. De Wegenscan bevat hulpmiddelen voor het beoordelen van de relatie vorm-functie-gebruik van een weg. De tool richt zich op erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom, met de nadruk op de zogenaamde grijze wegen: wegen met een vorm, functie en gebruik die niet optimaal op elkaar aansluiten. Het resultaat is een theoretische streefwaarde met name gericht op verkeersveiligheid binnen de richtlijnen beschreven in Duurzaam Veilig<sup>2</sup>.

De volgende aspecten worden beoordeeld:

- Gebruik van de weg - vormgeving van de weg: intensiteitsgrenzen
- Vormgeving van de weg – functie: basiskennmerken
- Functie van de weg - vormgeving (en omgeving): verkenning wegfunctie.

### *Intensiteitsgrenzen*

De vormgeving van de weg stelt grenzen aan de maximaal wenselijke verkeersintensiteit. Soms wordt deze maximaal wenselijke verkeersintensiteit bepaald door de capaciteit van wegvakken en kruispunten. Kan het verkeersaanbod worden verwerkt of ontstaan er files en wachtrijen? Op wegen in een stedelijke omgeving en wegen die (ook) een functie hebben voor andere verkeersdeelnemers dan gemotoriseerd verkeer, is een toets aan de capaciteit van de weg onvoldoende. Daar is de vraag hoeveel (gemotoriseerd) verkeer op een veilige manier kan worden afgewikkeld, zonder de belangen van de andere verkeersdeelnemers in gevaar te brengen. Kan nog worden overgestoken? Kan er veilig worden gefietst? Kan de bus veilig stoppen?

De Wegenscan toetst in het onderdeel intensiteitsgrenzen aan al deze aspecten. De laagste waarde per onderdeel – de zwakste schakel - is maatgevend voor de acceptabele verkeersintensiteit op een wegvak.

### *Verkenning wegfunctie*

De kenmerken die worden verzameld voor de toets aan de verkeersintensiteiten kunnen – aangevuld met een aantal kenmerken van de omgeving – ook worden gebruikt om de meest gewenste wegfunctie te bepalen. Dit onderdeel van de Wegenscan is bedoeld voor zogenaamde grijze wegen, wegen met een gecombineerde verkeers- en verblijfsfunctie. Aan

---

<sup>2</sup> Landelijk principe waarin gestreefd wordt naar een duurzame monofunctionele uniforme wegencategorisering in combinatie met een herkenbare inrichting, zodat gebruikers weten wat van hen verwacht wordt op een bepaald type weg.

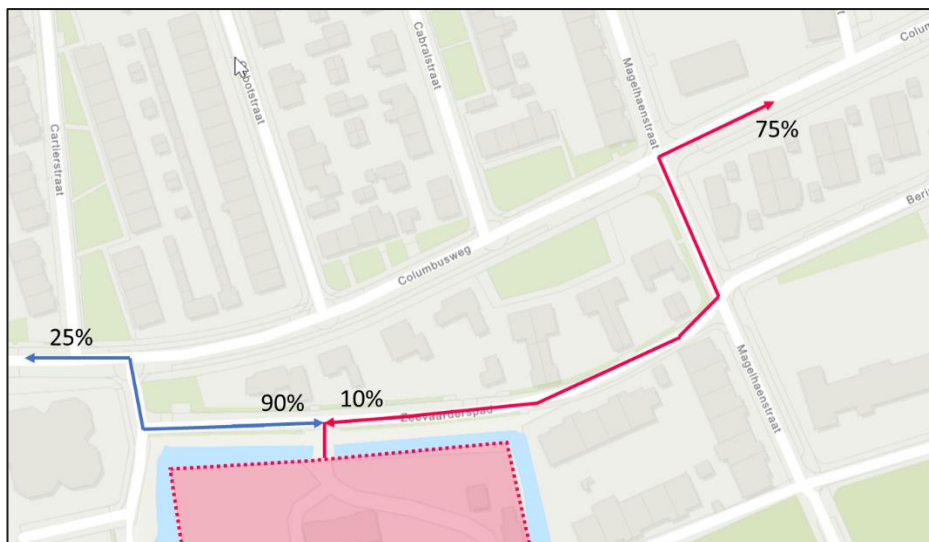
de hand van de kenmerken van de weg en de gewichten die aan de kenmerken worden toegekend, kan de meest geschikte wegfunctie worden bepaald.

### *Basiskenmerken wegontwerp*

Per wegcategorie worden in 'basiskenmerken wegontwerp' kenmerken beschreven die nodig zijn voor de herkenbaarheid en veiligheid van deze weg. Sommige kenmerken mogen bij de categorie wel en sommige juist niet voorkomen.

## **4.2 Verdeling van het verkeer**

De ontwikkeling op het terrein van het voormalig Militair Hospitaal wordt voor autoverkeer enkel ontsloten aan de Noordzijde, op het Zeevaarderspad. Hoe het verkeer zich vanaf hier verdeelt, is in figuur 4.1 op basis van expert judgement weergegeven, gebaseerd op belangrijke herkomsten en bestemmingen in de omgeving.



*Figuur 4.1: Verwachte verdeling van het verkeer vanaf de ontwikkellocatie*

Aangenomen is dat 75% van de verkeersgeneratie via de oostkant vertrekt. De voornaamste reden hiervoor is de nabijheid van de autosnelweg A28. De overige 25% van de verkeersgeneratie zal via de westkant vertrekken, richting het centrum van Amersfoort. Ook wordt aangenomen dat 90% van het autoverkeer via de westkant aankomt. De voornaamste reden hiervoor is het feit dat het verkeer dat van de A28 afkomt, de Columbusweg niet vanaf de oostkant kan oprijden. Vanwege deze verdeling van het verkeer zijn de wegvakken die beoordeeld dienen te worden, het Zeevaarderspad, en de Columbusweg. Hoewel de verkeersgeneratie op de Columbusweg op twee plekken verwerkt wordt (aan de oost- en westzijde), hoeft enkel de zijde die de grootste verkeersintensiteit heeft beoordeeld te worden, omdat de weginrichting over de gehele lengte van de straat hetzelfde is. In tabel 4.1 is de toename in verkeersgeneratie op de te beoordelen wegvakken inzichtelijk gemaakt. De intensiteiten uit het referentiejaar 2030 zijn afgeleid uit het verkeersmodel, waarvan de

gemeente Amersfoort de input voor heeft geleverd. Deze is als bijlage opgenomen. Deze gehanteerde intensiteiten zijn van een werkdag.

wegvak	Intensiteit 2030 autonoom	intensiteit 2030 plan	toename
Zeevaarderspad	60	572	512
Columbusweg (West)	1.100	1.394	218
Columbusweg (Oost)*	2.700	2.918	294

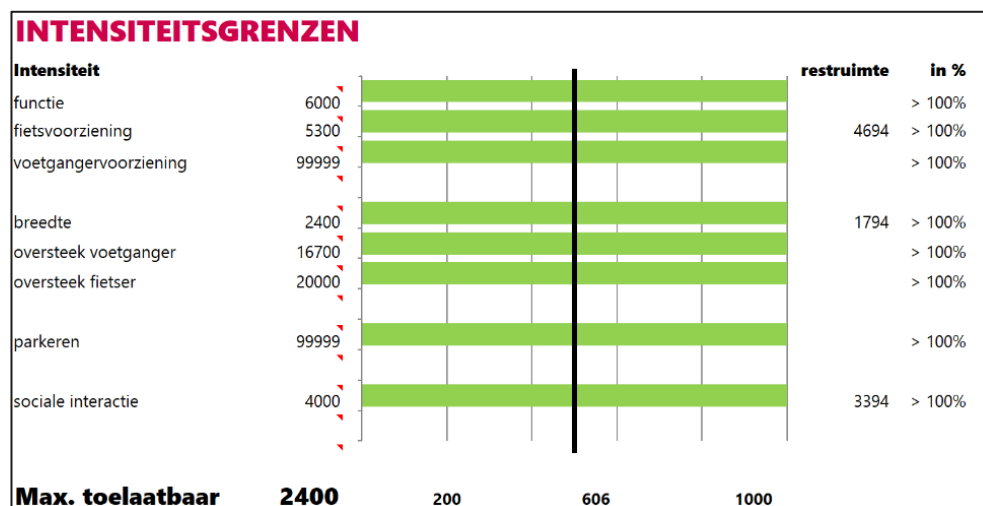
\* maatgevende (drukste) wegvak van de Columbusweg

Tabel 4.1: Toename in verkeersintensiteiten per wegvak als gevolg van de beoogde ontwikkeling (in motorvoertuigbewegingen per werkdag)

### 4.3 Resultaat

#### Zeevaarderspad

Het Zeevaarderspad is beoordeeld met behulp van de Wegenscan. Dit is het wegvak waar de toename van verkeer het grootst is, en derhalve cruciaal voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling in de toekomst. In figuur 4.2 is het resultaat van de Wegenscan weergegeven. Het Zeevaarderspad is een geasfalteerde weg in Amersfoort die 4,5 meter breed is. De maximum snelheid bedraagt 30 kilometer per uur en er zijn geen aparte fietsvoorzieningen aanwezig. Het Zeevaarderspad kent op een werkdag rond de 1.000 fietsbewegingen. Wel is er aan de Zuidkant een smal trottoir zodat voetgangers niet over de rijbaan hoeven te lopen. Er zijn geen parkeerplaatsen aan deze weg en parkeren op de rijbaan is verboden. Al het bovenstaande leidt tot een maximaal wenselijke verkeersintensiteit van 2.400 motorvoertuigbewegingen per etmaal.



Figuur 4.2: Intensiteitsgrenzen in motorvoertuigbewegingen op het Zeevaarderspad

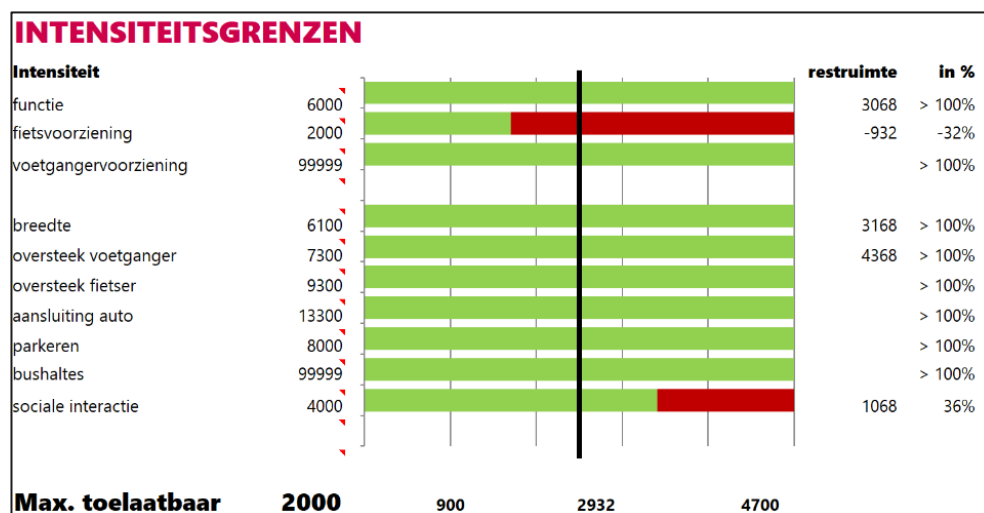
Uit figuur 4.2 is geconcludeerd dat de toename van verkeer als gevolg van de ontwikkeling op het voormalig Militair Hospitaal op wegvakniveau niet leidt tot problemen voor de verkeersveiligheid. Er worden namelijk ca 570 motorvoertuigbewegingen verwacht in de

toekomst op een werkdagemaal terwijl de maximaal wenselijke intensiteit 2.400 motorvoertuigbewegingen per etmaal is.

Er is wel een noemenswaardige toename van verkeer te zien ten opzichte van de huidige situatie. In de huidige situatie ligt het gebruik van de wegen echter ver onder de maximaal wenselijke verkeersintensiteit. Hierin ligt de minste restruimte bij het element 'breedte', maar hier ligt de verkeersintensiteit nog ver beneden de grens die aanvaardbaar is. De relatief grote toename leidt verkeerskundig gezien daarom niet tot problemen ten aanzien van de verkeersveiligheid en leefbaarheid.

### Columbusweg

De Columbusweg is beoordeeld met behulp van de Wegenscan. Dit is een wegvak waar de verkeerstoename groot is, en derhalve cruciaal voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling in de toekomst. In figuur 4.3 is het resultaat van de Wegenscan weergegeven. De Columbusweg is een weg in Amersfoort die 4,7 meter breed is en is ingericht als een fietsstraat. Op een gemiddelde werkdag kent de Columbusweg 3.400 fietsbewegingen. De maximumsnelheid bedraagt 30 kilometer per uur, met aan weerszijden van de weg een trottoir zodat voetgangers niet op de rijbaan hoeven te lopen. Verder zijn aan weerszijden langspaarkeerplaatsen gelegen. Deze hebben beide circa 70 centimeter schrikruimte waardoor geparkeerde auto's over het algemeen niet (deels) op de rijbaan staan. Al het bovenstaande leidt tot een maximaal wenselijke intensiteit van 2.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal.



Figuur 4.3: Intensiteitsgrenzen in motorvoertuigbewegingen op de Columbusweg (bij inrichting als fietsstraat)

Uit figuur 4.3 is geconcludeerd dat op de Columbusweg de maximaal wenselijke verkeersintensiteit op basis van de Wegenscan ruimschoots overschreden wordt: na ontwikkeling van het plan wordt de intensiteitsgrens met ca 920 motorvoertuigbewegingen per dag overschreden. Dit is echter in de referentie situatie ook het geval: de intensiteitsgrens wordt in dat geval met 700 motorvoertuigbewegingen per dag overschreden. De maximaal wenselijke intensiteit van autoverkeer hangt op een fietsstraat af

van een combinatie van de wegbreedte en de fietsintensiteit<sup>3</sup>. De Columbusweg is in zowel de huidige als in de plansituatie te smal. Ervan uitgaande dat de huidige situatie geen problemen kent, is de verwachting dat de toename van verkeer geen aanleiding geeft voor het ontstaan van meer problemen.

---

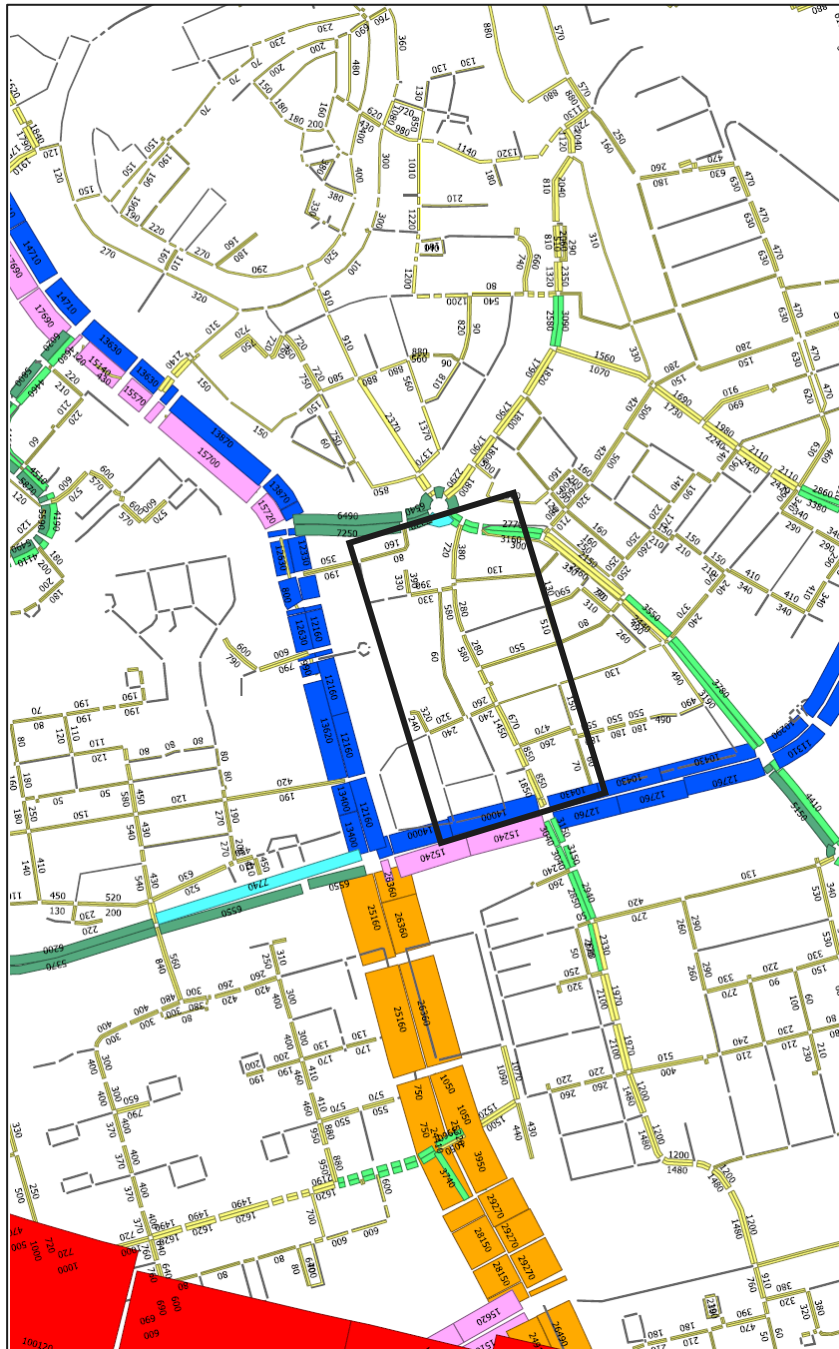
<sup>3</sup> CROW Fietsberaadnotitie: Aanbevelingen fietsstraten binnen de kom

## 5. Conclusies

Goudappel is door Schipper Bosch gevraagd om een verkeersonderzoek uit te voeren in het kader van een ontwikkeling op het terrein van het voormalig Militair Hospitaal te Amersfoort. Uit dit onderzoek zijn de volgende conclusies getrokken:

- De parkeerbehoefte conform het gemeentelijk beleid bedraagt ongewogen 96 parkeerplaatsen. Met de effecten van dubbelgebruik aan de hand van aanwezigheidspercentages bedraagt de parkeerbehoefte 86 parkeerplaatsen op het maatgevende moment (werkdagavond). Dit geldt alleen als alle parkeerplaatsen openbaar toegankelijk zijn.
- De parkeerbehoefte conform het gemeentelijk beleid in combinatie met de inzet van vier deelauto's bedraagt ongewogen 86 parkeerplaatsen. Met de effecten van dubbelgebruik aan de hand van aanwezigheidspercentages bedraagt de parkeerbehoefte 77 parkeerplaatsen op het maatgevende moment (werkdagavond). Dit geldt alleen als alle parkeerplaatsen openbaar toegankelijk zijn.
- Bij maximale invulling conform het bestemmingsplan bedraagt de parkeerbehoefte 95 parkeerplaatsen.
- De verkeersgeneratie van de ontwikkeling bedraagt circa 510 motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal. Tijdens het drukste spitsuur (avondspits) bedraagt de extra verkeersgeneratie circa 45 motorvoertuigbewegingen. Dit komt neer op minder dan een motorvoertuigbeweging per minuut.
- Bij maximale invulling van het bestemmingsplan bedraagt de verkeersgeneratie op een werkdag ca 364 motorvoertuigbewegingen.
- Gezien de geringe toename van de verkeersgeneratie in het drukste spitsuur worden geen problemen verwacht ten aanzien van de verkeersafwikkeling op kruispuntniveau. Minder dan een extra motorvoertuigbeweging per minuut zal naar verwachting niet leiden tot lange wachtrijen en/of verliestijden.
- Op basis van de Wegenscan blijkt dat de maximaal wenselijke verkeersintensiteit op het Zeevaarderspad niet wordt overschreden door de verkeerstoename. Dat wil zeggen dat er na de ontwikkeling op het terrein van het voormalig Militair Hospitaal nog steeds sprake is van een verkeersveilige situatie, uitgaande van de bestaande vormgeving. Aanvullende maatregelen zijn om deze reden niet nodig.
- Op basis van de Wegenscan blijkt dat de maximaal wenselijke verkeersintensiteit op de Columbusweg in zowel de huidige, als in de plansituatie wordt overschreden. De straat is te smal voor de bijbehorende verkeersintensiteiten.

# Bijlage 1 – Modelplot verkeersmodel Amersfoort



Figuur B1.1: Modelplot verkeersmodel Amersfoort





Figuur B1.2: Verkeersintensiteiten 2030 autonoom Zeevaarderspad en Columbusweg



*Goudappel BV werkt vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven en Leeuwarden en via onze partners in het buitenland*

Snipperlingsdijk 4  
7417 BJ Deventer  
Nederland

Postbus 161  
7400 AD Deventer  
Nederland

+31(0) 570 666 222  
info@goudappel.nl  
www.goudappel.nl

BTW NL 0072 11 879 B01  
KVK 3801 7479  
IBAN NL09 INGB 0001 2746 32

Bijlage 5:  
Geluids-  
rapport  
wegverkeer

Rapport 22200133.r01

Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort  
Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder  
Wegverkeerslawaaï

Rapport 22200133.r01

Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort  
Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder  
Wegverkeerslawaaï

Datum : 7 november 2022  
Opdrachtgever : Schipper Bosch Projecten B.V.  
Amersfoort  
Adviseur en  
Goedgekeurd : De heer ing. L.F.A. Theuws





INHOUD	PAGINA
1 INLEIDING	4
2 WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID	5
2.1 Wet geluidhinder	5
2.2 Gemeentelijk geluidbeleid	8
3 GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK	9
3.1 Weg(verkeer)gegevens	9
3.2 Stedenbouwkundige gegevens	9
4 GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE	10
5 RESULTATEN EN BESPREKING	11
6 BESCHOUWDE MAATREGELEN	11
7 CUMULATIE GELUID EN BOUWBESLUIT	13
8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES	13

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vernieuwvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.



## FIGUREN

- 1 Situatie
  - 1.1 Plangebied en de ruime omgeving
  - 1.2 Indeling plangebied en de directe omgeving
  - 1.3 Indeling plangebied en indicatie bouwhoogten
- 2 Akoestisch rekenmodel
  - 2.1 Rekenmodel: wegverkeer
  - 2.2 Rekenpunten
- 3 Geluidbelastingen per gezoneerde weg
- 4 Geluidbelastingen per niet-gezoneerde weg
- 5 Gecumuleerde geluidbelastingen wegverkeer

## BIJLAGEN

- 1 Overzicht verkeersgegevens
- 2 Invoergegevens akoestisch rekenmodel
- 3 Geluidbelastingen per gezoneerde weg
- 4 Geluidbelastingen per niet-gezoneerde weg
- 5 Gecumuleerde geluidbelastingen wegverkeer



## 1 INLEIDING

Het voormalig Militair Hospitaal aan de het Zeevaarderspad 7 in Amersfoort, zie afbeelding 1, wil men herontwikkelen. De huidige bestemming is op dit moment nog kantoor, maar men is voornemens om hier voornamelijk woningen te realiseren. Een gedeelte van de bestaande bebouwing zal gesloopt worden (niet monumentaal), een gedeelte van de bestaande bebouwing zal getransformeerd worden naar woningen (Rijksmonument) en voor een gedeelte worden er nieuwbouwwoningen toegevoegd. In totaal zal het om ongeveer 100 tot 120 woningen gaan, gelegen in een groene parkachtige omgeving.

Nabij het plangebied liggen enkele drukke wegen. Voor de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied, voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

In afbeelding 1 en in figuur 1.1 is de ligging van het plangebied en de omgeving weergegeven. In figuren 1.2 en 1.3.1 is de indeling van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.

Afbeelding 1: Plangebied (globaal rood omcirkeld) en de omgeving







## 2 WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID

### 2.1 Wet geluidhinder

#### Geluidgevoelige bestemmingen

De grenswaarden uit de Wet geluidhinder gelden voor geluidgevoelige bestemmingen, die liggen binnen de geluidzone van een weg. In de Wet geluidhinder en het Besluit geluid milieubeheer zijn de geluidgevoelige bestemmingen (objecten) als volgt gedefinieerd:

- Woningen
- Onderwijsgebouwen (uitgezonderd niet geluidgevoelige onderwijsactiviteiten)
- Ziekenhuizen, verpleeghuizen
- Andere gezondheidszorggebouwen (verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken en medische kleuterdagverblijven)
- Kinderdagverblijven
- Woonwagenstandplaatsen
- Ligplaatsen in water, bestemd om door een woonschip te worden ingenomen

#### Zones langs wegen

Volgens de Wet geluidhinder bevindt zich aan weerszijden van elke weg een geluidzone, waarvan de breedte afhankelijk is van het aantal rijstroken van de weg en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied). Binnen deze zone gelden de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Als het stedelijk gebied wordt gedefinieerd:

het gebied binnen de bebouwde kom, doch voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen), voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg, als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Het buitenstedelijk gebied wordt gedefinieerd als:

het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen), voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg, als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Voor de breedte van de geluidzones gelden de in tabel 1 gegeven waarden.

Tabel 1: Overzicht zonebreedte

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte aan weerszijden van de weg* [in m]
Stedelijk gebied	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

\* ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg.



Er is geen sprake van een zone langs een weg indien:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied
- of
- voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. Er is geen sprake van de aanwezigheid van een auto(snel)weg, zodat er in de zin van de Wet geluidhinder sprake is van een stedelijk gebied. Het plangebied ligt in de geluidzones van de Hogeweg/Stadsring, de Ringweg Kruiskamp, de Van Randwijcklaan en de Flierbeeksingel.

Voor de Hogeweg/St. Brandaenstraat, de Columbusweg, de Magelhaenstraat, het Zeevaarderspad en de Sem Dresdenstraat geldt een maximale rijnsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een geluidzone langs deze wegen, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting vanwege deze wegen toch berekend. Dit omdat:

- de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing de belangen van het realiseren van het bouwplan af moet wegen tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting;
- bij het realiseren van de woningen deze geluidbelasting meegenomen kan worden bij de beoordeling van de geluidwering in het kader van een goed woonklimaat.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

#### Grenswaarden voor geluidgevoelige bestemmingen binnen zones langs wegen

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (ook wel voorkeurswaarde genoemd) voor geluidgevoelige bestemmingen (onder andere woningen, scholen, ziekenhuizen etc.) binnen zones langs wegen is 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in de Wet geluidhinder in artikel 83, is een hogere waarde mogelijk.

De voorkeurswaarden en maximale ontheffingswaarden, waar in verschillende situaties aan moet worden voldaan, zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden wegverkeerslawaai

Woning	Weg	Stedelijk gebied		Buitenstedelijk gebied	
		Voorkeurs- waarde	Maximale ontheffing	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffing
Nieuw	Bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB
Bestaand	Nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
Bestaand	Reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
Nieuw	Nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woningen tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.



Het voorliggende plan is gelegen in stedelijk gebied. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen is 63 dB.

#### Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek mag worden toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van de regeling "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" van de minister van I&M, van 12 juni 2012 en de wijziging hiervan op 15 mei 2014. Er geldt de volgende aftrek:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt.
- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is.
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is.
- 5 dB voor de overige wegen.
- 0 dB bij het bepalen van de geluidwering van de gevels.

In de toelichting op artikel 3.4 van de hiervoor genoemde regeling wordt de reden voor de te hanteren aftrek door de minister toegelicht. Kort samengevat wordt het verkeer in de toekomst stiller. Dit komt enerzijds door aanscherping van de Europese geluideisen aan voertuigen en banden en anderzijds omdat het aandeel hybride en elektrisch aangedreven auto's groeit.

Voor de beoordeling van de 30 km/uur wegen, in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing, is ook rekening gehouden met een aftrek van 5 dB. Dit ligt in de lijn met de bedoeling van de wetgever en het bepaalde in de Wet geluidhinder (RvSt-uitspraak 201304862/3/R2, d.d. 29 juli 2015). Bij de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is net als bij gezoneerde wegen een aftrek van 0 dB toegepast. Hierdoor zal bij de bepaling van de geluidwering van de gevels van geluidgevoelige gebouwen, uitgegaan worden van de maximaal optredende geluidbelasting, zonder correcties.

#### Cumulatie geluidbronnen

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer en 50 dB(A) industrielawaai) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders van de gemeente.



## 2.2 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Amersfoort heeft richtlijnen vastgelegd in de "Geluidnota gemeente Amersfoort, november 2008, versie 12". In deze geluidnota zijn de volgende aspecten opgenomen, die van belang zijn voor de realisatie van nieuwe woningen:

- Een ontheffing wordt alleen verleend als voldaan wordt aan de criteria volgens de Wet geluidhinder (zie paragraaf 2.1).
- Bronmaatregelen bij wegverkeer worden alleen overwogen als er meer dan 20 nieuwe geluidgevoelige bestemmingen zijn, waar de voorkeurswaarde wordt overschreden. Bij railverkeer ligt deze grens op 50 nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, waar de voorkeurswaarde overschreden wordt. Bij de toepassing van een stiller wegdek hanteert de gemeente een beslisboom.
- Geluidschermen en -wallen moeten alleen onderzocht worden bij gemeentelijke hoofdwegen.
- Ten aanzien van het binnenniveau geldt het volgende: de karakteristieke geluidwering moet voldoen aan de eisen, zoals opgenomen in het Bouwbesluit en het Besluit geluidhinder. Ook in die gevallen dat het Bouwbesluit of het Besluit geluidhinder geen eisen stellen.
- Elke nieuw te bouwen woning met een ontheffing moet ten minste één geluidluw geveldeel hebben. Er zijn enkele uitzonderingen/versoepelingen (onder andere voor woningcomplexen en voor niet zelfstandige wooneenheden, zoals verpleeg- en verzorgingshuizen en studentenhuisvesting).
  - Bij woningcomplexen kan, als redelijkerwijs geen geluidluw geveldeel gerealiseerd kan worden, worden afgezien van deze eis. Mits de voorkeurswaarde niet meer dan 5 dB wordt overschreden op minimaal één geveldeel. Als voorbeeld worden in het beleid hoekwoningen binnen appartementencomplexen en slanke woontorens genoemd.
  - Bij niet zelfstandige wooneenheden (verpleeg- en verzorgingshuizen en studentenhuisvesting) of woningen met een woonoppervlakte van minder dan 30 m<sup>2</sup>, mag maximaal 50 % van de wooneenheden zijn gesitueerd aan een gevel met een geluidbelasting die niet hoger is dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde.
- Bij vervangende nieuwbouw gelden in beginsel dezelfde voorwaarden als bij nieuwbouw. Als redelijkerwijs geen geluidluw geveldeel gerealiseerd kan worden, wordt afgezien van deze eis. Mits de voorkeurswaarde niet meer dan 5 dB wordt overschreden op minimaal één geveldeel.
- Bij transformatie, dat in strijd is met het bestemmingsplan (zoals in de voorliggende situatie deels het geval is), gelden de volgende voorwaarden:
  - Er moet minimaal één geluidluw geveldeel zijn, waar de geluidbelasting niet hoger is dan de voorkeurswaarde verhoogd met 5 dB.
  - Ten aanzien van het binnenniveau kunnen de eisen met ten hoogste 5 dB verruimd worden.
- 30 km/uur wegen moeten meegenomen worden in het akoestisch onderzoek, maar niet getoetst aan de Wet geluidhinder (zie ook paragraaf 2.1).
- Indien er sprake is van cumulatie, moet deze inzichtelijk gemaakt worden (inclusief de 30 km/uur wegen). De gemeente stelt (net als de Wet geluidhinder) geen vaste eis aan de maximaal aanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting.
- Voor (gedeeltelijk) afgesloten balkons, loggia's en serreachtige ruimten heeft de gemeente voorwaarden opgenomen in bijlage 2 van de geluidnota.
- De gemeente Amersfoort is van oordeel dat er geen sprake is van onaanvaardbare hinder, als voldaan wordt aan de eisen uit de Wet geluidhinder, de voorwaarden uit de gemeentelijke nota en de volgende aanvullende voorwaarden:
  - De cumulatieve geluidbelasting  $L_{cum}$  is niet hoger dan 70 dB.
  - Er wordt voorzien in afdoende geluidwering van de gevels.



- Er wordt in beginsel maar één dove gevel<sup>1</sup> per bouwlaag, per bestemming toegestaan (uitzonderingen zijn mogelijk). Als een dove gevel wordt toegestaan, dan dient de bestemming tenminste één geluidluw geveldeel te hebben.

Afwijkende situaties kunnen om een specifieke afweging vragen. Daartoe kunnen het college van burgemeester en wethouders besluiten om geen uitvoering te geven aan het geluidbeleid.

Er zijn in de geluidnota geen ten hoogst toelaatbare geluidbelastingen opgenomen die strenger zijn dan de Wet geluidhinder, zie paragraaf 2.1.

### 3 GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK

#### 3.1 Weg(verkeer)gegevens

Bij de berekeningen is gebruikgemaakt van door de gemeente Amersfoort verstrekte informatie. In de bijlagen 1 en 2.1 zijn de verkeersgegevens uitgewerkt. Voor het onderzoek is uitgegaan van het jaar 2032.

De maximaal toegestane rijsnelheid op de Hogeweg/Stadsring, de Ringweg Kruiskamp, de Van Randwijcklaan en de Flierbeeksingel is voor alle voertuigcategorieën 50 km/uur. De maximaal toegestane rijsnelheid op de Hogeweg/St. Brandaenstraat, de Columbusweg, de Magelhaenstraat, het Zeevaarderspad en de Sem Dresdenstraat is voor alle voertuigcategorieën 30 km/uur.

De wegdekken van alle onderzochte wegen bestaan uit dicht asfaltbeton met een fijne oppervlaktetextuur, uitgezonderd:

- een deel van de Hogeweg (ter hoogte van het plangebied), waar het wegdek bestaat uit het geluidreducerende SMA NL8 G+;
- de 30 km/uur wegen: de Hogeweg/St. Brandaenstraat, een deel van het Zeevaarderspad en de Sem Dresdenstraat, waar het wegdek bestaat uit klinkers in keperverband.

Er is rekening gehouden met de verschillen in maaiveld van de wegen en de gebouwen. De wegen hebben geen hellingen van betekenis.

#### 3.2 Stedenbouwkundige gegevens

Voor het uitvoeren van het onderzoek is gebruikgemaakt van een akoestisch rekenmodel, zoals beschikbaar gesteld door de gemeente Amersfoort, waarin alle akoestisch benodigde gegevens zijn opgenomen (gebouwen, bodemgebieden, hoogtelijnen, wegen etc.).

---

<sup>1</sup> Een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB, alsmede een constructie waarin bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits die delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte (artikel 1b lid 5 Wgh.)



Ook is gebruik gemaakt van diverse digitale tekeningen van het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Dit materiaal is voor de duur van het onderzoek beschikbaar gesteld via Schipper Bosch Projecten B.V. uit Amersfoort.

De hoogtes van gebouwen en overige stedenbouwkundige gegevens, die niet beschikbaar waren via de hiervoor vermelde tekeningen, zijn verkregen uit een locatiebezoek door medewerkers van SPA WNP ingenieurs in het recente verleden en online bronnen, zoals Google Maps (Street View) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

De nieuwe woongebouwen bestaan uit twee tot vijf bouwlagen. In figuur 1.3.1 is de indeling van het plangebied weergegeven. Ook zijn de gebouwbenamingen weergegeven (bestaande gebouwen zijn voorzien van een letter en nieuwe gebouwen van een cijfer). In figuren 1.3.2 en 1.3.3 is een indicatie van de gebouwhoogten weergegeven.

In het gebied, waarbinnen de berekeningen zijn uitgevoerd, is de bodem als akoestisch zacht beschouwd, met uitzondering van die locaties waar sprake is van een akoestisch harde bodem, zoals de wegen, terreinverhardingen, waterpartijen, fiets- en voetpaden. Alle relevante afschermende en reflecterende objecten zijn in beschouwing genomen.

#### 4 GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is door de gemeente Amersfoort een 3D-rekenmodel ter beschikking gesteld (zie de figuren 2.1 en 2.2). In dit rekenmodel zijn onder andere de wegen, kruisingen, gebouwen, bodemgebieden en hoogtelijnen opgenomen. In het rekenmodel van de gemeente zijn ten behoeve van het huidige onderzoek de volgende aspecten gewijzigd c.q. aangepast:

- De verkeersintensiteiten van de wegen zijn geactualiseerd (jaar 2033, zie bijlage 1 en 2.1).
- De relevante bestaande gebouwen zijn gecontroleerd en, indien nodig, gewijzigd. De nieuwe en gewijzigde gebouwen zijn weergegeven in bijlage 2.3.
- De relevante bestaande harde bodemgebieden zijn gecontroleerd en, indien nodig, aangepast. In bijlage 2.4 zijn de nieuwe en gewijzigde bodemgebieden weergegeven.
- De rekenpunten op de nieuwe woningen zijn gemodelleerd (zie figuur 2.2 en bijlage 2.5).

Met behulp van dit geactualiseerde rekenmodel zijn de benodigde berekeningen uitgevoerd. Dit is gedaan in overeenstemming met de in bijlage III van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' gegeven rekenmethode 2.

Berekend zijn de geluidbelastingen uitgedrukt in  $L_{den}$ . De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een zichthoek van  $2^0$ .

In het rekenmodel zijn de gebouwen beschouwd als blokken met een reflectiecoëfficiënt van 0,8 en een tophoekcorrectie van 0 dB. Binnen het onderzoeksgebied zijn de waarden van de geluidbelastingen bepaald op alle gevels van de nieuwe geluidgevoelige gebouwen. Dit is gedaan op de hoogtes 1,5 m t/m 13,5 m boven het plaatselijk maaiveld. De posities van de rekenpunten zijn gegeven in figuur 2.2.

Behalve in de hiervoor genoemde figuren, zijn de invoergegevens van het rekenmodel ook gegeven in bijlage 2.



## 5 RESULTATEN EN BESPREKING

In figuren 3.1 t/m 3.4 en in bijlagen 3.1 t/m 3.4 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven ten gevolge van de gezoneerde wegen (50 km/uur-wegen).

In figuren 4.1 t/m 4.5 en in bijlagen 4.1 t/m 4.5 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven ten gevolge van de niet-gezoneerde wegen (30 km/uur).

In tabel 3 zijn de hoogste geluidbelastingen per weg gegeven en ook op welk gebouw deze optreden.

Tabel 3: Hoogste geluidbelastingen per weg, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh

Weg	Hoogste geluidbelasting in dB	Gebouw Zie figuur 1.3.1	Zie figuur en bijlage
Hogeweg + Stadsring	58	3	3.1
	57	4	
	49	F	
Ringweg Kruiskamp	36	2	3.2
Van Randwijcklaan	31	1	3.3
Flierbeeksingel	37	1	3.4
Hogeweg + St. Brandaenstraat	45	1	4.1
Columbusweg	43	1	4.2
Magelhaenstraat	27	2	4.3
Zeevaarderspad	41	1	4.4
Sem Dresdenstraat	35	4	4.5

Uit het onderzoek blijkt dat de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen een geluidbelasting ( $L_{den}$ ) zullen ondervinden van maximaal:

- 58 dB ten gevolge van de Hogeweg/Stadsring. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 63 dB. De voorkeurswaarde van 48 dB wordt alleen overschreden op de gevels van gebouwen 3, 4 en F;
- 37 dB ten gevolge van de overige gezoneerde wegen. Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB;
- 45 dB ten gevolge van de niet-gezoneerde, 30 km/uur-wegen. Dit is lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat deze geluidbelasting aanvaardbaar is.

## 6 BESCHOUWDE MAATREGELEN

In principe de volgende maatregelen denkbaar om de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de beide wegen, op de gevels van de nieuwe woningen, te reduceren:

1. Toepassen van een geluidreducerend wegdektype
2. Wijzigen rijroute
3. Een geluidscherm op de terreingrens van het bouwplan
4. De afstand tussen de weg en de nieuwe woningen vergroten
5. Een geluidscherm aan de geluidbelaste gevels
6. De geluidbelaste gevels voorzien van loggia's
7. De geluidbelaste gevels uitvoeren als dove gevel<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB, alsmede een constructie waarin bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits die delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte (artikel 1b lid 5 Wgh.)



- Ad.1: De Hogeweg ten zuiden van het bouwplan is al voorzien van een geluidreducerend wegdektype. Opgemerkt wordt dat zeer geluidreducerende wegdektypen, zoals dunne deklagen, hier niet toepasbaar zijn in verband met het afremmen en optrekken van het verkeer nabij de zijwegen, bocht en kruising. Hierdoor slijten deze zeer geluidreducerende wegdekken snel. Indien het wegdek vervangen wordt, is dit een zaak van de gemeente. Zij kunnen middels een kosten-/batenganalyse afwegen of dit een doelmatige investering is. Normaliter geldt dat het vervangen van het wegdek voor de realisatie van enkele geluidgevoelige bestemmingen vanuit financieel oogpunt niet reëel is.
- Ad.2: De Hogeweg is een drukke weg in dit deel van Amersfoort en daardoor een belangrijke verbindingsroute. Het verkeer via andere wegen door de omgeving laten rijden, is geen optie, omdat er dan elders knelpunten ontstaan. Het verlagen van de rijsnelheid van 50 km/uur naar bijvoorbeeld 30 km/uur is ook geen optie, omdat de Hogeweg een doorstroomfunctie heeft.
- Ad.3: Gezien de hoogte, waarop de voorkeurswaarde overschreden wordt (t/m de vierde bouwlaag), is een lang en hoog geluidscherm nodig om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeurswaarde. Dit scherm leidt bij de gebouwen tot problemen, in verband met de bereikbaarheid van deze gebouwen. Een dergelijk scherm is in deze situatie niet reëel en vanuit stedenbouwkundig oogpunt ook niet gewenst.
- Ad.4: De nieuwe geluidgevoelige gebouwen worden op een afstand van de Hogeweg gerealiseerd, die ruimer is dan die van de bestaande woningen langs deze weg. De nieuwe geluidgevoelige gebouwen kunnen binnen het plangebied niet op een ruimere afstand van de Hogeweg gerealiseerd worden, waardoor voldaan wordt aan de voorkeurswaarden, zonder het plan drastisch te wijzigen. Om te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde, zou bij bijvoorbeeld drie bouwlagen pas op 90 meter uit de as van de Hogeweg woningbouw mogelijk zijn en bij vier á vijf bouwlagen op 105 meter.
- Ad.5: Met een geluidscherm aan de gevel kan de gevel uitgevoerd worden als niet geluidbelaste gevel. Gezien de gewenste hoogte van de bouwblokken zijn schermen aan de gevels vanuit architectonisch en stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst.
- Ad.6: Het is niet gewenst om bij alle woningen gesloten balkons of loggia's over de gehele gevelbreedte te realiseren. Wel kunnen alle balkons en loggia's zodanig uitgevoerd worden dat een geluidreductie van 1 a 2 dB bereikt wordt. Dit is haalbaar door alle buitenruimten te voorzien van een gesloten borstwering (bijvoorbeeld van glas) en een geluidabsorberend plafond (houtwolcementplaten of geperforeerde platen met minerale wol), als er een plafond aanwezig is. Op basis van de NPR 5272:2003 blijkt dat dan een reductie van 1 á 2 dB te realiseren is.
- Ad.7: Het toepassen van dove gevels wordt normaliter alleen toegepast indien de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting overschreden wordt, wat hier niet het geval is. Een dove gevel legt beperkingen op aan de indeling van de woningen en het uiterlijk van de gevel. Het is voor de nieuwe woningen niet gewenst om gevels uit te voeren als dove gevel.





## 7 CUMULATIE GELUID EN BOUWBESLUIT

Om te voldoen aan de eisen uit Bouwbesluit 2012, moet een voldoende karakteristieke geluidwering ( $G_{A,k}$ ) van de gevels worden bereikt. Bij het ontwerp van nieuwe woningen moet hier rekening mee worden gehouden. In Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld aan de karakteristieke geluidwering  $G_{A,k}$  van de uitwendige scheidingsconstructies van de verblijfsgebieden en verblijfsruimten in nieuw te bouwen woningen. Deze eisen zijn voor:

- verblijfsgebieden:  $G_{A,k} = [\text{geluidbelasting } L_{\text{den}} - 33]$ , met een ondergrens van 20 dB;
- verblijfsruimten:  $G_{A,k} = [\text{geluidbelasting } L_{\text{den}} - 35]$ .

Bij verbouw stelt het Bouwbesluit in artikel 3.5 dat in plaats van de eisen voor nieuwbouw, zoals deze hierboven genoemd zijn, uitgegaan mag worden van het reeds verkregen niveau. Dit is feitelijk de huidige karakteristieke geluidwering van de gevel. Indien er geen wijzigingen in de gevel worden aangebracht, wordt hiermee voldaan aan de eisen volgens Bouwbesluit.

Volgens Bouwbesluit 2012 hoeft bij de bepaling van de geluidwering van de gevels alleen rekening gehouden te worden met de vastgestelde hogere grenswaarde. Bij de bepaling van een vereiste waarde van de geluidwering mag de aftrek, volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder, niet in rekening worden gebracht en moet worden uitgegaan van alle geluidbronnen, waarvoor een hogere waarde vastgesteld moet worden. In de voorliggende situatie hoeft dus alleen de Hogeweg/Stadsring beschouwd te worden.

Vanuit een goed woon- en leefklimaat is het aan te bevelen om uit te gaan van de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle relevante wegen (inclusief 30 km/uur-wegen). In figuur 5 en in bijlage 5 is deze cumulatie weergegeven. Hieruit blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting maximaal 63 dB bedraagt op gebouw 3 en maximaal 62 dB op gebouw 4.

## 8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Het voormalig Militair Hospitaal aan de het Zeevaarderspad 7 in Amersfoort wil men herontwikkelen. De huidige bestemming is op dit moment nog kantoor, maar men is voornemens om hier voornamelijk woningen te realiseren. Een gedeelte van de bestaande bebouwing zal gesloopt worden (niet monumentaal), een gedeelte van de bestaande bebouwing zal getransformeerd worden naar woningen (Rijksmonument) en voor een gedeelte worden er nieuwbouwwoningen toegevoegd. In totaal zal het om ongeveer 100 tot 120 woningen gaan, gelegen in een groene parkachtige omgeving.

Nabij het plangebied liggen enkele drukke wegen. Voor de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied, voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom, in de geluidzones van de Hogeweg/Stadsring, de Ringweg Kruijskamp, de Van Randwijcklaan en de Flierbeeksingel. Voor de Hogeweg/St. Brandaenstraat, de Columbusweg, de Magelhaenstraat, het Zeevaarderspad en de Sem Dresdenstraat geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een geluidzone langs deze wegen, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting vanwege deze wegen toch berekend.



Dit omdat:

- de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing de belangen van het realiseren van het bouwplan af moet wegen tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting;
- bij het realiseren van de woningen deze geluidbelasting meegenomen kan worden bij de beoordeling van de geluidwering in het kader van een goed woonklimaat.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Uit het onderzoek blijkt dat de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen een geluidbelasting zullen ondervinden van maximaal:

- 58 dB ten gevolge van de Hogeweg/Stadsring. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 63 dB. De voorkeurswaarde van 48 dB wordt alleen overschreden op de gevels van gebouwen 3, 4 en F;
- 37 dB ten gevolge van de overige gezoneerde wegen. Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB;
- 45 dB ten gevolge van de niet-gezoneerde, 30 km/uur-wegen. Dit is lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat deze geluidbelasting aanvaardbaar is.

Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan verder geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting bij de nieuwe woningen te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde). Om deze woningen te kunnen realiseren, moet de gemeente Amersfoort hogere waarden ten gevolge van het wegverkeer op de Hogeweg vaststellen en vastleggen in het kadaster. Het gaat hierbij in de onderzochte situatie om de gebouwen 3, 4 en F.

Bij het verder uitwerken van het bouwplan zal ook rekening gehouden moeten worden met het gemeentelijke geluidbeleid. Elke nieuw te bouwen woning met een ontheffing moet ten minste één geluidluw geveldeel hebben. In de onderzochte situatie gaat het dan om de woningen in gebouwen 3, 4 en F.

SPA WNP ingenieurs



FIGUREN



RMG-2012, wegverkeer, [Amersfoort\_Groot model - Wgh - Jaar 2032 - Detail model], Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort  
Plangebied en de ruime omgeving

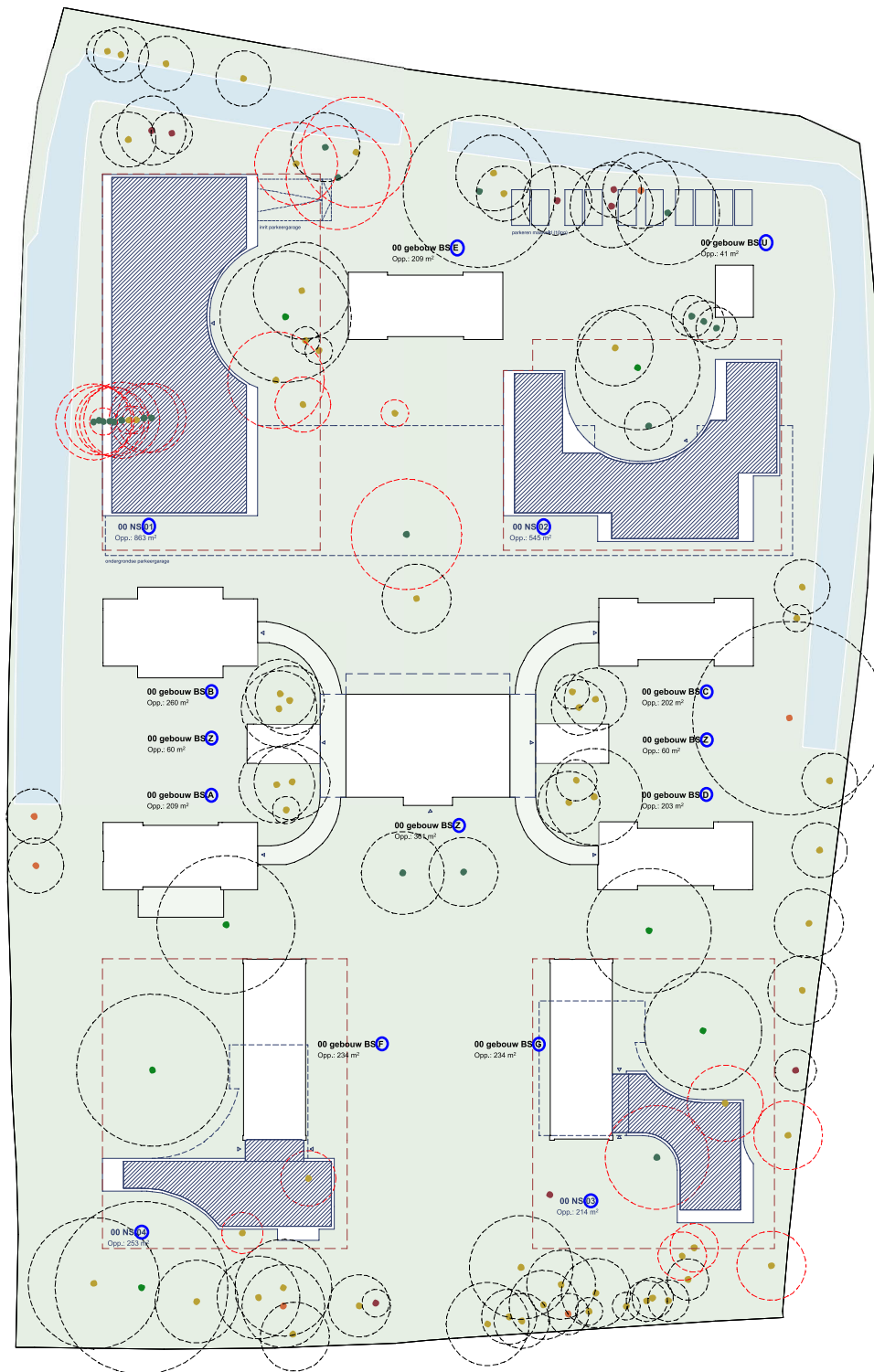


RMG-2012, wegverkeer, [Amersfoort\_Groot model - Wgh - Jaar 2032 - Detail model], Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouders: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

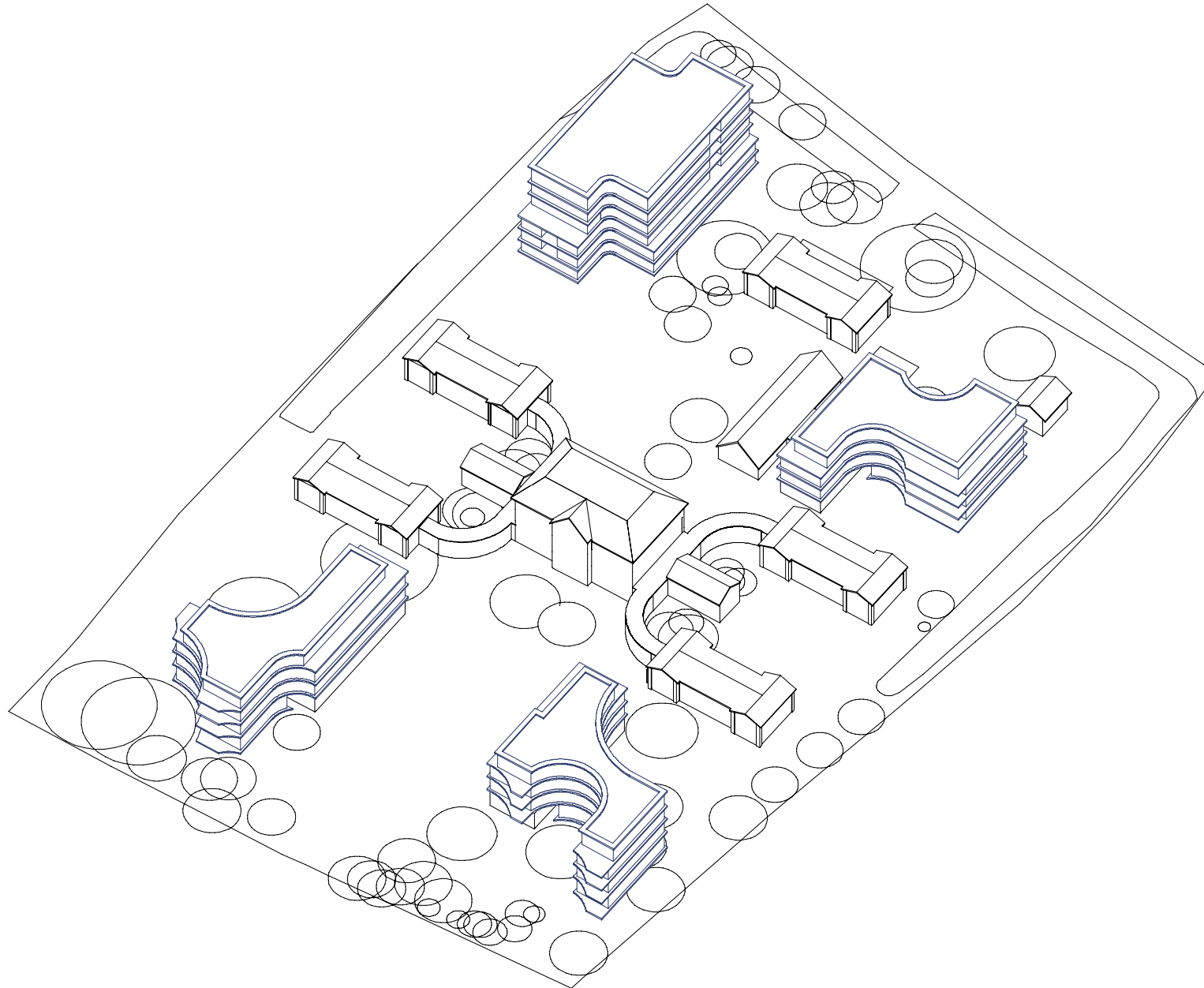
Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Indeling plangebied en de directe omgeving

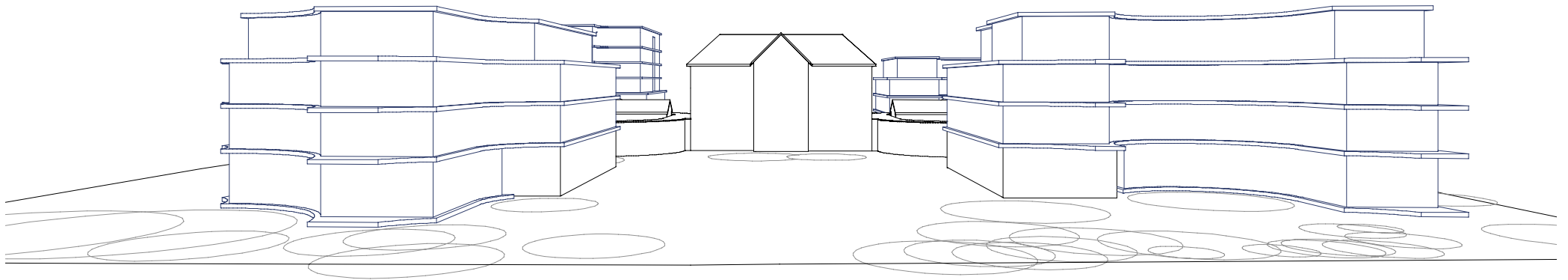
- = benaming gebouwen:  
 - letter = bestaand gebouw  
 - cijfer = nieuw gebouw



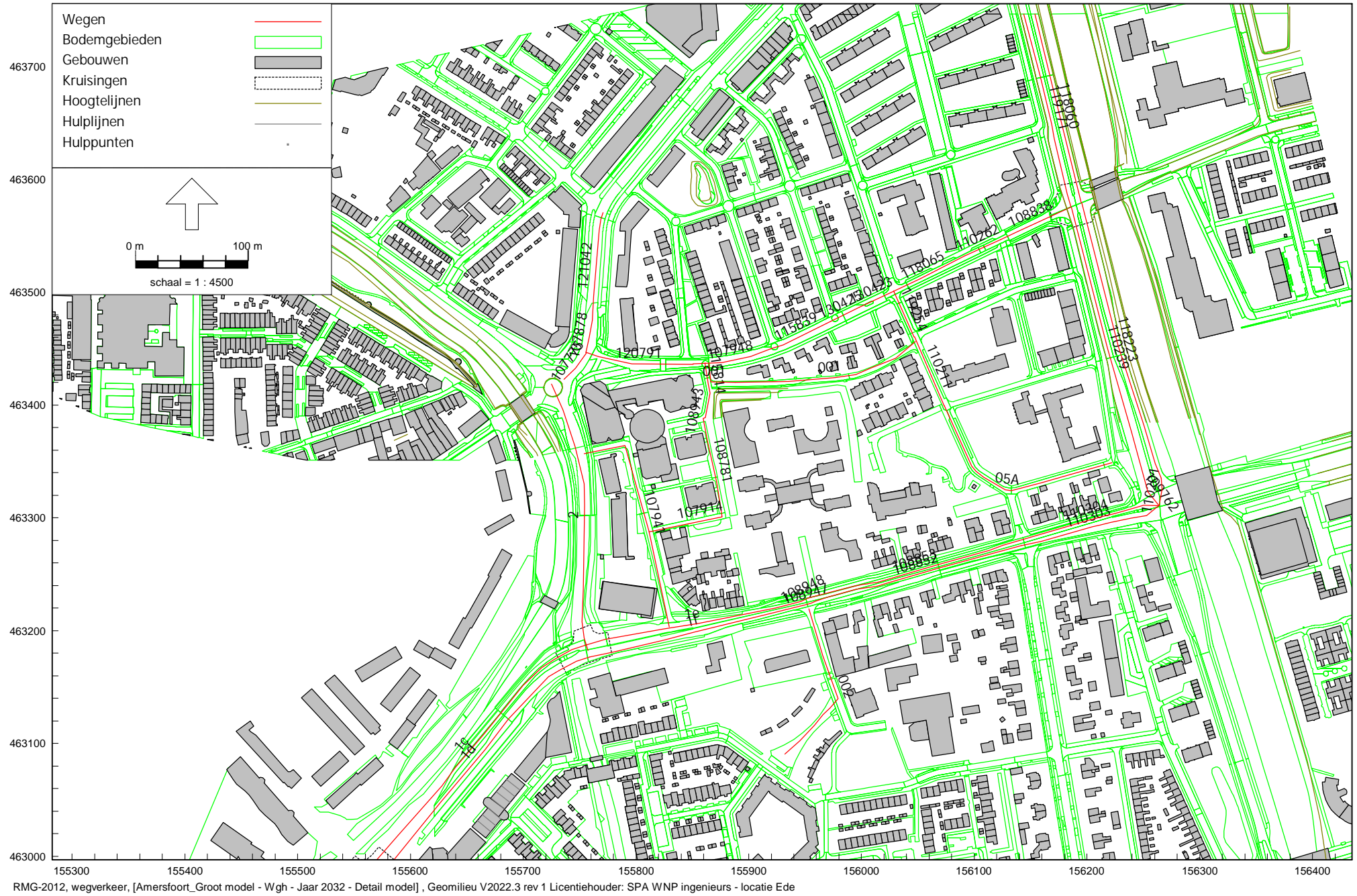
INDICATIE BOUWHOOGTEN



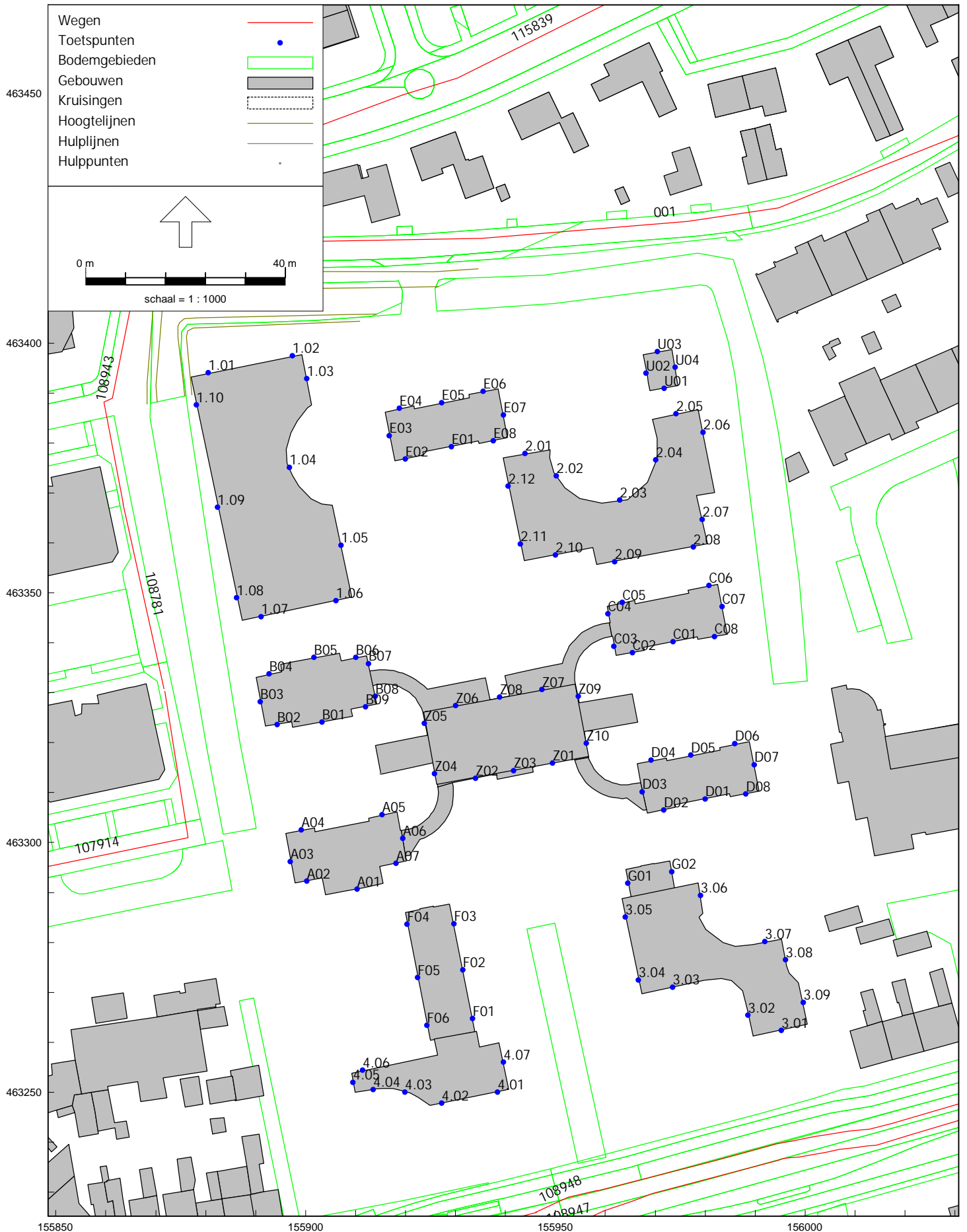
INDICATIE BOUWHOOGTEN







Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort  
Rekenmodel wegverkeer: ingevoerde gegevens, zie legenda

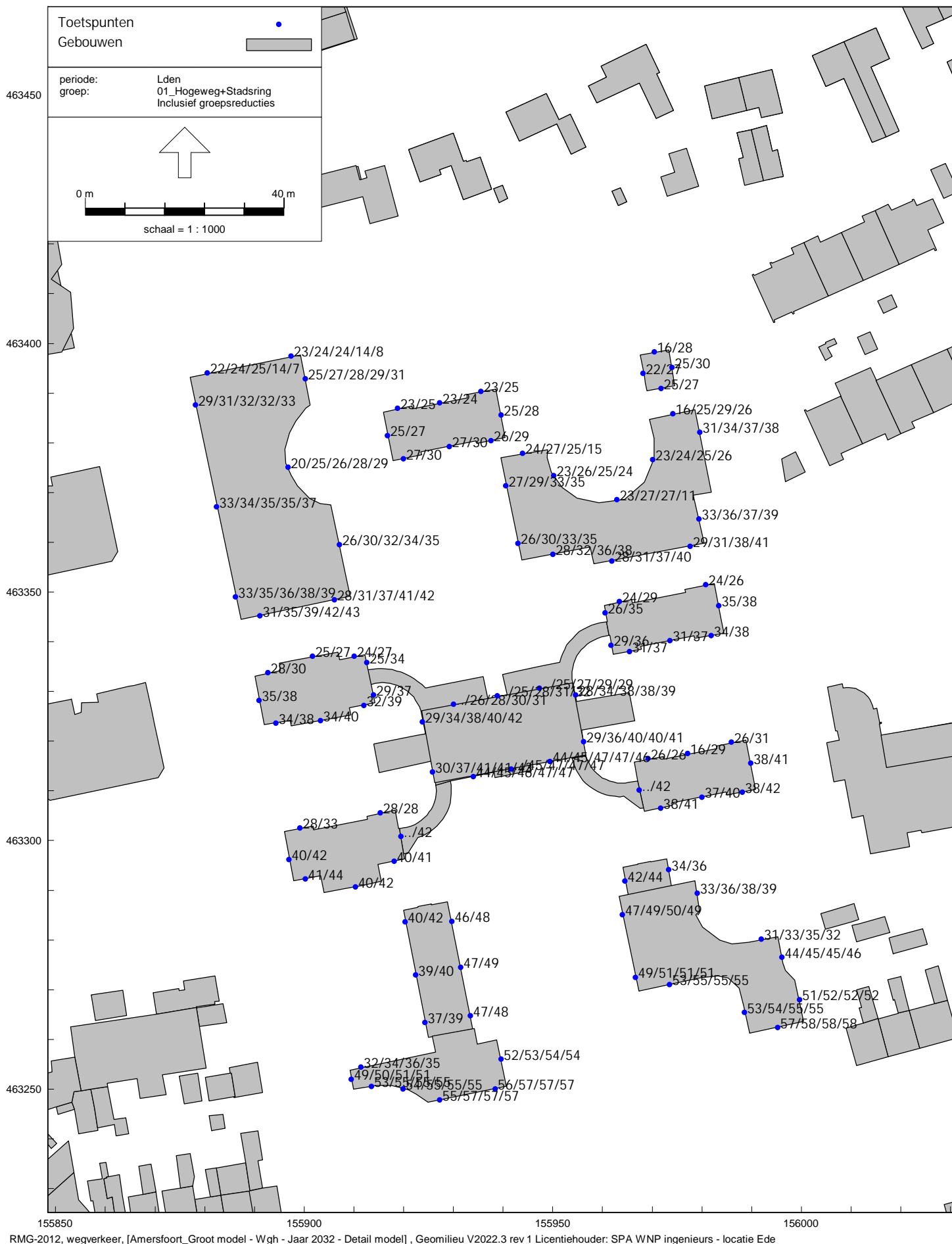


RMG-2012, wegverkeer, [Amersfoort\_Groot model - Wgh - Jaar 2032 - Detail model], Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouders: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

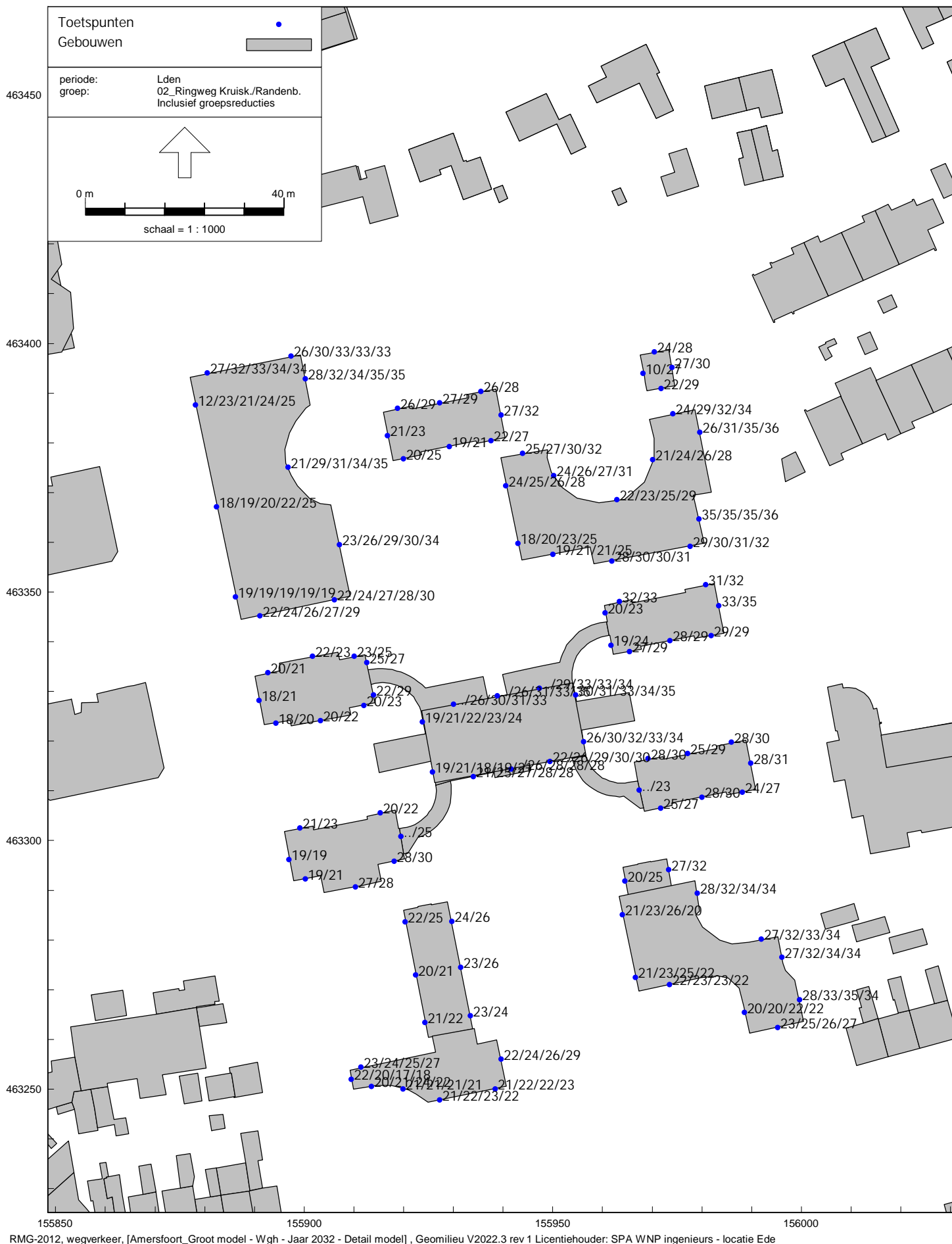
Rekenmodel wegverkeer: rekenpunten

Figuur 3.1



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Geluidbelastingen tgv. Hogeweg+Stadsring, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Geluidbelastingen tgv. Ringweg Kruiskamp, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping

Figuur 3.3



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Geluidbelastingen tgv. Van Randwijcklaan, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping

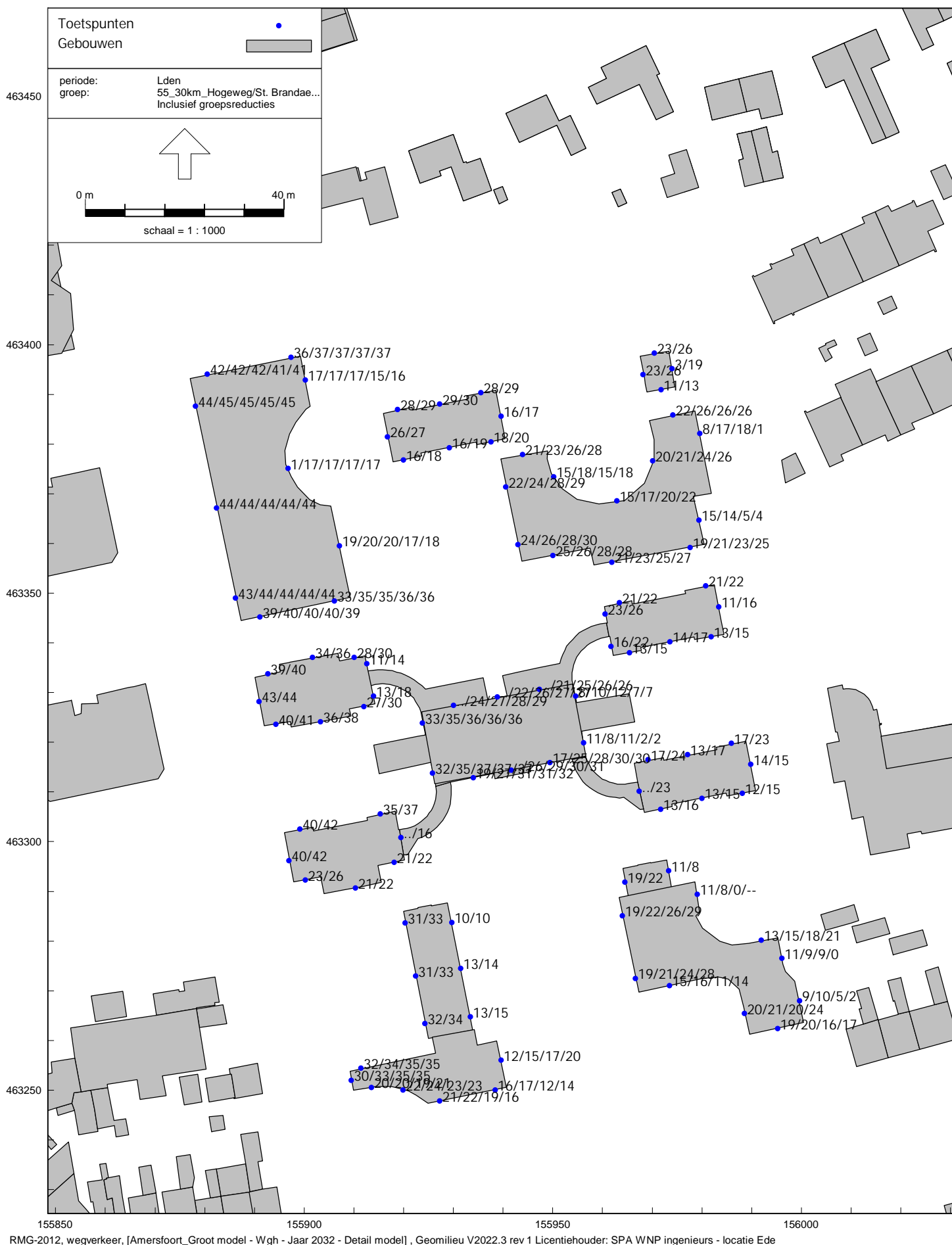
Figuur 3.4



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

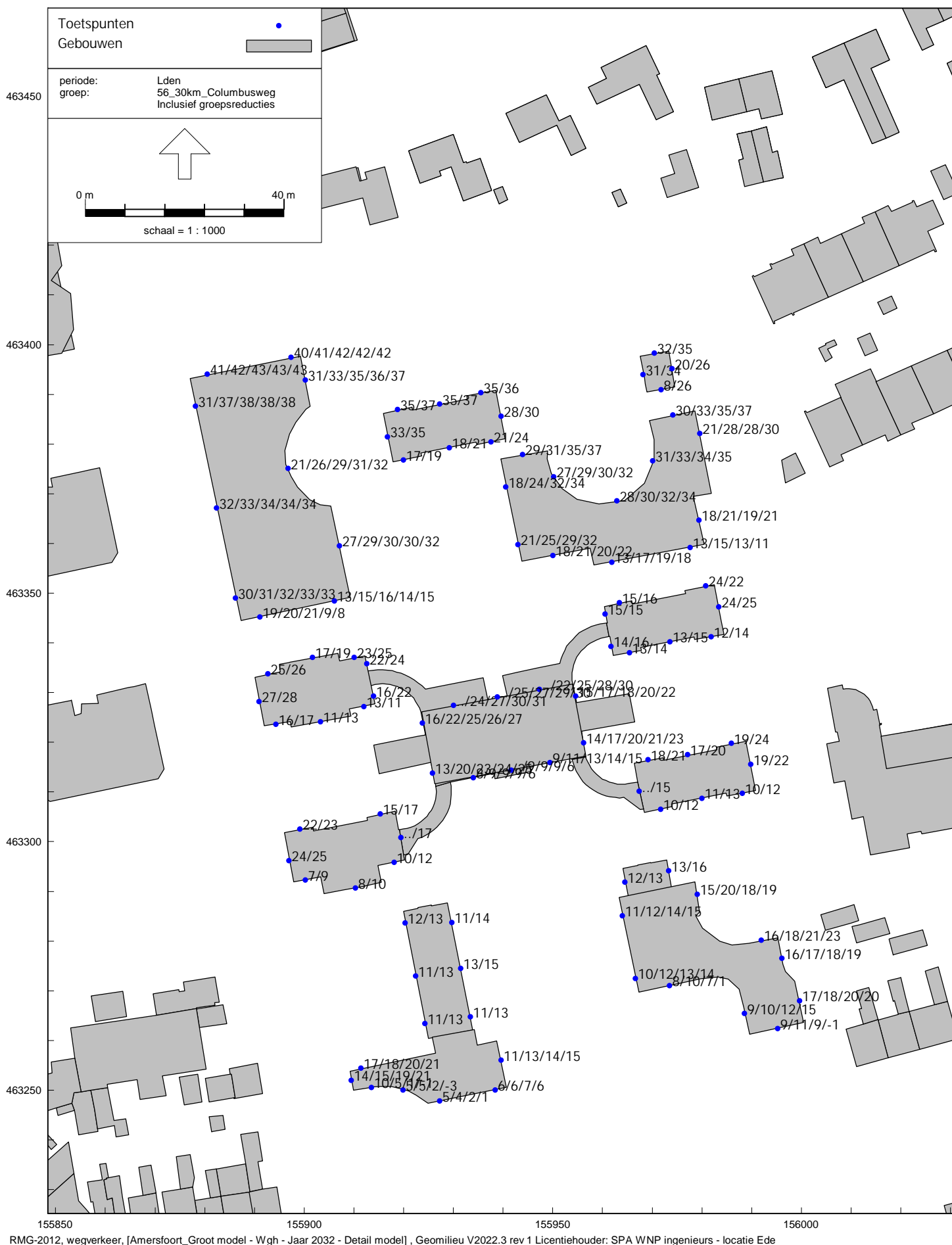
Geluidbelastingen tgv. Flierbeeksingel, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping

Figuur 4.1



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Geluidbelastingen tgv. Hogeweg+Brandaenstr (30 km/uur), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping

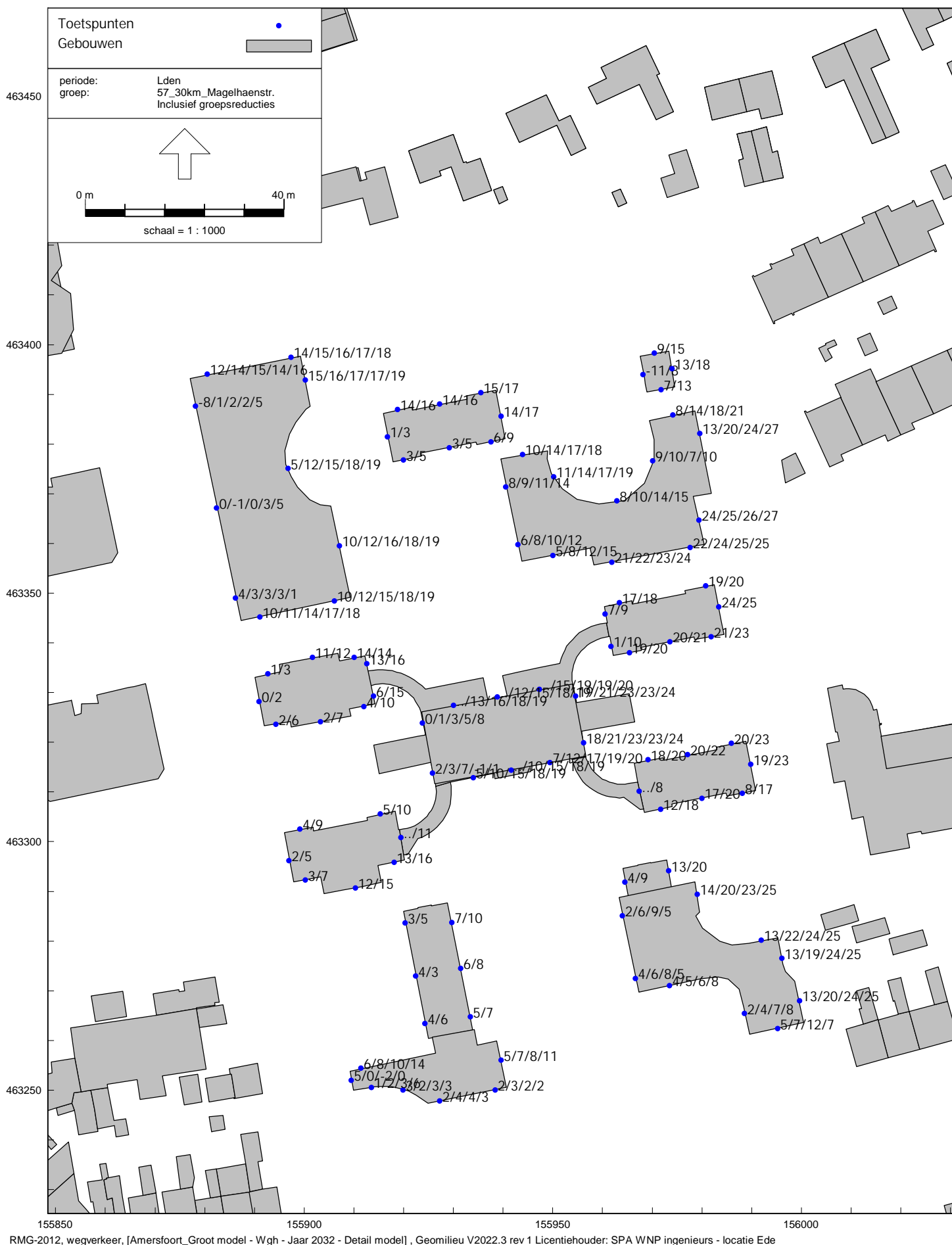


Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Geluidbelastingen tgv. Columbusweg (30 km/uur), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping



Figuur 4.3



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Geluidbelastingen tgv. Magelhaenstraat (30 km/uur), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

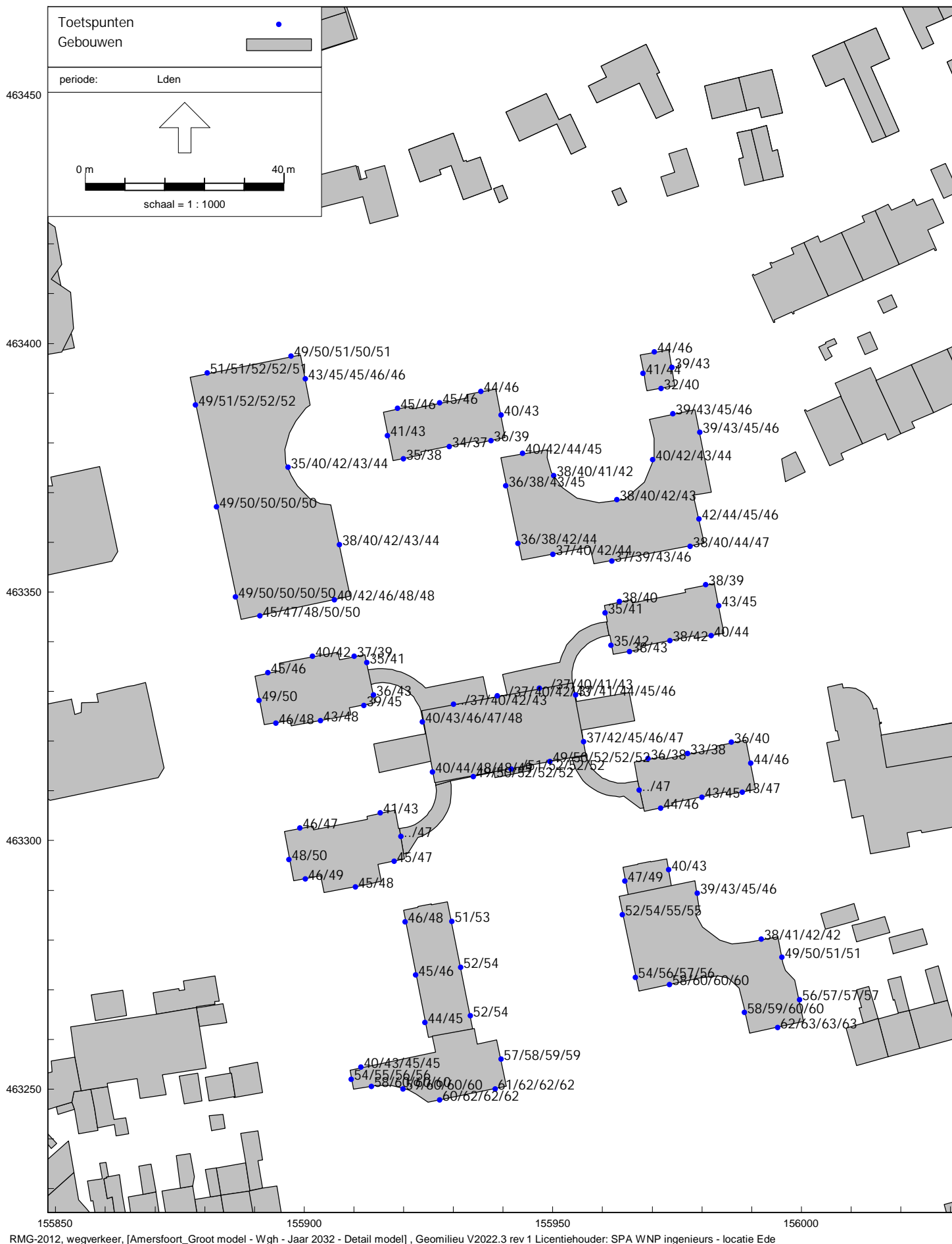
Geluidbelastingen tgv. Zeevaarderspad (30 km/uur), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Geluidbelastingen tgv. Sem Dresdenstraat (30 km/uur), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping

Figuur 5



Ontwikkeling voormalig militair hospitaal in Amersfoort

Gecumuleerde geluidbelastingen tgv. alle wegen, zonder aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw = BG/1e/2e/3e/4e verdieping



## BIJLAGEN



Verkeersgegevens wegvak  
3-8-2022  
P. Reffeltrath  
Gemeente Amersfoort

Wegvak	Tussen	en	weekdag 2032	nacht- periode	dag- periode	avond- periode	licht verkeer	middel zwaar verkeer	zwaar verkeer	wegdek	maximum snelheid
				%	%	%	%	%	%		
Hogeweg	Flierbeeksingel	RW Kruiskamp	24.450	6,8%	77,9%	15,3%	95,7%	3,2%	1,1%	asfalt	50 kmh
Hogeweg	Hogeweg	St. Brandaenstraat	800	6,8%	77,9%	15,3%	95,7%	3,2%	1,1%	klinkers	30 kmh
Flierbeeksingel	Hogeweg	Van Randwijcklaan	13.050	5,8%	77,0%	17,1%	95,7%	3,2%	1,1%	asfalt	50 kmh
Columbusweg	Ringweg Kruiskamp	Magelhaenstraat	2.550	6,2%	77,9%	15,7%	96,0%	3,0%	1,0%	asfalt	30 kmh
Columbusweg	Magelhaenstraat	Van Randwijcklaan	1.050	6,2%	77,9%	15,7%	96,0%	3,0%	1,0%	asfalt	30 kmh
Stadsring	St. Andriesstraat	Flierbeeksingel	28.050	6,0%	78,8%	15,1%	94,0%	4,0%	2,0%	asfalt	50 kmh
Sem Dresdenstraat	Matthijs Vermeulenstraat	Hogeweg	500	5,1%	82,1%	12,8%	96,5%	3,0%	0,5%	klinkers	30 kmh
Van Randwijcklaan	Flierbeeksingel	Columbusweg	6.650	5,4%	79,9%	14,6%	95,7%	3,2%	1,1%	asfalt	50 kmh
Van Randwijcklaan	Columbusweg	Pullstraat	5.650	5,4%	79,9%	14,6%	95,7%	3,2%	1,1%	asfalt	50 kmh
Van Randwijcklaan	Pullstraat	Magelhaenstraat	5.700	5,4%	79,9%	14,6%	95,7%	3,2%	1,1%	klinkers	30 kmh
Van Randwijcklaan	Magelhaenstraat	RW Kruiskamp	6.600	5,4%	79,9%	14,6%	95,7%	3,2%	1,1%	asfalt	50 kmh
St. Brandaenstraat	Hogeweg	Flierbeeksingel	500	6,8%	77,9%	15,3%	95,7%	3,2%	1,1%	klinkers	30 kmh
Zeevaarderspad	Columbusweg	Magelhaenstraat	500	5,1%	82,1%	12,8%	96,5%	3,0%	0,5%	asfalt	30 kmh
Magelhaenstraat	Nandsenstraat	Amundsenstraat	500	5,1%	82,1%	12,8%	96,5%	3,0%	0,5%	asfalt	30 kmh
Magelhaenstraat	Amundsenstraat	Columbusweg	500	5,1%	82,1%	12,8%	96,5%	3,0%	0,5%	asfalt	30 kmh
James Cookstraat			100	5,1%	82,1%	12,8%	96,5%	3,0%	0,5%	klinkers	30 kmh
Hoefsmiderf	Matthijs Vermeulenstraat	van Sytamastraat	200	5,1%	82,1%	12,8%	96,5%	3,0%	0,5%	klinkers	30 kmh
Matthijs Vermeulenstraat	Hoefsmiderf	Sem Dresdenstraat	300	5,1%	82,1%	12,8%	96,5%	3,0%	0,5%	klinkers	30 kmh
Ringweg Kruiskamp	Hogeweg	Columbusweg	27.750	5,3%	80,9%	13,8%	95,7%	3,2%	1,1%	asfalt	50 kmh

Model: Jaar 2032 - Detail model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	H-1	Hbron	Helling	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
01_Hogeweg+Stadsring	108947	Hogeweg (Sem Dresdenstr-Zeevaarderspad)	155946,73	463221,83	3,13	0,00	0,75	0	SMA NL8 G+ 2015	12225,00	6,49	3,83
01_Hogeweg+Stadsring	108853	Hogeweg (Randenbroekerweg-Zeevaarderspad)	156140,10	463280,02	3,11	0,00	0,75	0	SMA NL8 G+ 2015	12225,00	6,49	3,83
01_Hogeweg+Stadsring	108852	Hogeweg (Zeevaarderspad-Randenbroekerweg)	155959,55	463226,19	3,19	0,00	0,75	0	SMA NL8 G+ 2015	12225,00	6,49	3,83
01_Hogeweg+Stadsring	1a	Stadsring	155560,42	462985,71	3,46	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	10200,00	6,49	3,85
01_Hogeweg+Stadsring	1e	Hogeweg	155946,24	463225,96	3,20	0,00	0,75	0	SMA NL8 G+ 2015	12225,00	6,49	3,83
01_Hogeweg+Stadsring	110304	Hogeweg (Ringweg Randenbroek-Randenbroekerweg)	156263,54	463310,59	2,96	0,00	0,75	0	SMA NL8 G+ 2015	12225,00	6,49	3,83
01_Hogeweg+Stadsring	110303	Hogeweg (Randenbroekerweg-Ringweg Randenbroek)	156141,55	463275,20	3,10	0,00	0,75	0	SMA NL8 G+ 2015	12225,00	6,49	3,83
01_Hogeweg+Stadsring	108948	Hogeweg (Zeevaarderspad-Sem Dresdenstr)	155958,46	463230,39	3,13	0,00	0,75	0	SMA NL8 G+ 2015	12225,00	6,49	3,83
01_Hogeweg+Stadsring	1b	Stadsring	155461,33	462853,86	3,56	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	10200,00	6,49	3,85
01_Hogeweg+Stadsring	1c	Stadsring	155756,01	463187,25	3,29	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	14025,00	6,57	3,78
01_Hogeweg+Stadsring	1d	Stadsring	155571,28	462979,39	3,46	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	14025,00	6,57	3,78
01_Hogeweg+Stadsring	1f	Hogeweg	155758,98	463176,56	3,29	0,00	0,75	0	SMA NL8 G+ 2015	12225,00	6,49	3,83
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	119171	Ringweg-Kruiskamp (van Randwijcklaan-Lageweg)	156143,93	463746,68	2,64	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13875,00	6,74	3,45
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	110201	Ringweg Kruiskamp (Hogeweg-Lageweg)	156263,70	463310,69	2,96	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13875,00	6,74	3,45
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	118223	Ringweg Kruiskamp (Hogeweg-Lageweg)	156265,65	463335,34	3,07	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13875,00	6,74	3,45
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	118060	Ringweg-Kruiskamp (Lageweg-van Randwijcklaan)	156194,99	463578,89	3,43	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13875,00	6,74	3,45
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	110239	Ringweg Kruiskamp (Lageweg-Hogeweg)	156185,99	463575,33	3,34	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13875,00	6,74	3,45
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	109762	Ringweg Kruiskamp (Lageweg-Hogeweg)	156254,10	463322,99	2,96	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13875,00	6,74	3,45
02_Van Randwijcklaan	107878	VAN RANDWIJCKLAAN	155761,40	463474,83	3,43	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	5650,00	6,66	3,65
02_Van Randwijcklaan	107775	Van Randwijcklaan (rotonde-Columbusweg)	155736,11	463422,97	3,49	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	6650,00	6,66	3,65
02_Van Randwijcklaan	121042	VAN RANDWIJCKLAAN	155770,90	463570,53	2,60	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	5650,00	6,66	3,65
2_Flierbeeksingel	2	Flierbeeksingel	155725,12	463418,56	3,45	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13050,00	6,42	4,28
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	115814	SINT BRANDAENSTRAAT	155864,22	463418,38	3,25	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	500,00	6,49	3,83
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	108781	SINT BRANDAENSTRAAT	155871,66	463330,75	3,15	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	500,00	6,49	3,83
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	107941	HOGEWEG	155829,67	463203,35	3,25	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	800,00	6,49	3,83
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	108943	SINT BRANDAENSTRAAT	155863,56	463367,74	3,12	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	500,00	6,49	3,83
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	107914	SINT BRANDAENSTRAAT	155811,75	463287,70	3,22	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	500,00	6,49	3,83
56_30km_Columbusweg	120791	COLUMBUSWEG	155755,64	463446,71	3,35	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	2550,00	6,49	3,93
56_30km_Columbusweg	118065	COLUMBUSWEG	156026,20	463499,79	3,26	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	1050,00	6,49	3,93
56_30km_Columbusweg	130425	COLUMBUSWEG	155972,80	463474,19	3,23	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	2550,00	6,49	3,93
56_30km_Columbusweg	130423	COLUMBUSWEG	156026,20	463499,79	3,26	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	2550,00	6,49	3,93
56_30km_Columbusweg	107948	COLUMBUSWEG	155919,40	463449,69	3,22	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	2550,00	6,49	3,93
56_30km_Columbusweg	108838	COLUMBUSWEG	156185,02	463575,03	3,51	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	1050,00	6,49	3,93
56_30km_Columbusweg	115839	COLUMBUSWEG	155972,80	463474,19	3,23	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	2550,00	6,49	3,93
56_30km_Columbusweg	110262	COLUMBUSWEG	156123,30	463546,59	3,29	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	1050,00	6,49	3,93
57_30km_Magelhaenstr.	05A	MAGELHAENSTRAAT - ZUIDELIJK DEEL	156221,93	463349,06	2,87	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	500,00	6,84	3,20
57_30km_Magelhaenstr.	119254	MAGELHAENSTRAAT	156046,80	463460,27	3,25	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	500,00	6,84	3,20
57_30km_Magelhaenstr.	110211	MAGELHAENSTRAAT	156073,50	463399,28	2,51	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	500,00	6,84	3,20
58_30km_Zeevaarderspad	001	ZEEVAARDERSPAD	155888,15	463420,08	3,32	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	500,00	6,84	3,20
58_30km_Zeevaarderspad	001	ZEEVAARDERSPAD	156047,98	463456,25	3,23	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	500,00	6,84	3,20
59_30km_Sem Dresdenstraat	002	Sem Dresdenstraat	155932,10	463090,70	3,26	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	500,00	6,84	3,20

Model: Jaar 2032 - Detail model  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Groep	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	
01_Hogeweg+Stadsring	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,84	95,00	95,00	95,00	3,90	3,90	3,90	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,84	95,00	95,00	95,00	3,90	3,90	3,90	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,75	94,00	94,00	94,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,75	94,00	94,00	94,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01_Hogeweg+Stadsring	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	0,66	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	0,66	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	0,66	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	0,66	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	0,66	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Ringweg Kruisk./Randenb.	0,66	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Van Randwijcklaan	0,68	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Van Randwijcklaan	0,68	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
02_Van Randwijcklaan	0,68	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
2_Flierbeeksingel	0,73	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
55_30km_Hogeweg/St. Brandaenstr	0,85	95,70	95,70	95,70	3,20	3,20	3,20	1,10	1,10	1,10	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
56_30km_Columbusweg	0,78	96,00	96,00	96,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
56_30km_Columbusweg	0,78	96,00	96,00	96,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
56_30km_Columbusweg	0,78	96,00	96,00	96,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
56_30km_Columbusweg	0,78	96,00	96,00	96,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
56_30km_Columbusweg	0,78	96,00	96,00	96,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
56_30km_Columbusweg	0,78	96,00	96,00	96,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
56_30km_Columbusweg	0,78	96,00	96,00	96,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
56_30km_Columbusweg	0,78	96,00	96,00	96,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
57_30km_Magelhaenstr.	0,64	96,50	96,50	96,50	3,00	3,00	3,00	0,50	0,50	0,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
57_30km_Magelhaenstr.	0,64	96,50	96,50	96,50	3,00	3,00	3,00	0,50	0,50	0,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
57_30km_Magelhaenstr.	0,64	96,50	96,50	96,50	3,00	3,00	3,00	0,50	0,50	0,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
58_30km_Zeevaarderspad	0,64	96,50	96,50	96,50	3,00	3,00	3,00	0,50	0,50	0,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
58_30km_Zeevaarderspad	0,64	96,50	96,50	96,50	3,00	3,00	3,00	0,50	0,50	0,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
59_30km_Sem Dresdenstraat	0,64	96,50	96,50	96,50	3,00	3,00	3,00	0,50	0,50	0,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30



Model: Jaar 2032 - Detail model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Corr.
01	VRI	155559,34	462959,22	1
02	VRI	155738,06	463162,41	1
VRI	VRI	156211,07	463581,12	2/3

Model: Jaar 2032 - Detail model  
Groep: \_SPA  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Ref. 63	Cp	Zwevend
62	woning / gebouw	155788,59	463371,65	3,18	12,00	0,80	0 dB	False
63	woning / gebouw	155797,87	463415,57	3,24	9,00	0,80	0 dB	False
80	Nieuwbouw - gang	155782,92	463398,71	3,27	3,20	0,80	0 dB	False
81	Nieuwbouw - Glaskoepel	155796,49	463388,18	3,25	4,50	0,80	0 dB	False
83	Nieuwbouw - Entree	155822,03	463337,74	3,18	3,20	0,80	0 dB	False
84	Nieuwbouw - Verpleeghuis	155806,27	463359,96	3,17	9,60	0,80	0 dB	False
82	Nieuwbouw - Gang	155806,26	463359,94	3,17	2,50	0,80	0 dB	False
03	James Cookstraat 10	156049,40	463331,10	3,18	3,00	0,80	0 dB	False
03	Ringweg-Kruiskamp 106	156212,50	463366,50	2,90	5,50	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 111	156209,20	463269,60	2,31	6,00	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 98	156162,70	463307,80	2,18	5,60	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 94	156154,30	463302,70	2,09	11,19	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 82	156044,70	463272,10	1,87	11,37	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 88	156071,60	463283,40	3,05	3,00	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 84	156058,50	463280,10	3,05	3,00	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 25	155791,80	463216,10	3,26	32,07	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 16 1	155801,60	463357,70	3,18	5,79	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 109	155813,60	463328,40	3,20	5,49	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 109	156196,20	463266,30	3,11	10,77	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 97	156115,30	463242,30	3,03	5,70	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 96	156156,00	463306,00	2,12	5,60	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 80	156046,80	463264,40	3,09	11,71	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 86	156065,90	463279,10	3,02	11,43	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 100	156186,00	463302,60	2,33	10,90	0,80	0 dB	False
03	Leonorehof 3	156352,70	463250,20	2,83	5,60	0,80	0 dB	False
	Geen Adres (Generiek 3D pand)	155800,40	463401,70	3,21	8,19	0,80	0 dB	False
	Geen Adres (Generiek 3D pand)	155781,50	463397,90	3,27	17,34	0,80	0 dB	False
	Geen Adres (Generiek 3D pand)	155777,40	463406,60	3,24	25,36	0,80	0 dB	False
	Geen Adres (Generiek 3D pand)	155775,10	463412,40	3,26	19,48	0,80	0 dB	False
	Geen Adres (Generiek 3D pand)	155800,40	463401,70	3,21	12,00	0,80	0 dB	False
03	Zeevaarderspad 7	155920,00	463297,30	3,15	7,00	0,80	0 dB	False
03	Zeevaarderspad 7	155967,10	463312,00	3,11	7,00	0,80	0 dB	False
03	Zeevaarderspad 7	155960,78	463343,97	3,15	7,00	0,80	0 dB	False
03	Zeevaarderspad 7	155914,20	463327,70	3,13	7,00	0,80	0 dB	False
001	gebouw	155926,29	463311,65	3,14	14,00	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 82	156049,26	463271,20	1,67	3,00	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 80	156041,20	463269,10	3,09	3,00	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 86	156068,30	463279,80	3,03	3,00	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 88	156076,30	463282,10	3,05	11,58	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 84	156063,60	463278,40	3,04	11,75	0,80	0 dB	False
002	gebouw	156395,79	463260,74	2,94	11,80	0,80	0 dB	False
03	Ringweg-Kruiskamp 106	156165,30	463394,40	3,19	6,00	0,80	0 dB	False
03	Ringweg-Kruiskamp 106	156154,30	463391,00	2,60	10,50	0,80	0 dB	False
03	Ringweg-Kruiskamp 106	156210,20	463365,80	2,87	8,50	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 109	156196,85	463263,86	3,11	6,00	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 111	156209,78	463267,20	2,32	10,94	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 97	156112,50	463241,50	3,05	11,83	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 100	156177,41	463309,11	2,30	7,90	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 98	156170,50	463306,60	2,23	10,89	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 96	156163,50	463305,32	2,17	11,10	0,80	0 dB	False
03	Hogeweg 94	156154,27	463302,81	2,09	5,60	0,80	0 dB	False
003	gebouw	156016,05	463321,23	3,13	9,00	0,80	0 dB	False
004	gebouw	156042,47	463330,97	3,18	7,50	0,80	0 dB	False
90	BG+1e	156091,35	463297,25	3,00	6,00	0,80	0 dB	False
91	BG+1e + 2e	156103,53	463300,42	3,00	9,00	0,80	0 dB	False
92	BG+1e + 2e + 3e	156103,54	463300,42	3,00	12,00	0,80	0 dB	False
95	BG+1e+2e	156115,07	463303,58	3,00	9,00	0,80	0 dB	False
96	BG+1e + 2e + 3e	156127,25	463306,74	3,00	12,00	0,80	0 dB	False
97	BG+1e + 2e + 3e + 4e	156127,26	463306,74	3,00	15,00	0,80	0 dB	False
001	Gebouw 04 - 4 bouwlagen	155934,20	463262,16	3,18	12,00	0,80	0 dB	False
002	Gebouw 03 - 4 bouwlagen	155963,39	463288,82	3,13	12,00	0,80	0 dB	False
003	Gebouw 02 - 4 bouwlagen	155939,53	463376,97	3,23	12,00	0,80	0 dB	False
004	Gebouw 01 - 5 bouwlagen	155877,06	463393,22	3,17	15,00	0,80	0 dB	False

Model: Jaar 2032 - Detail model  
Groep: \_SPA  
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
001	P-plaatsen	156121,86	463321,52	481,94	0,00

Model: Jaar 2032 - Detail model  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Gevel
A01	gebouw A	155910,31	463290,62	3,17	1,50	4,50	--	--	--	Ja
A02	gebouw A	155900,27	463292,24	3,17	1,50	4,50	--	--	--	Ja
A03	gebouw A	155896,98	463296,19	3,17	1,50	4,50	--	--	--	Ja
A04	gebouw A	155899,18	463302,51	3,16	1,50	4,50	--	--	--	Ja
A05	gebouw A	155915,36	463305,58	3,15	1,50	4,50	--	--	--	Ja
A06	gebouw A	155919,50	463300,80	3,15	--	4,50	--	--	--	Ja
A07	gebouw A	155918,10	463295,77	3,16	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B01	gebouw B	155903,31	463324,08	3,14	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B02	gebouw B	155894,35	463323,61	3,15	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B03	gebouw B	155890,96	463328,16	3,14	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B04	gebouw B	155892,71	463333,76	3,14	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B05	gebouw B	155901,68	463337,05	3,13	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B06	gebouw B	155910,08	463337,09	3,12	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B07	gebouw B	155912,63	463335,81	3,12	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B08	gebouw B	155913,99	463329,22	3,13	1,50	4,50	--	--	--	Ja
B09	gebouw B	155912,04	463327,17	3,13	1,50	4,50	--	--	--	Ja
C01	gebouw C	155973,56	463340,15	3,15	1,50	4,50	--	--	--	Ja
C02	gebouw C	155965,49	463337,99	3,14	1,50	4,50	--	--	--	Ja
C03	gebouw C	155961,78	463339,25	3,14	1,50	4,50	--	--	--	Ja
C04	gebouw C	155960,58	463345,76	3,16	1,50	4,50	--	--	--	Ja
C05	gebouw C	155963,41	463348,06	3,17	1,50	4,50	--	--	--	Ja
C06	gebouw C	155980,76	463351,45	3,20	1,50	4,50	--	--	--	Ja
C07	gebouw C	155983,42	463347,24	3,19	1,50	4,50	--	--	--	Ja
C08	gebouw C	155981,88	463341,17	3,17	1,50	4,50	--	--	--	Ja
D01	gebouw D	155979,99	463308,72	3,10	1,50	4,50	--	--	--	Ja
D02	gebouw D	155971,73	463306,51	3,11	1,50	4,50	--	--	--	Ja
D03	gebouw D	155967,41	463310,16	3,11	--	4,50	--	--	--	Ja
D04	gebouw D	155969,17	463316,43	3,10	1,50	4,50	--	--	--	Ja
D05	gebouw D	155977,18	463317,46	1,40	1,50	4,50	--	--	--	Ja
D06	gebouw D	155986,00	463319,73	3,16	1,50	4,50	--	--	--	Ja
D07	gebouw D	155989,84	463315,54	3,17	1,50	4,50	--	--	--	Ja
D08	gebouw D	155988,12	463309,69	1,67	1,50	4,50	--	--	--	Ja
E01	gebouw E	155929,26	463379,24	3,23	1,50	4,50	--	--	--	Ja
E02	gebouw E	155919,97	463376,73	3,22	1,50	4,50	--	--	--	Ja
E03	gebouw E	155916,78	463381,41	3,23	1,50	4,50	--	--	--	Ja
E04	gebouw E	155918,84	463386,91	3,24	1,50	4,50	--	--	--	Ja
E05	gebouw E	155927,27	463388,00	3,25	1,50	4,50	--	--	--	Ja
E06	gebouw E	155935,58	463390,35	3,26	1,50	4,50	--	--	--	Ja
E07	gebouw E	155939,62	463385,58	3,25	1,50	4,50	--	--	--	Ja
E08	gebouw E	155937,60	463380,41	3,24	1,50	4,50	--	--	--	Ja
F01	gebouw F	155933,48	463264,71	3,18	1,50	4,50	--	--	--	Ja
F02	gebouw F	155931,53	463274,49	3,17	1,50	4,50	--	--	--	Ja
F03	gebouw F	155929,70	463283,69	3,16	1,50	4,50	--	--	--	Ja
F04	gebouw F	155920,37	463283,59	3,17	1,50	4,50	--	--	--	Ja
F05	gebouw F	155922,45	463272,94	3,18	1,50	4,50	--	--	--	Ja
F06	gebouw F	155924,32	463263,35	3,18	1,50	4,50	--	--	--	Ja
G01	gebouw G	155964,54	463291,80	3,13	1,50	4,50	--	--	--	Ja
G02	gebouw G	155973,38	463294,15	3,12	1,50	4,50	--	--	--	Ja
U01	gebouw U	155971,84	463390,92	1,22	1,50	4,50	--	--	--	Ja
U02	gebouw U	155968,20	463393,99	1,21	1,50	4,50	--	--	--	Ja
U03	gebouw U	155970,44	463398,30	1,26	1,50	4,50	--	--	--	Ja
U04	gebouw U	155974,00	463395,13	1,26	1,50	4,50	--	--	--	Ja
Z01	gebouw Z - 5 bouwlagen	155949,46	463315,84	3,12	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z02	gebouw Z - 5 bouwlagen	155934,02	463312,84	3,13	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z03	gebouw Z - 5 bouwlagen	155941,64	463314,39	3,12	--	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z04	gebouw Z - 5 bouwlagen	155925,80	463313,74	3,13	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z05	gebouw Z - 5 bouwlagen	155923,85	463323,80	3,12	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z06	gebouw Z - 5 bouwlagen	155930,06	463327,39	3,12	--	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z07	gebouw Z - 5 bouwlagen	155947,32	463330,58	3,10	--	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z08	gebouw Z - 5 bouwlagen	155938,85	463329,05	3,11	--	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z09	gebouw Z - 5 bouwlagen	155954,65	463329,28	3,09	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
Z10	gebouw Z - 5 bouwlagen	155956,25	463319,86	3,11	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.01	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155880,56	463394,03	3,18	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.02	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155897,36	463397,41	3,26	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.03	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155900,28	463392,88	3,25	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.04	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155896,79	463375,09	1,08	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.05	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155907,16	463359,48	3,10	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.06	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155906,14	463348,39	3,11	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.07	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155891,10	463345,20	3,13	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.08	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155886,24	463348,96	3,13	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja

Model: Jaar 2032 - Detail model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Gevel
1.09	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155882,43	463367,13	3,11	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
1.10	gebouw 1 - 5 bouwlagen	155878,14	463387,59	1,01	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	Ja
2.01	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155943,97	463377,86	3,23	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.02	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155950,26	463373,40	3,23	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.03	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155962,90	463368,54	3,22	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.04	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155970,15	463376,60	3,23	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.05	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155974,17	463385,83	1,23	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.06	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155979,60	463382,07	1,26	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.07	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155979,43	463364,62	3,22	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.08	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155977,67	463359,18	3,21	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.09	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155961,90	463356,22	3,20	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.10	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155950,07	463357,56	3,19	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.11	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155943,01	463359,70	3,19	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
2.12	gebouw 2 - 4 bouwlagen	155940,59	463371,34	3,22	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.01	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155995,29	463262,39	3,14	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.02	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155988,60	463265,43	3,14	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.03	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155973,50	463270,96	3,14	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.04	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155966,67	463272,46	3,15	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.05	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155964,06	463285,09	3,14	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.06	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155979,09	463289,38	3,12	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.07	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155992,00	463280,12	3,12	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.08	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155996,14	463276,52	3,12	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
3.09	gebouw 3 - 4 bouwlagen	155999,64	463267,92	3,13	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
4.01	gebouw 4 - 4 bouwlagen	155938,44	463250,01	3,19	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
4.02	gebouw 4 - 4 bouwlagen	155927,25	463247,78	3,20	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
4.03	gebouw 4 - 4 bouwlagen	155919,94	463250,02	3,20	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
4.04	gebouw 4 - 4 bouwlagen	155913,55	463250,53	3,20	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
4.05	gebouw 4 - 4 bouwlagen	155909,46	463251,93	3,20	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
4.06	gebouw 4 - 4 bouwlagen	155911,48	463254,42	3,20	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja
4.07	gebouw 4 - 4 bouwlagen	155939,64	463255,99	3,18	1,50	4,50	7,50	10,50	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen  
Model: Jaar 2032 - Detail model

Model eigenschap

Omschrijving	Jaar 2032 - Detail model
Verantwoordelijke	LT
Rekenmethode	#2   Wegverkeerslawaai   RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	koeng op 22-5-2012
Laatst ingezien door	Leon op 4-11-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.90
Origineel project	20113552 deexport SPA 2013-09-12
Originele omschrijving	Jaar 2032 - totaal model + 22100428
Geïmporteerd door	Leon op 8-6-2022
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	750
Aandachtsgebied	750
Max.refl.afstand	250,00
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 01\_Hogeweg+Stadsring  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	21	19	12	22
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	23	21	14	24
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	24	22	15	25
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	13	11	4	14
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	6	4	-3	7
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	22	19	13	23
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	23	20	14	24
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	23	21	14	24
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	13	11	4	14
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	7	4	-2	8
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	24	22	15	25
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	26	24	17	27
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	27	25	18	28
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	28	26	19	29
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	30	28	21	31
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	19	17	10	20
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	24	22	15	25
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	25	23	16	26
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	27	24	18	28
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	28	26	20	29
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	25	23	16	26
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	30	27	21	30
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	31	29	23	32
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	33	31	24	34
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	34	32	25	35
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	27	25	18	28
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	30	28	21	31
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	36	34	28	37
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	40	37	31	41
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	41	38	32	42
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	30	28	21	31
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	34	32	25	35
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	38	36	29	39
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	41	39	32	42
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	42	40	34	43
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	32	30	23	33
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	34	32	25	35
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	35	33	26	36
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	37	34	28	38
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	39	36	30	39
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	32	30	23	33
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	34	31	25	34
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	34	32	26	35
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	34	32	26	35
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	36	33	27	37
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	28	26	19	29
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	30	28	21	31
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	31	29	22	32
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	32	29	23	32
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	32	30	24	33
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	23	21	14	24
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	26	24	17	27
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	24	22	16	25
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	14	12	5	15
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	22	20	13	23
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	25	22	16	26
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	24	21	15	25
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	23	21	14	24
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	22	20	13	23
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	26	23	17	27
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	26	24	18	27
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	10	8	2	11
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	22	20	14	23
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	23	21	14	24
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	24	21	15	25
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	25	23	16	26
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	16	13	7	16
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	24	22	15	25
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	28	25	19	29
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	25	22	16	26
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	30	28	21	31
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	33	31	25	34
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	36	33	27	37
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	37	34	28	38
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	32	30	23	33
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	35	33	26	36
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	36	34	28	37
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	38	36	29	39
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	28	26	19	29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 01\_Hogeweg+Stadsring  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	31	28	22	31
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	37	34	28	38
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	40	38	31	41
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	27	25	18	28
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	30	28	21	31
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	36	33	27	37
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	39	36	30	40
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	27	24	18	28
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	31	29	22	32
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	35	33	26	36
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	37	34	28	38
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	25	23	17	26
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	29	26	20	30
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	32	30	23	33
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	34	32	25	35
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	26	23	17	27
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	28	26	19	29
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	32	30	23	33
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	34	31	25	35
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	56	53	47	57
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	57	54	48	58
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	57	54	48	58
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	57	54	48	58
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	52	50	43	53
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	53	51	45	54
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	54	51	45	55
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	54	51	45	55
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	52	50	43	53
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	54	51	45	55
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	54	52	45	55
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	54	52	45	55
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	48	46	39	49
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	50	48	41	51
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	51	48	42	51
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	50	48	42	51
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	46	44	37	47
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	48	46	39	49
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	49	46	40	50
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	48	46	40	49
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	32	29	23	33
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	35	33	26	36
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	37	35	29	38
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	38	36	30	39
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	30	28	21	31
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	32	30	24	33
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	34	31	25	35
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	31	28	22	32
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	43	41	34	44
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	44	41	35	45
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	44	42	35	45
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	45	43	36	46
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	50	48	41	51
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	51	48	42	52
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	51	49	42	52
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	51	49	42	52
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	55	53	46	56
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	56	54	47	57
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	56	54	48	57
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	56	54	47	57
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	54	52	46	55
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	56	54	47	57
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	56	54	47	57
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	56	54	47	57
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	53	50	44	54
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	54	52	45	55
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	54	52	46	55
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	54	52	45	55
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	52	50	43	53
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	54	52	45	55
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	54	52	45	55
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	54	52	45	55
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	48	45	39	49
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	49	47	41	50
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	50	47	41	51
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	50	48	41	51
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	31	28	22	32
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	33	31	24	34
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	35	33	26	36
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	34	32	25	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 01\_Hogeweg+Stadsring  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	51	49	42	52
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	52	50	44	53
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	53	50	44	54
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	53	50	44	54
A01_A	gebouw A	1,50	39	37	30	40
A01_B	gebouw A	4,50	42	39	33	42
A02_A	gebouw A	1,50	40	38	31	41
A02_B	gebouw A	4,50	43	41	34	44
A03_A	gebouw A	1,50	39	37	30	40
A03_B	gebouw A	4,50	42	39	33	42
A04_A	gebouw A	1,50	27	25	18	28
A04_B	gebouw A	4,50	32	30	23	33
A05_A	gebouw A	1,50	27	24	18	28
A05_B	gebouw A	4,50	27	25	18	28
A06_B	gebouw A	4,50	41	39	32	42
A07_A	gebouw A	1,50	39	37	30	40
A07_B	gebouw A	4,50	41	38	32	41
B01_A	gebouw B	1,50	33	31	24	34
B01_B	gebouw B	4,50	39	37	30	40
B02_A	gebouw B	1,50	33	31	24	34
B02_B	gebouw B	4,50	37	35	28	38
B03_A	gebouw B	1,50	34	32	25	35
B03_B	gebouw B	4,50	37	35	28	38
B04_A	gebouw B	1,50	27	24	18	28
B04_B	gebouw B	4,50	29	26	20	30
B05_A	gebouw B	1,50	24	21	15	25
B05_B	gebouw B	4,50	26	24	17	27
B06_A	gebouw B	1,50	23	21	14	24
B06_B	gebouw B	4,50	26	24	17	27
B07_A	gebouw B	1,50	24	22	15	25
B07_B	gebouw B	4,50	33	31	24	34
B08_A	gebouw B	1,50	29	26	20	29
B08_B	gebouw B	4,50	36	33	27	37
B09_A	gebouw B	1,50	31	29	22	32
B09_B	gebouw B	4,50	38	36	29	39
C01_A	gebouw C	1,50	30	28	21	31
C01_B	gebouw C	4,50	36	33	27	37
C02_A	gebouw C	1,50	30	27	21	31
C02_B	gebouw C	4,50	36	34	27	37
C03_A	gebouw C	1,50	28	26	19	29
C03_B	gebouw C	4,50	35	33	26	36
C04_A	gebouw C	1,50	25	23	16	26
C04_B	gebouw C	4,50	34	32	25	35
C05_A	gebouw C	1,50	23	20	14	24
C05_B	gebouw C	4,50	28	26	19	29
C06_A	gebouw C	1,50	23	21	14	24
C06_B	gebouw C	4,50	25	23	16	26
C07_A	gebouw C	1,50	34	32	25	35
C07_B	gebouw C	4,50	37	35	28	38
C08_A	gebouw C	1,50	33	31	24	34
C08_B	gebouw C	4,50	37	35	28	38
D01_A	gebouw D	1,50	36	34	27	37
D01_B	gebouw D	4,50	39	36	30	40
D02_A	gebouw D	1,50	37	35	28	38
D02_B	gebouw D	4,50	40	37	31	41
D03_B	gebouw D	4,50	41	39	32	42
D04_A	gebouw D	1,50	25	23	16	26
D04_B	gebouw D	4,50	25	23	16	26
D05_A	gebouw D	1,50	15	13	6	16
D05_B	gebouw D	4,50	28	26	19	29
D06_A	gebouw D	1,50	25	22	16	26
D06_B	gebouw D	4,50	30	28	22	31
D07_A	gebouw D	1,50	37	35	28	38
D07_B	gebouw D	4,50	40	38	31	41
D08_A	gebouw D	1,50	37	35	28	38
D08_B	gebouw D	4,50	41	38	32	42
E01_A	gebouw E	1,50	26	24	17	27
E01_B	gebouw E	4,50	29	26	20	30
E02_A	gebouw E	1,50	26	24	17	27
E02_B	gebouw E	4,50	29	27	20	30
E03_A	gebouw E	1,50	24	21	15	25
E03_B	gebouw E	4,50	26	24	18	27
E04_A	gebouw E	1,50	22	20	13	23
E04_B	gebouw E	4,50	24	22	15	25
E05_A	gebouw E	1,50	22	19	13	23
E05_B	gebouw E	4,50	23	21	14	24
E06_A	gebouw E	1,50	22	20	13	23
E06_B	gebouw E	4,50	24	22	16	25
E07_A	gebouw E	1,50	24	21	15	25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 01\_Hogeweg+Stadsring  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
E07_B	gebouw E	4,50	27	25	18	28
E08_A	gebouw E	1,50	26	23	17	26
E08_B	gebouw E	4,50	28	26	19	29
F01_A	gebouw F	1,50	46	43	37	47
F01_B	gebouw F	4,50	48	45	39	48
F02_A	gebouw F	1,50	46	44	37	47
F02_B	gebouw F	4,50	48	46	39	49
F03_A	gebouw F	1,50	45	43	36	46
F03_B	gebouw F	4,50	47	45	38	48
F04_A	gebouw F	1,50	39	37	30	40
F04_B	gebouw F	4,50	41	39	32	42
F05_A	gebouw F	1,50	38	36	29	39
F05_B	gebouw F	4,50	39	37	30	40
F06_A	gebouw F	1,50	36	34	27	37
F06_B	gebouw F	4,50	38	36	29	39
G01_A	gebouw G	1,50	41	39	32	42
G01_B	gebouw G	4,50	43	40	34	44
G02_A	gebouw G	1,50	33	30	24	34
G02_B	gebouw G	4,50	35	33	26	36
U01_A	gebouw U	1,50	24	22	15	25
U01_B	gebouw U	4,50	26	24	18	27
U02_A	gebouw U	1,50	21	18	12	22
U02_B	gebouw U	4,50	26	23	17	27
U03_A	gebouw U	1,50	15	12	6	16
U03_B	gebouw U	4,50	27	24	18	28
U04_A	gebouw U	1,50	24	22	15	25
U04_B	gebouw U	4,50	29	27	20	30
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	43	41	34	44
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	44	42	36	45
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	46	43	37	47
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	46	44	37	47
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	45	43	37	46
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	43	40	34	44
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	44	41	35	45
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	45	43	36	46
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	46	43	37	47
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	46	44	37	47
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	44	42	36	45
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	46	43	37	47
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	46	44	37	47
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	46	43	37	47
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	30	27	21	30
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	36	33	27	37
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	40	38	31	41
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	40	38	31	41
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	42	39	33	43
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	28	25	19	29
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	33	31	24	34
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	38	35	29	38
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	39	37	30	40
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	41	38	32	42
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	25	22	16	26
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	27	24	18	28
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	30	27	21	30
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	30	28	22	31
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	24	22	15	25
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	26	24	17	27
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	28	26	19	29
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	28	26	20	29
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	24	22	15	25
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	27	25	18	28
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	30	28	21	31
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	31	28	22	32
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	27	24	18	28
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	33	31	25	34
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	37	35	28	38
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	37	35	28	38
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	38	36	29	39
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	28	26	20	29
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	35	32	26	36
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	39	36	30	40
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	39	37	30	40
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	40	37	31	41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Jaar 2032 - Detail model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: 02\_Ringweg Kruisk./Randenb.  
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	27	24	17	27
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	31	28	21	32
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	33	30	23	33
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	33	30	23	34
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	34	31	24	34
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	26	23	16	26
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	30	27	20	30
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	33	30	23	33
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	32	29	22	33
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	33	30	23	33
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	28	25	18	28
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	32	29	22	32
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	33	30	23	34
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	34	32	24	35
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	35	32	25	35
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	20	17	10	21
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	28	25	18	29
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	31	28	21	31
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	33	30	23	34
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	34	32	24	35
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	23	20	13	23
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	25	23	15	26
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	28	25	18	29
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	30	27	20	30
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	33	30	23	34
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	22	19	12	22
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	23	20	13	24
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	26	24	16	27
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	28	25	18	28
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	30	27	19	30
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	22	19	12	22
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	24	21	14	24
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	26	23	16	26
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	27	24	17	27
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	29	26	19	29
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	19	16	9	19
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	18	16	8	19
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	18	16	8	19
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	19	16	9	19
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	19	16	9	19
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	17	14	7	18
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	18	15	8	19
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	20	17	9	20
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	22	19	11	22
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	24	22	14	25
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	11	9	1	12
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	22	19	12	23
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	21	18	11	21
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	24	21	14	24
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	24	21	14	25
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	25	22	15	25
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	27	24	17	27
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	30	27	20	30
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	32	29	22	32
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	24	21	14	24
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	26	23	16	26
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	27	24	17	27
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	31	28	21	31
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	21	18	11	22
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	23	20	13	23
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	25	22	15	25
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	28	25	18	29
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	21	18	11	21
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	23	20	13	24
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	25	22	15	26
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	28	25	18	28
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	24	21	14	24
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	29	26	18	29
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	32	29	22	32
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	34	31	24	34
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	26	23	15	26
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	30	28	20	31
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	35	32	25	35
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	35	32	25	36
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	34	31	24	35
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	35	32	25	35
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	35	32	25	35
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	36	33	26	36
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	28	25	18	29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 02\_Ringweg Kruisk./Randenb.  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	30	27	19	30
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	31	28	21	31
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	32	29	22	32
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	28	25	18	28
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	30	27	19	30
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	30	27	20	30
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	30	27	20	31
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	18	16	8	19
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	20	18	10	21
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	21	18	10	21
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	24	21	14	25
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	17	14	7	18
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	20	17	10	20
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	22	20	12	23
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	24	22	14	25
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	23	20	13	24
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	25	22	15	25
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	26	23	16	26
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	27	24	17	28
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	22	19	12	23
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	24	21	14	25
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	25	23	15	26
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	27	24	17	27
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	19	16	9	20
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	20	17	10	20
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	22	19	12	22
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	22	19	12	22
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	22	19	12	22
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	23	20	13	23
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	23	20	13	23
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	21	18	11	22
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	21	18	11	21
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	22	19	12	23
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	24	21	14	25
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	22	19	12	22
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	20	17	10	21
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	23	20	13	23
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	25	22	15	26
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	20	17	10	20
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	28	25	18	28
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	32	29	22	32
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	33	31	23	34
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	34	31	24	34
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	27	24	17	27
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	31	28	21	32
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	33	30	23	33
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	34	31	23	34
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	27	24	17	27
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	31	29	21	32
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	33	30	23	34
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	34	31	24	34
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	28	25	18	28
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	32	30	22	33
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	34	31	24	35
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	34	31	24	34
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	21	18	11	21
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	22	19	12	22
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	22	19	12	22
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	23	20	13	23
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	21	18	10	21
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	21	18	11	22
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	23	20	13	23
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	21	18	11	22
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	21	18	11	21
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	21	18	11	21
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	21	18	11	21
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	21	18	11	21
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	20	17	9	20
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	20	17	10	21
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	24	21	14	24
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	21	18	11	22
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	21	19	11	22
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	19	16	9	20
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	16	14	6	17
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	18	15	8	18
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	23	20	12	23
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	24	21	13	24
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	24	21	14	25
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	27	24	17	27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 02\_Ringweg Kruisk./Randenb.  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	22	19	12	22
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	24	21	14	24
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	25	22	15	26
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	28	25	18	29
A01_A	gebouw A	1,50	26	23	16	27
A01_B	gebouw A	4,50	28	25	18	28
A02_A	gebouw A	1,50	18	15	8	19
A02_B	gebouw A	4,50	21	18	11	21
A03_A	gebouw A	1,50	18	16	8	19
A03_B	gebouw A	4,50	19	16	9	19
A04_A	gebouw A	1,50	20	17	10	21
A04_B	gebouw A	4,50	23	20	13	23
A05_A	gebouw A	1,50	20	17	9	20
A05_B	gebouw A	4,50	22	19	12	22
A06_B	gebouw A	4,50	25	22	15	25
A07_A	gebouw A	1,50	27	24	17	28
A07_B	gebouw A	4,50	29	26	19	30
B01_A	gebouw B	1,50	20	17	10	20
B01_B	gebouw B	4,50	22	19	11	22
B02_A	gebouw B	1,50	18	15	8	18
B02_B	gebouw B	4,50	19	17	9	20
B03_A	gebouw B	1,50	18	15	8	18
B03_B	gebouw B	4,50	21	18	10	21
B04_A	gebouw B	1,50	19	16	9	20
B04_B	gebouw B	4,50	21	18	11	21
B05_A	gebouw B	1,50	21	18	11	22
B05_B	gebouw B	4,50	23	20	13	23
B06_A	gebouw B	1,50	23	20	12	23
B06_B	gebouw B	4,50	25	22	14	25
B07_A	gebouw B	1,50	24	21	14	25
B07_B	gebouw B	4,50	26	24	16	27
B08_A	gebouw B	1,50	22	19	12	22
B08_B	gebouw B	4,50	29	26	19	29
B09_A	gebouw B	1,50	20	17	10	20
B09_B	gebouw B	4,50	23	20	13	23
C01_A	gebouw C	1,50	27	24	17	28
C01_B	gebouw C	4,50	28	25	18	29
C02_A	gebouw C	1,50	27	24	17	27
C02_B	gebouw C	4,50	28	25	18	29
C03_A	gebouw C	1,50	18	16	8	19
C03_B	gebouw C	4,50	24	21	14	24
C04_A	gebouw C	1,50	20	17	9	20
C04_B	gebouw C	4,50	23	20	13	23
C05_A	gebouw C	1,50	31	28	21	32
C05_B	gebouw C	4,50	32	29	22	33
C06_A	gebouw C	1,50	30	27	20	31
C06_B	gebouw C	4,50	31	28	21	32
C07_A	gebouw C	1,50	33	30	23	33
C07_B	gebouw C	4,50	34	31	24	35
C08_A	gebouw C	1,50	28	25	18	29
C08_B	gebouw C	4,50	29	26	19	29
D01_A	gebouw D	1,50	28	25	18	28
D01_B	gebouw D	4,50	30	27	20	30
D02_A	gebouw D	1,50	24	22	14	25
D02_B	gebouw D	4,50	26	24	16	27
D03_B	gebouw D	4,50	22	20	12	23
D04_A	gebouw D	1,50	28	25	17	28
D04_B	gebouw D	4,50	29	27	19	30
D05_A	gebouw D	1,50	24	21	14	25
D05_B	gebouw D	4,50	29	26	19	29
D06_A	gebouw D	1,50	28	25	17	28
D06_B	gebouw D	4,50	30	27	19	30
D07_A	gebouw D	1,50	28	25	18	28
D07_B	gebouw D	4,50	31	28	20	31
D08_A	gebouw D	1,50	24	21	14	24
D08_B	gebouw D	4,50	27	24	17	27
E01_A	gebouw E	1,50	19	16	8	19
E01_B	gebouw E	4,50	21	18	11	21
E02_A	gebouw E	1,50	20	17	10	20
E02_B	gebouw E	4,50	25	22	15	25
E03_A	gebouw E	1,50	20	18	10	21
E03_B	gebouw E	4,50	22	19	12	23
E04_A	gebouw E	1,50	26	23	16	26
E04_B	gebouw E	4,50	29	26	19	29
E05_A	gebouw E	1,50	26	23	16	27
E05_B	gebouw E	4,50	28	25	18	29
E06_A	gebouw E	1,50	26	23	16	26
E06_B	gebouw E	4,50	28	25	18	28
E07_A	gebouw E	1,50	26	24	16	27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 02\_Ringweg Kruisk./Randenb.  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
E07_B	gebouw E	4,50	31	29	21	32
E08_A	gebouw E	1,50	22	19	12	22
E08_B	gebouw E	4,50	26	23	16	27
F01_A	gebouw F	1,50	22	19	12	23
F01_B	gebouw F	4,50	24	21	14	24
F02_A	gebouw F	1,50	23	20	13	23
F02_B	gebouw F	4,50	25	22	15	26
F03_A	gebouw F	1,50	23	20	13	24
F03_B	gebouw F	4,50	26	23	16	26
F04_A	gebouw F	1,50	22	19	11	22
F04_B	gebouw F	4,50	24	22	14	25
F05_A	gebouw F	1,50	19	16	9	20
F05_B	gebouw F	4,50	20	17	10	21
F06_A	gebouw F	1,50	20	17	10	21
F06_B	gebouw F	4,50	21	18	11	22
G01_A	gebouw G	1,50	20	17	10	20
G01_B	gebouw G	4,50	25	22	15	25
G02_A	gebouw G	1,50	27	24	17	27
G02_B	gebouw G	4,50	32	29	21	32
U01_A	gebouw U	1,50	22	19	12	22
U01_B	gebouw U	4,50	29	26	19	29
U02_A	gebouw U	1,50	10	7	0	10
U02_B	gebouw U	4,50	26	23	16	27
U03_A	gebouw U	1,50	24	21	14	24
U03_B	gebouw U	4,50	27	24	17	28
U04_A	gebouw U	1,50	26	23	16	27
U04_B	gebouw U	4,50	30	27	20	30
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	21	18	11	22
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	26	23	16	26
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	29	26	19	29
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	29	27	19	30
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	30	27	20	30
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	20	17	10	21
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	25	22	15	25
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	27	24	17	27
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	28	25	18	28
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	28	25	18	28
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	25	23	15	26
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	27	24	17	28
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	28	25	18	28
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	28	25	18	28
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	18	15	8	19
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	18	11	21
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	17	15	7	18
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	19	16	9	19
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	21	18	11	21
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	19	16	9	19
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	18	10	21
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	21	18	11	22
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	22	20	12	23
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	24	21	14	24
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	26	23	16	26
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	29	27	19	30
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	31	28	21	31
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	32	30	22	33
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	28	25	18	29
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	32	29	22	33
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	32	30	22	33
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	34	31	24	34
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	26	23	16	26
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	31	28	21	31
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	33	30	23	33
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	34	31	24	35
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	30	27	20	30
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	30	27	20	31
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	32	29	22	33
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	33	31	23	34
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	35	32	25	35
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	26	23	16	26
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	30	27	20	30
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	31	28	21	32
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	32	29	22	33
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	34	31	24	34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Jaar 2032 - Detail model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: 02\_Van Randwijcklaan  
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	21	18	11	21
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	26	23	16	26
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	22	19	12	22
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	25	22	15	26
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	31	28	21	31
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	22	19	12	22
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	27	24	17	27
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	21	19	11	22
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	23	21	14	24
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	28	25	18	29
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	20	17	10	21
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	24	21	14	24
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	14	12	5	15
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	14	11	4	14
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	0	-3	-10	0
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	-3	-6	-13	-2
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	20	17	10	21
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	26	24	17	27
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	15	12	5	15
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	14	11	4	14
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	13	10	3	13
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	17	14	7	17
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	17	15	7	18
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	11	9	1	12
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	11	8	1	11
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	11	8	1	12
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	12	10	2	13
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	9	6	-1	9
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	--	--	--	--
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	9	6	-1	9
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	8	5	-2	8
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	-2	-5	-12	-1
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	-3	-6	-13	-3
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	-3	-5	-12	-2
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	15	13	6	16
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	16	14	7	17
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	18	15	8	18
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	20	17	10	21
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	24	22	15	25
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	17	14	7	18
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	19	16	9	19
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	21	18	11	21
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	23	21	13	24
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	29	26	19	29
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	15	12	5	15
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	18	16	8	19
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	20	18	10	21
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	23	20	13	23
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	28	25	18	28
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	24	21	14	24
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	25	23	15	26
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	19	16	9	19
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	20	17	10	20
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	13	11	3	14
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	15	13	5	16
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	12	9	2	13
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	14	12	4	15
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	13	10	3	14
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	14	12	4	15
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	16	14	6	17
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	14	11	4	15
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	15	13	5	16
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	16	13	6	17
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	18	15	8	18
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	21	19	12	22
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	25	22	15	26
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	24	21	14	24
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	24	21	14	24
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	4	1	-6	4
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	21	18	11	21
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	14	12	4	15
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	12	10	2	13
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	13	11	4	14
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	20	18	10	21
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	0	-2	-10	1
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	0	-3	-10	0
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	9	6	-1	10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 02\_Van Randwijcklaan  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	9	7	-1	10
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	3	1	-6	4
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	4	1	-6	4
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	10	8	0	11
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	9	7	0	10
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	11	8	1	11
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	12	9	2	12
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	11	9	2	12
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	10	8	0	11
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	11	8	1	12
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	12	9	2	12
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	14	12	4	15
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	15	12	5	16
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	16	13	6	16
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	17	15	7	18
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	14	12	4	15
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	15	13	6	16
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	16	13	6	16
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	17	14	7	17
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	6	3	-4	7
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	7	5	-3	8
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	6	3	-4	6
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	-4	-6	-14	-3
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	10	7	0	11
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	12	9	2	12
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	13	10	3	14
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	14	11	4	15
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	3	1	-7	4
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	4	2	-6	5
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	4	1	-6	4
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	3	1	-6	4
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	11	9	1	12
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	13	10	3	13
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	14	11	4	14
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	15	12	5	15
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	11	8	1	11
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	12	10	2	13
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	13	11	4	14
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	15	12	5	15
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	8	5	-2	9
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	7	4	-3	7
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	-7	-9	-17	-6
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	-7	-9	-17	-6
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	12	9	2	12
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	12	10	2	13
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	13	10	3	14
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	15	12	5	15
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	8	6	-2	9
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	13	10	3	13
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	13	10	3	13
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	1	-2	-9	1
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	5	3	-5	6
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	11	8	1	12
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	13	10	3	13
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	-6	-8	-16	-5
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	4	1	-6	5
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	--	--	--	--
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	--	--	--	--
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	5	3	-5	6
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	-6	-9	-16	-6
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	--	--	--	--
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	5	2	-5	5
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	-3	-6	-13	-3
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	--	--	--	--
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	4	2	-6	5
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	-4	-7	-14	-4
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	--	--	--	--
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	11	8	1	11
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	12	9	2	13
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	13	11	3	14
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	14	12	4	15
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	12	10	3	13
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	14	11	4	14
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	15	12	5	16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 02\_Van Randwijcklaan  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	9	6	-1	10
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	10	8	0	11
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	9	6	-1	9
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	-8	-11	-18	-8
A01_A	gebouw A	1,50	3	0	-7	3
A01_B	gebouw A	4,50	0	-2	-10	1
A02_A	gebouw A	1,50	6	3	-4	6
A02_B	gebouw A	4,50	3	0	-7	4
A03_A	gebouw A	1,50	13	11	4	14
A03_B	gebouw A	4,50	14	11	4	15
A04_A	gebouw A	1,50	14	11	4	14
A04_B	gebouw A	4,50	15	12	5	15
A05_A	gebouw A	1,50	14	11	4	15
A05_B	gebouw A	4,50	15	12	5	15
A06_B	gebouw A	4,50	10	8	0	11
A07_A	gebouw A	1,50	5	3	-4	6
A07_B	gebouw A	4,50	5	2	-5	6
B01_A	gebouw B	1,50	9	6	-1	9
B01_B	gebouw B	4,50	9	6	-1	9
B02_A	gebouw B	1,50	9	6	-1	9
B02_B	gebouw B	4,50	2	-1	-8	2
B03_A	gebouw B	1,50	15	12	5	15
B03_B	gebouw B	4,50	15	12	5	15
B04_A	gebouw B	1,50	14	12	5	15
B04_B	gebouw B	4,50	16	13	6	16
B05_A	gebouw B	1,50	14	11	4	14
B05_B	gebouw B	4,50	15	12	5	15
B06_A	gebouw B	1,50	13	11	3	14
B06_B	gebouw B	4,50	14	12	5	15
B07_A	gebouw B	1,50	9	7	0	10
B07_B	gebouw B	4,50	11	8	1	12
B08_A	gebouw B	1,50	9	6	-1	10
B08_B	gebouw B	4,50	11	8	1	11
B09_A	gebouw B	1,50	9	7	-1	10
B09_B	gebouw B	4,50	10	8	0	11
C01_A	gebouw C	1,50	5	2	-5	5
C01_B	gebouw C	4,50	1	-1	-8	2
C02_A	gebouw C	1,50	7	5	-3	8
C02_B	gebouw C	4,50	3	0	-7	3
C03_A	gebouw C	1,50	12	9	2	13
C03_B	gebouw C	4,50	13	10	3	14
C04_A	gebouw C	1,50	13	11	3	14
C04_B	gebouw C	4,50	14	11	4	15
C05_A	gebouw C	1,50	12	10	2	13
C05_B	gebouw C	4,50	13	11	3	14
C06_A	gebouw C	1,50	20	18	10	21
C06_B	gebouw C	4,50	16	14	6	17
C07_A	gebouw C	1,50	14	12	4	15
C07_B	gebouw C	4,50	17	14	7	17
C08_A	gebouw C	1,50	6	4	-4	7
C08_B	gebouw C	4,50	7	5	-3	8
D01_A	gebouw D	1,50	8	6	-2	9
D01_B	gebouw D	4,50	10	8	0	11
D02_A	gebouw D	1,50	7	5	-3	8
D02_B	gebouw D	4,50	9	6	-1	9
D03_B	gebouw D	4,50	11	8	1	11
D04_A	gebouw D	1,50	16	13	6	17
D04_B	gebouw D	4,50	20	17	10	20
D05_A	gebouw D	1,50	15	12	5	15
D05_B	gebouw D	4,50	17	14	7	17
D06_A	gebouw D	1,50	16	14	6	17
D06_B	gebouw D	4,50	20	18	10	21
D07_A	gebouw D	1,50	8	5	-2	8
D07_B	gebouw D	4,50	8	5	-2	8
D08_A	gebouw D	1,50	5	2	-5	6
D08_B	gebouw D	4,50	7	4	-3	7
E01_A	gebouw E	1,50	10	8	0	11
E01_B	gebouw E	4,50	11	9	1	12
E02_A	gebouw E	1,50	10	7	0	11
E02_B	gebouw E	4,50	11	8	1	12
E03_A	gebouw E	1,50	15	12	5	15
E03_B	gebouw E	4,50	16	14	6	17
E04_A	gebouw E	1,50	18	15	8	18
E04_B	gebouw E	4,50	23	20	13	23
E05_A	gebouw E	1,50	18	15	8	18
E05_B	gebouw E	4,50	22	19	12	22
E06_A	gebouw E	1,50	18	16	8	19
E06_B	gebouw E	4,50	22	19	12	22
E07_A	gebouw E	1,50	15	12	5	15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 02\_Van Randwijcklaan  
 Groepsreductie: Ja

Naam	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
E07_B	gebouw E	4,50	19	16	9	20
E08_A	gebouw E	1,50	10	8	0	11
E08_B	gebouw E	4,50	12	9	2	12
F01_A	gebouw F	1,50	4	2	-5	5
F01_B	gebouw F	4,50	6	3	-4	6
F02_A	gebouw F	1,50	7	5	-3	8
F02_B	gebouw F	4,50	10	7	0	11
F03_A	gebouw F	1,50	4	2	-6	5
F03_B	gebouw F	4,50	6	3	-4	6
F04_A	gebouw F	1,50	13	10	3	14
F04_B	gebouw F	4,50	14	12	4	15
F05_A	gebouw F	1,50	13	10	3	13
F05_B	gebouw F	4,50	14	11	4	14
F06_A	gebouw F	1,50	12	10	2	13
F06_B	gebouw F	4,50	13	11	3	14
G01_A	gebouw G	1,50	10	8	1	11
G01_B	gebouw G	4,50	12	9	2	12
G02_A	gebouw G	1,50	8	6	-1	9
G02_B	gebouw G	4,50	12	9	2	12
U01_A	gebouw U	1,50	-1	-4	-11	-1
U01_B	gebouw U	4,50	9	7	-1	10
U02_A	gebouw U	1,50	23	21	13	24
U02_B	gebouw U	4,50	24	22	14	25
U03_A	gebouw U	1,50	23	20	13	23
U03_B	gebouw U	4,50	25	23	15	26
U04_A	gebouw U	1,50	5	3	-5	6
U04_B	gebouw U	4,50	14	12	5	15
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	6	4	-3	7
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	8	5	-2	8
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	7	4	-3	7
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	8	5	-2	8
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	9	6	-1	9
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	9	6	-1	9
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	10	8	0	11
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	10	7	0	10
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	8	5	-2	8
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	9	6	-1	9
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	9	6	-1	10
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	8	6	-2	9
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	7	4	-3	8
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	8	5	-2	8
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	13	11	3	14
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	14	12	4	15
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	16	14	6	17
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	18	16	8	19
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	15	12	5	15
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	15	12	5	15
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	16	13	6	16
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	16	14	6	17
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	19	16	9	19
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	14	12	5	15
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	16
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	17	14	7	17
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	19	16	9	19
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	15	13	5	16
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	16
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	16	13	6	16
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	18	15	8	18
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	15	13	5	16
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	16	14	6	17
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	18	16	8	19
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	10	7	0	10
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	12	9	2	12
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	-4	-6	-14	-3
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	-5	-8	-15	-5
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	--	--	--	--
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	7	4	-3	7
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	10	8	0	11
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	2	0	-8	3
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	7	5	-2	8
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	11	8	1	11

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 2\_Flierbeeksingel  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	21	19	12	22
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	24	22	14	25
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	29	27	19	30
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	33	31	23	34
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	20	19	11	21
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	19	17	9	20
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	20	18	10	21
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	21	20	12	22
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	26	24	16	27
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	19	17	10	20
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	14	12	4	14
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	14	12	4	15
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	5	4	-4	6
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	3	2	-6	4
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	2	0	-7	3
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	-1	-3	-11	0
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	16	14	6	17
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	16	14	7	17
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	12	11	3	13
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	13	11	4	14
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	14	13	5	15
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	16	14	6	16
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	14	12	4	15
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	14	12	5	15
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	15	13	6	16
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	27	25	18	28
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	28	27	19	29
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	31	29	22	32
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	33	31	23	33
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	33	31	24	34
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	28	26	18	29
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	32	30	23	33
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	33	31	24	34
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	34	32	24	35
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	35	33	25	35
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	26	24	16	27
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	29	27	19	30
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	29	27	19	30
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	30	28	20	31
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	31	29	21	32
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	25	23	15	26
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	26	24	16	27
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	25	23	16	26
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	26	25	17	27
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	28	26	18	29
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	23	21	13	23
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	26	24	16	27
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	30	28	20	31
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	34	33	25	35
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	36	34	26	37
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	18	16	8	19
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	18	16	9	19
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	16	14	7	17
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	17	15	8	18
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	13	11	4	14
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	13	12	4	14
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	7	5	-2	8
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	8	6	-2	9
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	16	14	6	17
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	16	15	7	17
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	15	13	6	16
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	17	15	8	18
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	17	16	8	18
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	19	17	9	20
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	19	18	10	20
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	21	19	11	22
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	13	12	4	14
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	16	15	7	17
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	16	14	7	17
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	16	14	7	17
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	10	8	0	10
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	12	11	3	13
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	9	7	0	10
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	1	-1	-9	2
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	14	12	4	15
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	14	12	5	15
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	3	1	-7	4
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	2	0	-8	3
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	16	14	6	17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Jaar 2032 - Detail model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: 2\_Flierbeeksingel  
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	18	16	8	19
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	18	16	8	19
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	19	17	10	20
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	17	16	8	18
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	19	17	10	20
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	22	20	12	23
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	23	22	14	24
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	25	23	15	26
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	26	24	17	27
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	27	25	17	28
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	29	27	19	29
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	20	18	10	21
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	22	20	12	23
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	26	24	16	26
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	29	28	20	30
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	21	19	11	22
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	23	21	13	24
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	27	25	17	28
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	29	27	19	30
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	16	14	7	17
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	18	16	8	19
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	18	16	9	19
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	21	20	12	22
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	19	17	9	19
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	21	19	11	21
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	22	20	12	23
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	26	24	16	27
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	11	3	13
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	13	12	4	14
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	13	12	4	14
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	16	14	7	17
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	19	18	10	20
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	21	20	12	22
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	25	23	15	26
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	29	27	19	30
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	19	18	10	20
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	22	20	12	23
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	27	25	18	28
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	30	29	21	31
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	11	3	13
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	10	8	1	11
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	6	4	-3	7
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	15	13	6	16
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	16	14	6	16
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	17	15	8	18
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	19	17	10	20
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	11	3	14
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	12	10	2	13
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	9	7	0	10
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	11	9	1	12
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	11	3	14
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	13	11	3	13
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	10	8	1	11
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	12	10	2	13
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	25	23	16	26
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	25	23	16	26
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	22	20	13	23
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	28	26	19	29
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	24	22	14	25
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	21	19	11	22
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	23	21	14	24
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	29	27	19	30
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	27	25	17	28
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	26	24	16	27
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	30	28	20	31
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	33	31	23	34
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	24	22	15	25
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	23	21	13	24
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	28	26	18	28
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	28	27	19	29
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	25	23	16	26
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	26	24	17	27
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	31	29	21	31
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	34	33	25	35
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	23	22	14	24
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	27	25	18	28
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	31	29	21	32
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	34	32	24	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 2\_Flierbeeksingel  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	14	13	5	15
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	14	12	5	15
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	15	13	5	16
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	17	15	7	18
A01_A	gebouw A	1,50	23	21	13	24
A01_B	gebouw A	4,50	25	23	16	26
A02_A	gebouw A	1,50	24	22	15	25
A02_B	gebouw A	4,50	28	26	19	29
A03_A	gebouw A	1,50	27	25	17	28
A03_B	gebouw A	4,50	29	27	20	30
A04_A	gebouw A	1,50	21	20	12	22
A04_B	gebouw A	4,50	22	20	12	23
A05_A	gebouw A	1,50	20	18	11	21
A05_B	gebouw A	4,50	21	19	11	21
A06_B	gebouw A	4,50	14	12	5	15
A07_A	gebouw A	1,50	19	17	10	20
A07_B	gebouw A	4,50	21	19	11	22
B01_A	gebouw B	1,50	24	23	15	25
B01_B	gebouw B	4,50	30	28	20	31
B02_A	gebouw B	1,50	25	24	16	26
B02_B	gebouw B	4,50	31	30	22	32
B03_A	gebouw B	1,50	27	25	17	27
B03_B	gebouw B	4,50	31	30	22	32
B04_A	gebouw B	1,50	21	19	12	22
B04_B	gebouw B	4,50	22	21	13	23
B05_A	gebouw B	1,50	20	18	11	21
B05_B	gebouw B	4,50	21	19	12	22
B06_A	gebouw B	1,50	19	17	9	20
B06_B	gebouw B	4,50	21	19	11	21
B07_A	gebouw B	1,50	13	11	4	14
B07_B	gebouw B	4,50	13	11	4	14
B08_A	gebouw B	1,50	13	11	4	14
B08_B	gebouw B	4,50	12	11	3	13
B09_A	gebouw B	1,50	21	20	12	22
B09_B	gebouw B	4,50	25	23	16	26
C01_A	gebouw C	1,50	15	13	6	16
C01_B	gebouw C	4,50	16	14	7	17
C02_A	gebouw C	1,50	15	13	6	16
C02_B	gebouw C	4,50	16	15	7	17
C03_A	gebouw C	1,50	18	17	9	19
C03_B	gebouw C	4,50	20	18	10	20
C04_A	gebouw C	1,50	19	18	10	20
C04_B	gebouw C	4,50	20	19	11	21
C05_A	gebouw C	1,50	17	15	7	18
C05_B	gebouw C	4,50	18	16	8	19
C06_A	gebouw C	1,50	16	15	7	17
C06_B	gebouw C	4,50	18	16	8	18
C07_A	gebouw C	1,50	10	8	1	11
C07_B	gebouw C	4,50	11	9	2	12
C08_A	gebouw C	1,50	16	14	6	16
C08_B	gebouw C	4,50	17	16	8	18
D01_A	gebouw D	1,50	17	15	8	18
D01_B	gebouw D	4,50	19	18	10	20
D02_A	gebouw D	1,50	18	16	8	19
D02_B	gebouw D	4,50	20	18	11	21
D03_B	gebouw D	4,50	22	20	12	22
D04_A	gebouw D	1,50	16	15	7	17
D04_B	gebouw D	4,50	18	16	8	18
D05_A	gebouw D	1,50	15	13	6	16
D05_B	gebouw D	4,50	18	16	8	19
D06_A	gebouw D	1,50	16	14	6	17
D06_B	gebouw D	4,50	16	15	7	17
D07_A	gebouw D	1,50	14	12	5	15
D07_B	gebouw D	4,50	14	12	4	14
D08_A	gebouw D	1,50	16	14	7	17
D08_B	gebouw D	4,50	19	17	9	20
E01_A	gebouw E	1,50	19	17	10	20
E01_B	gebouw E	4,50	21	20	12	22
E02_A	gebouw E	1,50	19	17	9	19
E02_B	gebouw E	4,50	20	18	11	21
E03_A	gebouw E	1,50	19	18	10	20
E03_B	gebouw E	4,50	20	19	11	21
E04_A	gebouw E	1,50	17	16	8	18
E04_B	gebouw E	4,50	20	19	11	21
E05_A	gebouw E	1,50	18	17	9	19
E05_B	gebouw E	4,50	21	19	12	22
E06_A	gebouw E	1,50	16	14	7	17
E06_B	gebouw E	4,50	17	15	7	18
E07_A	gebouw E	1,50	13	12	4	14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 2\_Flierbeeksingel  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
E07_B	gebouw E	4,50	14	12	4	15
E08_A	gebouw E	1,50	19	17	10	20
E08_B	gebouw E	4,50	21	20	12	22
F01_A	gebouw F	1,50	14	12	5	15
F01_B	gebouw F	4,50	16	14	6	17
F02_A	gebouw F	1,50	14	13	5	15
F02_B	gebouw F	4,50	16	14	7	17
F03_A	gebouw F	1,50	14	13	5	15
F03_B	gebouw F	4,50	17	15	7	17
F04_A	gebouw F	1,50	23	21	13	24
F04_B	gebouw F	4,50	25	23	16	26
F05_A	gebouw F	1,50	23	21	13	23
F05_B	gebouw F	4,50	25	23	16	26
F06_A	gebouw F	1,50	22	20	13	23
F06_B	gebouw F	4,50	24	23	15	25
G01_A	gebouw G	1,50	20	18	10	20
G01_B	gebouw G	4,50	22	20	12	23
G02_A	gebouw G	1,50	13	11	4	14
G02_B	gebouw G	4,50	10	8	0	11
U01_A	gebouw U	1,50	14	13	5	15
U01_B	gebouw U	4,50	16	15	7	17
U02_A	gebouw U	1,50	16	14	7	17
U02_B	gebouw U	4,50	19	17	9	20
U03_A	gebouw U	1,50	12	10	3	13
U03_B	gebouw U	4,50	18	17	9	19
U04_A	gebouw U	1,50	1	-1	-8	2
U04_B	gebouw U	4,50	14	13	5	15
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	18	16	8	19
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	19	12	22
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	27	25	17	27
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	30	29	21	31
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	31	30	22	32
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	19	17	9	20
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	19	12	22
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	28	26	18	29
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	30	29	21	31
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	32	30	22	33
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	19	11	22
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	28	26	18	29
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	30	29	21	31
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	31	29	22	32
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	23	21	13	23
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	24	22	14	24
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	29	27	19	30
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	31	30	22	32
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	32	31	23	33
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	23	21	13	23
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	25	23	16	26
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	29	27	19	30
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	31	29	22	32
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	32	31	23	33
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	20	18	10	21
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	20	19	11	21
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	21	20	12	22
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	22	21	13	23
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	19	17	10	20
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	20	18	10	20
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	20	18	11	21
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	21	20	12	22
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	19	17	10	20
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	20	18	10	21
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	20	19	11	21
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	21	19	12	22
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	10	8	1	11
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	10	9	1	11
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	5	3	-4	6
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	-4	-5	-13	-3
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	-4	-5	-13	-3
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	13	11	3	14
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	13	11	3	14
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	2	0	-8	2
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	-6	-8	-15	-5
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	-6	-7	-15	-5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 55\_30km\_Hogeweg/St. Brandaenstr  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	41	38	32	42
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	41	39	32	42
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	41	38	32	42
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	40	38	31	41
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	40	38	31	41
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	36	33	27	36
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	36	34	27	37
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	36	34	28	37
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	36	34	27	37
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	36	34	27	37
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	16	13	7	17
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	16	13	7	17
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	16	14	8	17
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	14	12	5	15
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	15	13	6	16
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	0	-3	-9	1
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	16	14	7	17
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	16	14	8	17
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	16	14	8	17
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	16	14	7	17
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	18	15	9	19
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	19	17	10	20
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	19	17	11	20
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	16	14	7	17
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	17	15	8	18
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	32	30	23	33
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	34	32	25	35
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	34	32	26	35
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	35	32	26	36
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	35	32	26	36
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	38	35	29	39
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	39	36	30	40
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	39	37	30	40
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	39	36	30	40
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	38	36	29	39
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	42	40	33	43
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	43	41	34	44
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	43	41	34	44
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	43	41	34	44
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	43	40	34	44
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	43	40	34	44
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	43	41	35	44
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	43	41	34	44
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	43	41	34	44
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	43	40	34	44
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	43	41	34	44
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	44	42	36	45
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	44	42	36	45
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	44	42	35	45
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	44	42	35	45
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	20	18	11	21
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	22	20	14	23
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	25	23	16	26
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	27	25	19	28
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	14	12	5	15
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	17	15	8	18
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	14	12	5	15
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	17	14	8	18
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	14	12	5	15
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	16	14	7	17
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	19	16	10	20
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	21	19	12	22
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	19	16	10	20
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	20	18	12	21
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	23	21	14	24
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	25	23	16	26
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	21	19	12	22
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	25	22	16	26
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	25	23	16	26
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	25	23	16	26
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	7	5	-2	8
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	16	13	7	17
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	17	15	8	18
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	0	-3	-9	1
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	14	11	5	15
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	13	11	4	14
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	4	2	-4	5
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	3	1	-5	4
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	18	16	9	19

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 55\_30km\_Hogeweg/St. Brandaenstr  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	20	18	12	21
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	22	20	14	23
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	24	22	15	25
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	20	18	12	21
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	22	20	13	23
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	24	22	15	25
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	26	23	17	27
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	24	21	15	25
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	25	23	17	26
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	27	24	18	28
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	27	25	19	28
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	23	21	14	24
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	25	23	16	26
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	27	25	19	28
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	29	26	20	30
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	21	18	12	22
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	23	21	15	24
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	27	24	18	28
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	28	26	20	29
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	18	16	10	19
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	19	17	11	20
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	15	13	6	16
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	16	13	7	17
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	19	17	10	20
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	20	18	12	21
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	19	17	11	20
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	23	21	14	24
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	14	12	5	15
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	15	13	7	16
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	10	8	1	11
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	13	11	5	14
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	18	15	9	19
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	20	18	11	21
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	23	21	14	24
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	27	25	18	28
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	18	16	9	19
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	21	19	12	22
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	25	23	16	26
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	28	26	20	29
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	10	7	1	11
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	7	5	-2	8
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	0	-3	-9	0
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	12	10	3	13
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	14	11	5	15
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	17	15	8	18
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	20	18	11	21
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	10	7	1	11
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	9	6	0	9
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	8	6	0	9
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	-1	-4	-10	0
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	8	6	0	9
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	9	7	0	10
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	4	2	-5	5
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	1	-1	-7	2
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	15	13	7	16
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	16	14	7	17
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	11	9	2	12
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	14	11	5	14
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	20	18	11	21
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	21	19	12	22
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	18	15	9	19
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	15	13	6	16
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	21	19	12	22
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	23	20	14	24
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	22	20	13	23
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	22	20	14	23
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	19	17	10	20
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	19	17	10	20
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	18	16	9	19
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	20	17	11	21
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	30	27	21	30
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	32	30	23	33
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	34	31	25	35
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	35	32	26	35
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	31	28	22	32
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	33	31	24	34
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	34	32	26	35
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	34	32	26	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 55\_30km\_Hogeweg/St. Brandaenstr  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	11	9	3	12
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	14	11	5	15
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	16	14	8	17
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	19	17	10	20
A01_A	gebouw A	1,50	20	18	12	21
A01_B	gebouw A	4,50	21	19	13	22
A02_A	gebouw A	1,50	23	20	14	23
A02_B	gebouw A	4,50	25	23	16	26
A03_A	gebouw A	1,50	39	37	31	40
A03_B	gebouw A	4,50	41	39	32	42
A04_A	gebouw A	1,50	39	37	30	40
A04_B	gebouw A	4,50	41	38	32	42
A05_A	gebouw A	1,50	34	32	25	35
A05_B	gebouw A	4,50	36	34	28	37
A06_B	gebouw A	4,50	15	13	6	16
A07_A	gebouw A	1,50	20	17	11	21
A07_B	gebouw A	4,50	22	19	13	22
B01_A	gebouw B	1,50	35	33	26	36
B01_B	gebouw B	4,50	37	35	28	38
B02_A	gebouw B	1,50	39	36	30	40
B02_B	gebouw B	4,50	40	37	31	41
B03_A	gebouw B	1,50	42	40	33	43
B03_B	gebouw B	4,50	43	41	34	44
B04_A	gebouw B	1,50	38	36	30	39
B04_B	gebouw B	4,50	40	37	31	40
B05_A	gebouw B	1,50	33	31	25	34
B05_B	gebouw B	4,50	35	33	26	36
B06_A	gebouw B	1,50	27	24	18	28
B06_B	gebouw B	4,50	29	27	20	30
B07_A	gebouw B	1,50	10	8	1	11
B07_B	gebouw B	4,50	13	11	4	14
B08_A	gebouw B	1,50	12	9	3	13
B08_B	gebouw B	4,50	17	14	8	18
B09_A	gebouw B	1,50	26	24	17	27
B09_B	gebouw B	4,50	29	27	20	30
C01_A	gebouw C	1,50	13	10	4	14
C01_B	gebouw C	4,50	16	13	7	17
C02_A	gebouw C	1,50	12	10	3	13
C02_B	gebouw C	4,50	14	12	6	15
C03_A	gebouw C	1,50	16	13	7	16
C03_B	gebouw C	4,50	21	19	12	22
C04_A	gebouw C	1,50	22	20	13	23
C04_B	gebouw C	4,50	25	23	16	26
C05_A	gebouw C	1,50	20	17	11	21
C05_B	gebouw C	4,50	21	19	13	22
C06_A	gebouw C	1,50	20	18	11	21
C06_B	gebouw C	4,50	21	19	13	22
C07_A	gebouw C	1,50	10	7	1	11
C07_B	gebouw C	4,50	15	12	6	16
C08_A	gebouw C	1,50	12	10	3	13
C08_B	gebouw C	4,50	14	12	5	15
D01_A	gebouw D	1,50	12	10	3	13
D01_B	gebouw D	4,50	14	12	5	15
D02_A	gebouw D	1,50	12	10	4	13
D02_B	gebouw D	4,50	15	13	6	16
D03_B	gebouw D	4,50	22	20	13	23
D04_A	gebouw D	1,50	16	13	7	17
D04_B	gebouw D	4,50	23	20	14	24
D05_A	gebouw D	1,50	12	10	4	13
D05_B	gebouw D	4,50	16	14	7	17
D06_A	gebouw D	1,50	16	14	7	17
D06_B	gebouw D	4,50	22	19	13	23
D07_A	gebouw D	1,50	13	11	4	14
D07_B	gebouw D	4,50	14	11	5	15
D08_A	gebouw D	1,50	11	9	3	12
D08_B	gebouw D	4,50	14	11	5	15
E01_A	gebouw E	1,50	16	13	7	16
E01_B	gebouw E	4,50	18	16	9	19
E02_A	gebouw E	1,50	15	13	6	16
E02_B	gebouw E	4,50	17	15	8	18
E03_A	gebouw E	1,50	25	22	16	26
E03_B	gebouw E	4,50	26	24	17	27
E04_A	gebouw E	1,50	27	24	18	28
E04_B	gebouw E	4,50	28	26	19	29
E05_A	gebouw E	1,50	28	25	19	29
E05_B	gebouw E	4,50	29	27	20	30
E06_A	gebouw E	1,50	27	24	18	28
E06_B	gebouw E	4,50	28	26	20	29
E07_A	gebouw E	1,50	15	12	6	16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 55\_30km\_Hogeweg/St. Brandaenstr  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
E07_B	gebouw E	4,50	16	13	7	17
E08_A	gebouw E	1,50	17	15	8	18
E08_B	gebouw E	4,50	19	17	10	20
F01_A	gebouw F	1,50	12	9	3	13
F01_B	gebouw F	4,50	14	12	5	15
F02_A	gebouw F	1,50	12	9	3	13
F02_B	gebouw F	4,50	14	11	5	14
F03_A	gebouw F	1,50	9	7	0	10
F03_B	gebouw F	4,50	9	7	0	10
F04_A	gebouw F	1,50	30	27	21	31
F04_B	gebouw F	4,50	32	30	23	33
F05_A	gebouw F	1,50	30	28	22	31
F05_B	gebouw F	4,50	33	30	24	33
F06_A	gebouw F	1,50	31	28	22	32
F06_B	gebouw F	4,50	33	30	24	34
G01_A	gebouw G	1,50	18	16	9	19
G01_B	gebouw G	4,50	21	19	12	22
G02_A	gebouw G	1,50	10	7	1	11
G02_B	gebouw G	4,50	7	4	-2	8
U01_A	gebouw U	1,50	10	8	1	11
U01_B	gebouw U	4,50	12	10	3	13
U02_A	gebouw U	1,50	22	20	13	23
U02_B	gebouw U	4,50	25	22	16	26
U03_A	gebouw U	1,50	22	20	13	23
U03_B	gebouw U	4,50	25	22	16	26
U04_A	gebouw U	1,50	2	-1	-7	3
U04_B	gebouw U	4,50	18	16	9	19
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	16	14	7	17
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	24	21	15	25
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	27	25	18	28
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	29	26	20	30
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	29	27	20	30
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	18	16	10	19
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	26	24	17	27
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	30	28	21	31
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	30	28	22	31
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	31	28	22	32
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	25	22	16	26
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	29	26	20	29
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	29	27	21	30
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	30	28	21	31
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	31	29	23	32
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	34	32	25	35
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	36	33	27	37
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	36	34	27	37
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	36	33	27	37
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	32	29	23	33
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	34	32	25	35
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	35	33	26	36
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	35	33	26	36
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	35	33	26	36
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	23	21	14	24
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	26	24	18	27
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	27	25	18	28
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	29	26	20	29
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	20	18	12	21
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	24	22	15	25
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	25	23	16	26
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	25	23	16	26
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	19	13	22
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	25	23	16	26
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	26	24	17	27
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	26	24	18	27
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	7	5	-1	8
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	9	7	0	10
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	11	9	3	12
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	6	4	-3	7
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	6	4	-2	7
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	10	8	1	11
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	7	5	-2	8
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	10	8	2	11
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	1	-1	-8	2
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	1	-1	-8	2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 56\_30km\_Columbusweg  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	40	38	31	41
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	41	39	32	42
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	42	39	32	43
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	42	40	33	43
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	42	39	32	43
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	39	37	30	40
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	41	38	31	41
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	41	39	32	42
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	41	39	32	42
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	42	39	32	42
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	30	28	21	31
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	32	30	23	33
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	34	32	25	35
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	35	33	26	36
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	36	34	27	37
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	20	18	11	21
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	25	23	16	26
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	28	26	19	29
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	30	28	21	31
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	31	29	22	32
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	26	24	17	27
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	28	26	19	29
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	30	27	20	30
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	30	27	20	30
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	31	29	22	32
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	13	10	3	13
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	14	12	5	15
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	15	13	6	16
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	13	11	4	14
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	14	12	5	15
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	18	16	9	19
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	19	17	10	20
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	20	18	11	21
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	8	6	-1	9
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	7	5	-2	8
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	29	27	20	30
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	30	28	21	31
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	31	29	22	32
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	32	30	22	33
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	32	30	23	33
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	31	29	22	32
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	33	30	23	33
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	33	31	24	34
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	33	31	24	34
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	33	31	24	34
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	30	28	21	31
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	36	34	27	37
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	37	35	28	38
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	37	35	28	38
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	37	35	28	38
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	28	26	19	29
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	31	28	21	31
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	34	32	25	35
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	36	34	27	37
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	26	24	17	27
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	28	26	19	29
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	30	27	20	30
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	31	29	22	32
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	27	25	18	28
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	29	27	20	30
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	31	29	22	32
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	33	31	24	34
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	30	28	21	31
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	32	30	23	33
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	33	31	24	34
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	35	32	25	35
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	29	27	20	30
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	32	30	22	33
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	34	32	25	35
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	36	34	27	37
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	21	18	11	21
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	27	25	18	28
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	27	25	18	28
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	29	27	20	30
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	17	15	8	18
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	20	18	11	21
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	18	16	9	19
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	20	18	11	21
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	12	10	3	13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 56\_30km\_Columbusweg  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	14	12	5	15	
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	12	10	3	13	
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	10	8	1	11	
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	12	10	3	13	
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	16	14	7	17	
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	18	16	9	19	
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	17	15	8	18	
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	17	15	8	18	
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	20	18	11	21	
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	19	17	10	20	
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	21	19	12	22	
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	20	18	11	21	
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	24	22	15	25	
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	29	26	19	29	
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	32	29	22	32	
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	18	15	8	18	
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	23	21	14	24	
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	31	29	22	32	
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	33	31	24	34	
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	9	6	-1	9	
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	10	8	1	11	
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	9	6	-1	9	
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	-2	-4	-11	-1	
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	8	6	-1	9	
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	9	7	0	10	
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	11	9	2	12	
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	14	12	5	15	
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	7	5	-2	8	
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	9	6	-1	10	
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	6	4	-3	7	
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	1	-2	-9	1	
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	9	7	0	10	
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	11	9	2	12	
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	12	10	3	13	
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	13	11	4	14	
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	10	8	1	11	
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	12	9	2	12	
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	13	11	4	14	
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	14	12	5	15	
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	14	12	5	15	
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	19	17	10	20	
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	17	14	7	18	
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	18	16	9	19	
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	15	13	6	16	
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	17	15	8	18	
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	20	18	11	21	
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	22	20	13	23	
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	15	13	6	16	
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	16	14	7	17	
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	17	15	8	18	
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	18	15	8	19	
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	16	14	7	17	
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	18	15	8	18	
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	19	17	10	20	
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	19	17	10	20	
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	5	2	-5	6	
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	5	3	-4	6	
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	6	4	-3	7	
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	5	3	-4	6	
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	4	2	-5	5	
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	3	1	-6	4	
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	2	-1	-8	2	
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	0	-2	-9	1	
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	5	2	-5	5	
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	4	2	-5	5	
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	1	-1	-8	2	
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	-4	-6	-13	-3	
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	9	7	0	10	
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	4	2	-5	5	
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	0	-2	-9	1	
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	-2	-4	-11	-1	
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	14	11	4	14	
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	14	12	5	15	
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	18	16	9	19	
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	20	18	11	21	
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	16	14	7	17	
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	17	15	8	18	
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	19	17	10	20	
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	21	18	11	21	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 56\_30km\_Columbusweg  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	10	8	1	11
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	12	10	3	13
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	13	11	4	14
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	14	12	5	15
A01_A	gebouw A	1,50	7	5	-2	8
A01_B	gebouw A	4,50	10	7	0	10
A02_A	gebouw A	1,50	6	4	-3	7
A02_B	gebouw A	4,50	8	6	-1	9
A03_A	gebouw A	1,50	23	21	14	24
A03_B	gebouw A	4,50	24	22	15	25
A04_A	gebouw A	1,50	21	19	12	22
A04_B	gebouw A	4,50	22	20	13	23
A05_A	gebouw A	1,50	14	12	5	15
A05_B	gebouw A	4,50	16	14	7	17
A06_B	gebouw A	4,50	16	14	7	17
A07_A	gebouw A	1,50	9	6	-1	10
A07_B	gebouw A	4,50	11	9	2	12
B01_A	gebouw B	1,50	10	8	1	11
B01_B	gebouw B	4,50	12	10	3	13
B02_A	gebouw B	1,50	16	13	6	16
B02_B	gebouw B	4,50	17	14	7	17
B03_A	gebouw B	1,50	26	24	17	27
B03_B	gebouw B	4,50	27	25	18	28
B04_A	gebouw B	1,50	24	22	15	25
B04_B	gebouw B	4,50	25	23	16	26
B05_A	gebouw B	1,50	16	14	7	17
B05_B	gebouw B	4,50	18	16	8	19
B06_A	gebouw B	1,50	23	20	13	23
B06_B	gebouw B	4,50	24	22	15	25
B07_A	gebouw B	1,50	22	19	12	22
B07_B	gebouw B	4,50	23	21	14	24
B08_A	gebouw B	1,50	15	13	6	16
B08_B	gebouw B	4,50	22	19	12	22
B09_A	gebouw B	1,50	12	10	2	13
B09_B	gebouw B	4,50	11	8	1	11
C01_A	gebouw C	1,50	12	10	3	13
C01_B	gebouw C	4,50	14	12	5	15
C02_A	gebouw C	1,50	12	10	3	13
C02_B	gebouw C	4,50	13	11	4	14
C03_A	gebouw C	1,50	14	11	4	14
C03_B	gebouw C	4,50	15	13	6	16
C04_A	gebouw C	1,50	14	12	4	15
C04_B	gebouw C	4,50	14	12	5	15
C05_A	gebouw C	1,50	14	12	5	15
C05_B	gebouw C	4,50	15	13	6	16
C06_A	gebouw C	1,50	24	21	14	24
C06_B	gebouw C	4,50	21	19	12	22
C07_A	gebouw C	1,50	23	20	13	24
C07_B	gebouw C	4,50	24	22	15	25
C08_A	gebouw C	1,50	12	9	2	12
C08_B	gebouw C	4,50	13	11	4	14
D01_A	gebouw D	1,50	10	8	1	11
D01_B	gebouw D	4,50	12	10	3	13
D02_A	gebouw D	1,50	9	7	0	10
D02_B	gebouw D	4,50	11	9	2	12
D03_B	gebouw D	4,50	14	12	5	15
D04_A	gebouw D	1,50	17	15	8	18
D04_B	gebouw D	4,50	20	17	10	21
D05_A	gebouw D	1,50	16	14	7	17
D05_B	gebouw D	4,50	19	17	10	20
D06_A	gebouw D	1,50	18	16	9	19
D06_B	gebouw D	4,50	23	21	14	24
D07_A	gebouw D	1,50	18	16	9	19
D07_B	gebouw D	4,50	21	19	12	22
D08_A	gebouw D	1,50	10	7	0	10
D08_B	gebouw D	4,50	12	9	2	12
E01_A	gebouw E	1,50	17	15	8	18
E01_B	gebouw E	4,50	20	18	11	21
E02_A	gebouw E	1,50	16	14	7	17
E02_B	gebouw E	4,50	18	16	9	19
E03_A	gebouw E	1,50	32	30	23	33
E03_B	gebouw E	4,50	34	31	24	35
E04_A	gebouw E	1,50	34	32	25	35
E04_B	gebouw E	4,50	36	34	27	37
E05_A	gebouw E	1,50	34	32	25	35
E05_B	gebouw E	4,50	36	34	27	37
E06_A	gebouw E	1,50	34	32	25	35
E06_B	gebouw E	4,50	36	33	26	36
E07_A	gebouw E	1,50	27	25	18	28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 56\_30km\_Columbusweg  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
E07_B	gebouw E	4,50	30	27	20	30
E08_A	gebouw E	1,50	20	18	11	21
E08_B	gebouw E	4,50	23	21	13	24
F01_A	gebouw F	1,50	10	8	1	11
F01_B	gebouw F	4,50	12	10	3	13
F02_A	gebouw F	1,50	12	10	3	13
F02_B	gebouw F	4,50	14	12	5	15
F03_A	gebouw F	1,50	11	8	1	11
F03_B	gebouw F	4,50	13	11	4	14
F04_A	gebouw F	1,50	11	9	2	12
F04_B	gebouw F	4,50	12	10	3	13
F05_A	gebouw F	1,50	11	8	1	11
F05_B	gebouw F	4,50	12	10	3	13
F06_A	gebouw F	1,50	11	8	1	11
F06_B	gebouw F	4,50	12	10	3	13
G01_A	gebouw G	1,50	11	8	1	12
G01_B	gebouw G	4,50	12	10	3	13
G02_A	gebouw G	1,50	12	10	3	13
G02_B	gebouw G	4,50	16	13	6	16
U01_A	gebouw U	1,50	7	5	-2	8
U01_B	gebouw U	4,50	25	23	16	26
U02_A	gebouw U	1,50	30	28	21	31
U02_B	gebouw U	4,50	33	31	24	34
U03_A	gebouw U	1,50	31	29	22	32
U03_B	gebouw U	4,50	34	32	25	35
U04_A	gebouw U	1,50	19	16	9	20
U04_B	gebouw U	4,50	25	23	16	26
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	8	6	-1	9
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	11	8	1	11
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	12	10	3	13
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	13	11	4	14
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	14	12	5	15
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	7	5	-2	8
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	9	6	-1	9
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	8	6	-1	9
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	8	6	-1	9
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	5	3	-4	6
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	8	6	-1	9
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	8	6	-1	9
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	8	6	-1	9
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	5	3	-4	6
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	13	10	3	13
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	19	17	10	20
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	22	20	13	23
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	23	21	14	24
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	24	22	15	25
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	15	13	6	16
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	19	12	22
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	24	22	15	25
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	25	23	16	26
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	26	24	16	27
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	23	21	14	24
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	26	24	17	27
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	29	27	20	30
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	30	28	21	31
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	19	12	22
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	24	22	15	25
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	27	25	18	28
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	29	27	20	30
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	24	22	15	25
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	26	24	17	27
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	28	26	19	29
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	30	27	20	30
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	14	12	5	15
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	16	14	7	17
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	18	15	8	18
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	19	17	10	20
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	22	19	12	22
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	13	11	4	14
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	16	14	7	17
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	19	17	10	20
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	20	17	10	21
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	22	20	13	23

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 57\_30km\_Magelhaenstr.  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	11	8	1	12
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	13	10	3	14
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	14	11	4	14
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	16	12	5	16
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	13	10	3	14
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	14	11	4	15
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	16	12	5	16
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	17	14	7	17
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	17	14	7	18
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	14	11	4	15
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	16	12	5	16
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	16	13	6	17
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	17	14	7	17
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	19	15	8	19
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	4	1	-6	5
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	12	8	1	12
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	14	11	4	15
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	18	14	7	18
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	19	16	9	19
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	10	6	-1	10
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	12	8	1	12
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	16
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	17	14	7	18
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	19	16	9	19
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	10	7	0	10
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	11	8	1	12
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	18	14	7	18
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	19	15	8	19
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	10	7	0	10
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	11	8	1	11
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	14	11	4	14
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	16	13	6	17
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	17	14	7	18
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	4	1	-6	4
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	3	-1	-8	3
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	2	-1	-8	3
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	3	-1	-8	3
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	1	-2	-9	1
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	-1	-4	-11	0
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	-1	-5	-12	-1
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	0	-3	-10	0
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	3	-1	-8	3
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	5	1	-6	5
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	-8	-11	-18	-8
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	0	-3	-10	1
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	2	-1	-8	2
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	2	-2	-9	2
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	5	2	-5	5
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	10	7	0	10
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	14	11	4	14
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	17	14	7	17
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	18	15	8	18
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	11	8	1	11
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	14	11	4	14
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	17	14	7	17
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	19	15	8	19
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	8	4	-3	8
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	10	7	0	10
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	14	11	4	14
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	15	12	5	15
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	9	6	-1	9
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	10	7	0	10
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	6	3	-4	7
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	9	6	-1	10
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	8	5	-2	8
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	14	11	4	14
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	18	15	8	18
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	20	17	10	21
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	13	9	2	13
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	20	17	10	20
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	23	20	13	24
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	26	23	16	27
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	24	20	13	24
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	25	21	14	25
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	26	22	15	26
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	26	23	16	27
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	22	19	12	22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 57\_30km\_Magelhaenstr.  
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	23	20	13	24
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	24	21	14	25
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	25	22	15	25
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	20	17	10	21
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	21	18	11	22
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	23	19	12	23
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	23	20	13	24
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	4	1	-6	5
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	7	4	-3	8
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	12	8	1	12
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	15	12	5	15
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	6	3	-4	6
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	7	4	-3	8
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	10	7	0	10
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	11	8	1	12
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	8	4	-3	8
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	9	5	-2	9
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	11	8	1	11
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	14	10	3	14
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	5	2	-5	5
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	7	4	-3	7
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	12	9	2	12
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	6	3	-4	7
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	2	-1	-8	2
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	4	1	-6	4
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	7	4	-3	7
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	7	4	-3	8
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	4	1	-6	4
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	5	1	-6	5
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	5	2	-5	6
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	8	5	-2	8
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	3	0	-7	4
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	6	2	-5	6
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	8	5	-2	8
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	5	2	-5	5
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	2	-2	-8	2
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	6	2	-5	6
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	8	5	-2	9
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	5	1	-6	5
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	10	3	14
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	20	17	10	20
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	23	20	13	23
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	24	21	14	25
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	10	3	13
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	21	18	11	22
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	24	20	13	24
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	25	22	15	25
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	12	9	2	13
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	19	16	9	19
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	24	20	13	24
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	25	22	15	25
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	9	2	13
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	19	16	9	20
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	23	20	13	24
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	24	21	14	25
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	2	-2	-9	2
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	3	0	-7	3
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	2	-1	-8	2
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	2	-2	-9	2
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	2	-1	-8	2
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	3	0	-7	4
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	4	0	-7	4
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	3	-1	-8	3
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	3	-1	-8	3
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	2	-1	-8	2
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	3	-1	-8	3
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	3	-1	-8	3
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	0	-3	-10	1
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	2	-2	-9	2
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	3	-1	-8	3
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	5	2	-5	6
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	5	1	-6	5
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	0	-3	-10	0
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	-2	-6	-13	-2
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	0	-4	-11	0
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	6	3	-4	6
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	8	4	-3	8
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	10	6	-1	10
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	13	10	3	14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 57\_30km\_Magelhaenstr.  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	5	2	-5	5
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	7	4	-3	7
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	8	5	-2	8
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	11	7	0	11
A01_A	gebouw A	1,50	12	9	2	12
A01_B	gebouw A	4,50	15	12	5	15
A02_A	gebouw A	1,50	2	-1	-8	3
A02_B	gebouw A	4,50	7	3	-4	7
A03_A	gebouw A	1,50	2	-2	-9	2
A03_B	gebouw A	4,50	5	2	-5	5
A04_A	gebouw A	1,50	4	1	-6	4
A04_B	gebouw A	4,50	9	6	-1	9
A05_A	gebouw A	1,50	4	1	-6	5
A05_B	gebouw A	4,50	10	6	-1	10
A06_B	gebouw A	4,50	11	7	0	11
A07_A	gebouw A	1,50	13	10	3	13
A07_B	gebouw A	4,50	16	13	6	16
B01_A	gebouw B	1,50	2	-1	-8	2
B01_B	gebouw B	4,50	7	4	-3	7
B02_A	gebouw B	1,50	1	-2	-9	2
B02_B	gebouw B	4,50	5	2	-5	6
B03_A	gebouw B	1,50	-1	-4	-11	0
B03_B	gebouw B	4,50	2	-2	-9	2
B04_A	gebouw B	1,50	1	-3	-10	1
B04_B	gebouw B	4,50	2	-1	-8	3
B05_A	gebouw B	1,50	11	7	0	11
B05_B	gebouw B	4,50	11	8	1	12
B06_A	gebouw B	1,50	14	10	3	14
B06_B	gebouw B	4,50	14	11	4	14
B07_A	gebouw B	1,50	13	10	3	13
B07_B	gebouw B	4,50	16	13	6	16
B08_A	gebouw B	1,50	6	2	-5	6
B08_B	gebouw B	4,50	15	12	5	15
B09_A	gebouw B	1,50	3	0	-7	4
B09_B	gebouw B	4,50	10	7	0	10
C01_A	gebouw C	1,50	20	17	10	20
C01_B	gebouw C	4,50	21	18	11	21
C02_A	gebouw C	1,50	18	15	8	19
C02_B	gebouw C	4,50	20	17	10	20
C03_A	gebouw C	1,50	0	-3	-10	1
C03_B	gebouw C	4,50	9	6	-1	10
C04_A	gebouw C	1,50	7	3	-4	7
C04_B	gebouw C	4,50	9	6	-1	9
C05_A	gebouw C	1,50	17	13	6	17
C05_B	gebouw C	4,50	18	15	8	18
C06_A	gebouw C	1,50	19	16	9	19
C06_B	gebouw C	4,50	20	17	10	20
C07_A	gebouw C	1,50	24	21	14	24
C07_B	gebouw C	4,50	25	22	15	25
C08_A	gebouw C	1,50	21	18	11	21
C08_B	gebouw C	4,50	23	19	12	23
D01_A	gebouw D	1,50	17	14	7	17
D01_B	gebouw D	4,50	20	16	9	20
D02_A	gebouw D	1,50	12	9	2	12
D02_B	gebouw D	4,50	18	14	7	18
D03_B	gebouw D	4,50	7	4	-3	8
D04_A	gebouw D	1,50	18	15	8	18
D04_B	gebouw D	4,50	20	17	10	20
D05_A	gebouw D	1,50	20	16	9	20
D05_B	gebouw D	4,50	22	18	11	22
D06_A	gebouw D	1,50	20	17	10	20
D06_B	gebouw D	4,50	23	19	12	23
D07_A	gebouw D	1,50	19	16	9	19
D07_B	gebouw D	4,50	23	19	12	23
D08_A	gebouw D	1,50	8	5	-2	8
D08_B	gebouw D	4,50	17	14	7	17
E01_A	gebouw E	1,50	3	0	-7	3
E01_B	gebouw E	4,50	5	2	-5	5
E02_A	gebouw E	1,50	3	0	-7	3
E02_B	gebouw E	4,50	4	1	-6	5
E03_A	gebouw E	1,50	1	-3	-10	1
E03_B	gebouw E	4,50	3	0	-7	3
E04_A	gebouw E	1,50	14	11	4	14
E04_B	gebouw E	4,50	16	12	5	16
E05_A	gebouw E	1,50	14	11	4	14
E05_B	gebouw E	4,50	16	13	6	16
E06_A	gebouw E	1,50	15	12	5	15
E06_B	gebouw E	4,50	17	14	7	17
E07_A	gebouw E	1,50	14	10	3	14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 57\_30km\_Magelhaenstr.  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
E07_B	gebouw E	4,50	16	13	6	17
E08_A	gebouw E	1,50	6	2	-5	6
E08_B	gebouw E	4,50	8	5	-2	9
F01_A	gebouw F	1,50	5	1	-6	5
F01_B	gebouw F	4,50	6	3	-4	7
F02_A	gebouw F	1,50	6	2	-5	6
F02_B	gebouw F	4,50	8	5	-2	8
F03_A	gebouw F	1,50	7	3	-4	7
F03_B	gebouw F	4,50	10	7	0	10
F04_A	gebouw F	1,50	2	-1	-8	3
F04_B	gebouw F	4,50	5	2	-5	5
F05_A	gebouw F	1,50	3	0	-7	4
F05_B	gebouw F	4,50	3	-1	-8	3
F06_A	gebouw F	1,50	3	0	-7	4
F06_B	gebouw F	4,50	5	2	-5	6
G01_A	gebouw G	1,50	4	0	-7	4
G01_B	gebouw G	4,50	8	5	-2	9
G02_A	gebouw G	1,50	13	9	2	13
G02_B	gebouw G	4,50	19	16	9	20
U01_A	gebouw U	1,50	6	3	-4	7
U01_B	gebouw U	4,50	12	9	2	13
U02_A	gebouw U	1,50	-11	-14	-21	-11
U02_B	gebouw U	4,50	8	5	-2	8
U03_A	gebouw U	1,50	9	5	-2	9
U03_B	gebouw U	4,50	15	12	5	15
U04_A	gebouw U	1,50	13	10	3	13
U04_B	gebouw U	4,50	18	15	8	18
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	6	3	-4	7
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	12	8	1	12
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	17	13	6	17
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	19	15	8	19
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	20	16	9	20
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	5	1	-6	5
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	10	6	-1	10
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	15	11	4	15
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	17	14	7	18
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	18	15	8	19
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	10	7	0	10
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	18	15	8	18
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	19	16	9	19
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	2	-2	-9	2
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	3	0	-7	3
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	7	4	-3	7
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	-1	-4	-11	-1
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	1	-3	-10	1
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	0	-4	-11	0
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	1	-2	-9	1
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	3	0	-7	3
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	5	2	-5	5
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	7	4	-3	8
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	13	9	2	13
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	16	12	6	16
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	18	14	7	18
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	19	16	9	19
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	15	12	5	15
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	19	15	8	19
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	19	15	8	19
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	20	17	10	20
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	12	9	2	12
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	17	14	7	18
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	19	16	9	19
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	19	16	9	19
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	20	17	10	21
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	22	19	12	23
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	23	20	13	23
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	24	20	13	24
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	17	14	7	18
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	20	17	10	21
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	22	19	12	23
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	23	19	12	23
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	24	20	13	24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Jaar 2032 - Detail model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: 58\_30km\_Zeevaarderspad  
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	39	36	29	39
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	40	36	29	40
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	40	36	29	40
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	39	36	29	40
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	39	36	29	39
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	40	37	30	40
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	40	37	30	41
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	40	37	30	41
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	40	37	30	40
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	40	37	30	40
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	36	32	26	36
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	36	33	26	37
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	36	33	26	37
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	36	33	26	36
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	36	33	26	36
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	27	24	17	27
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	31	28	21	32
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	32	29	22	32
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	33	29	22	33
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	33	30	23	33
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	27	24	17	28
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	29	26	19	29
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	30	27	20	30
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	30	27	20	30
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	31	27	20	31
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	16	12	5	16
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	17	14	7	17
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	18	15	8	18
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	8	4	-3	8
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	9	6	-1	9
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	10	7	0	10
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	12	9	2	13
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	16	13	6	16
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	6	3	-4	7
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	8	4	-3	8
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	25	22	15	26
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	27	24	17	27
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	27	24	17	28
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	28	24	17	28
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	28	24	17	28
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	28	25	18	28
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	29	26	19	30
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	29	26	19	30
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	29	26	19	30
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	29	26	19	30
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	26	23	16	27
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	34	30	23	34
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	34	31	24	34
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	34	31	24	34
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	34	30	23	34
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	32	28	21	32
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	34	30	23	34
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	34	31	24	35
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	35	32	25	36
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	30	26	19	30
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	32	29	22	32
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	32	29	22	32
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	32	29	22	33
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	30	27	20	30
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	32	29	22	32
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	33	29	22	33
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	33	30	23	33
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	31	28	21	31
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	33	30	23	33
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	33	30	23	34
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	33	30	23	34
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	30	27	20	30
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	34	30	23	34
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	35	32	25	35
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	36	33	26	36
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	28	24	17	28
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	32	28	21	32
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	32	29	22	33
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	31	28	21	31
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	13	10	3	13
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	17	14	7	18
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	20	17	10	21
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	20	17	10	20
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	14	11	4	15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Jaar 2032 - Detail model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: 58\_30km\_Zeevaarderspad  
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	16	13	6	16	
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	17	14	7	18	
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	6	3	-4	7	
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	6	3	-4	7	
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	12	8	1	12	
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	14	11	4	14	
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	14	11	4	15	
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	12	9	2	13	
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	15	12	5	16	
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	14	11	4	15	
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	15	12	5	15	
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	20	16	9	20	
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	22	19	12	22	
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	25	22	15	25	
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	29	26	19	29	
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	17	13	6	17	
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	21	18	11	21	
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	28	25	18	28	
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	32	28	21	32	
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	7	3	-4	7	
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	8	5	-2	8	
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	8	5	-2	8	
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	-14	-18	-25	-14	
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	2	-2	-9	2	
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	3	0	-7	3	
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	5	2	-5	6	
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	8	5	-2	9	
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	-1	-4	-11	0	
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	1	-2	-9	1	
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	-2	-5	-12	-2	
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	-14	-17	-24	-13	
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	4	1	-6	4	
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	5	2	-5	5	
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	7	3	-4	7	
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	8	5	-2	8	
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	4	0	-7	4	
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	5	2	-5	5	
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	7	3	-4	7	
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	9	5	-2	9	
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	8	5	-2	8	
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	12	9	2	12	
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	15	12	5	16	
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	16	12	5	16	
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	9	2	13	
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	14	11	4	14	
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	17	13	6	17	
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	18	15	8	18	
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	14	10	4	14	
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	15	12	5	16	
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	17	13	6	17	
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	17	13	6	17	
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	13	10	3	14	
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	15	11	4	15	
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	16	12	5	16	
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	16	13	6	16	
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	-3	-7	-14	-3	
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	-2	-5	-12	-1	
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	-1	-4	-11	-1	
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	-2	-6	-13	-2	
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	-3	-7	-14	-3	
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	-4	-8	-15	-4	
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	-5	-9	-16	-5	
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	-6	-9	-16	-5	
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	-3	-6	-13	-3	
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	-4	-7	-14	-4	
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	-7	-10	-17	-6	
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	-7	-10	-17	-6	
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	-3	-6	-13	-3	
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	-6	-9	-16	-6	
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	-12	-15	-22	-12	
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	-14	-17	-24	-14	
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	5	1	-6	5	
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	7	4	-3	7	
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	12	9	2	13	
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	16	12	5	16	
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	5	2	-5	6	
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	7	4	-3	7	
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	8	5	-2	9	
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	11	8	1	12	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 58\_30km\_Zeevaarderspad  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	4	1	-6	4
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	6	3	-4	7
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	10	7	0	11
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	8	4	-3	8
A01_A	gebouw A	1,50	0	-3	-10	1
A01_B	gebouw A	4,50	3	-1	-8	3
A02_A	gebouw A	1,50	0	-3	-10	0
A02_B	gebouw A	4,50	2	-1	-8	2
A03_A	gebouw A	1,50	19	16	9	20
A03_B	gebouw A	4,50	21	17	10	21
A04_A	gebouw A	1,50	11	8	1	12
A04_B	gebouw A	4,50	14	10	3	14
A05_A	gebouw A	1,50	9	6	-1	10
A05_B	gebouw A	4,50	15	12	5	15
A06_B	gebouw A	4,50	16	12	5	16
A07_A	gebouw A	1,50	3	-1	-8	3
A07_B	gebouw A	4,50	10	6	-1	10
B01_A	gebouw B	1,50	4	1	-6	4
B01_B	gebouw B	4,50	7	3	-4	7
B02_A	gebouw B	1,50	5	2	-5	6
B02_B	gebouw B	4,50	9	5	-2	9
B03_A	gebouw B	1,50	22	19	12	22
B03_B	gebouw B	4,50	24	20	13	24
B04_A	gebouw B	1,50	19	16	9	19
B04_B	gebouw B	4,50	21	17	10	21
B05_A	gebouw B	1,50	12	9	2	13
B05_B	gebouw B	4,50	14	11	4	14
B06_A	gebouw B	1,50	22	18	11	22
B06_B	gebouw B	4,50	23	20	13	23
B07_A	gebouw B	1,50	23	19	12	23
B07_B	gebouw B	4,50	24	20	13	24
B08_A	gebouw B	1,50	10	7	0	10
B08_B	gebouw B	4,50	21	17	10	21
B09_A	gebouw B	1,50	6	3	-4	6
B09_B	gebouw B	4,50	7	4	-3	7
C01_A	gebouw C	1,50	9	5	-2	9
C01_B	gebouw C	4,50	10	7	0	11
C02_A	gebouw C	1,50	6	3	-4	7
C02_B	gebouw C	4,50	6	2	-5	6
C03_A	gebouw C	1,50	9	6	-1	9
C03_B	gebouw C	4,50	13	10	3	13
C04_A	gebouw C	1,50	13	10	3	14
C04_B	gebouw C	4,50	15	11	4	15
C05_A	gebouw C	1,50	13	9	2	13
C05_B	gebouw C	4,50	15	12	5	15
C06_A	gebouw C	1,50	22	19	12	23
C06_B	gebouw C	4,50	23	19	12	23
C07_A	gebouw C	1,50	22	18	11	22
C07_B	gebouw C	4,50	23	20	13	23
C08_A	gebouw C	1,50	11	8	1	11
C08_B	gebouw C	4,50	11	7	0	11
D01_A	gebouw D	1,50	3	-1	-8	3
D01_B	gebouw D	4,50	4	1	-6	5
D02_A	gebouw D	1,50	4	0	-7	4
D02_B	gebouw D	4,50	5	2	-5	5
D03_B	gebouw D	4,50	10	7	0	10
D04_A	gebouw D	1,50	12	8	1	12
D04_B	gebouw D	4,50	15	12	5	15
D05_A	gebouw D	1,50	16	12	5	16
D05_B	gebouw D	4,50	18	15	8	18
D06_A	gebouw D	1,50	17	14	7	18
D06_B	gebouw D	4,50	20	16	9	20
D07_A	gebouw D	1,50	18	15	8	18
D07_B	gebouw D	4,50	20	17	10	20
D08_A	gebouw D	1,50	3	-1	-8	3
D08_B	gebouw D	4,50	7	4	-3	7
E01_A	gebouw E	1,50	16	13	6	16
E01_B	gebouw E	4,50	18	15	8	18
E02_A	gebouw E	1,50	20	17	10	20
E02_B	gebouw E	4,50	22	18	11	22
E03_A	gebouw E	1,50	32	29	22	32
E03_B	gebouw E	4,50	33	30	23	33
E04_A	gebouw E	1,50	36	33	26	37
E04_B	gebouw E	4,50	38	34	27	38
E05_A	gebouw E	1,50	36	33	26	37
E05_B	gebouw E	4,50	37	34	27	38
E06_A	gebouw E	1,50	36	33	26	37
E06_B	gebouw E	4,50	38	34	27	38
E07_A	gebouw E	1,50	32	29	22	33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Jaar 2032 - Detail model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: 58\_30km\_Zeevaarderspad  
Groepsreductie: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
E07_B	gebouw E	4,50	34	31	24	35	
E08_A	gebouw E	1,50	26	22	15	26	
E08_B	gebouw E	4,50	28	24	17	28	
F01_A	gebouw F	1,50	4	1	-6	5	
F01_B	gebouw F	4,50	10	6	-1	10	
F02_A	gebouw F	1,50	7	4	-3	8	
F02_B	gebouw F	4,50	13	10	3	13	
F03_A	gebouw F	1,50	7	4	-3	7	
F03_B	gebouw F	4,50	12	9	2	13	
F04_A	gebouw F	1,50	4	1	-6	4	
F04_B	gebouw F	4,50	6	3	-4	6	
F05_A	gebouw F	1,50	4	0	-7	4	
F05_B	gebouw F	4,50	5	1	-6	5	
F06_A	gebouw F	1,50	4	0	-7	4	
F06_B	gebouw F	4,50	5	1	-6	5	
G01_A	gebouw G	1,50	5	2	-5	6	
G01_B	gebouw G	4,50	7	4	-3	7	
G02_A	gebouw G	1,50	7	3	-4	7	
G02_B	gebouw G	4,50	11	7	0	11	
U01_A	gebouw U	1,50	2	-2	-8	2	
U01_B	gebouw U	4,50	30	26	20	30	
U02_A	gebouw U	1,50	32	29	22	33	
U02_B	gebouw U	4,50	35	32	25	36	
U03_A	gebouw U	1,50	37	33	26	37	
U03_B	gebouw U	4,50	39	35	28	39	
U04_A	gebouw U	1,50	32	29	22	32	
U04_B	gebouw U	4,50	35	31	24	35	
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	2	-2	-9	2	
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	4	0	-7	4	
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	4	1	-6	5	
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	3	0	-7	4	
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	3	0	-7	4	
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	-2	-5	-12	-2	
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	0	-4	-11	0	
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	-1	-4	-11	-1	
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	0	-4	-11	0	
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	-1	-5	-12	-1	
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	1	-3	-10	1	
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	1	-3	-10	1	
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	1	-2	-9	2	
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	1	-3	-10	1	
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	6	3	-4	6	
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	15	12	5	15	
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	18	15	8	19	
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	19	16	9	20	
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	20	16	9	20	
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	8	5	-2	9	
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	17	14	7	17	
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	21	17	10	21	
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	21	18	11	21	
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	21	18	11	21	
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	21	18	11	21	
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	24	21	14	24	
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	25	22	15	25	
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	27	24	17	27	
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	17	14	7	17	
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	21	17	10	21	
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	23	19	12	23	
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	25	22	15	26	
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	20	17	10	21	
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	22	19	12	22	
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	24	20	14	24	
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	26	23	16	27	
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	9	5	-2	9	
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	11	8	1	11	
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	16	12	5	16	
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	15	11	4	15	
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	15	12	5	15	
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	8	5	-2	8	
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	12	9	2	13	
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	16	13	6	17	
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	16	12	5	16	
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	17	13	6	17	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Jaar 2032 - Detail model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: 59\_30km\_Sem Dresdenstraat  
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	2	-1	-8	2
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	3	0	-7	4
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	1	-2	-9	2
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	-9	-13	-20	-9
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	--	--	--	--
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	8	5	-2	8
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	9	6	-1	9
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	8	4	-3	8
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	-10	-13	-20	-9
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	--	--	--	--
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	10	7	0	10
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	17	14	7	18
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	19	15	8	19
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	20	16	9	20
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	21	17	10	21
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	-2	-5	-12	-2
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	2	-1	-8	2
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	3	-1	-8	3
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	4	1	-6	4
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	6	2	-5	6
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	11	7	0	11
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	19	15	8	19
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	21	18	11	21
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	22	19	12	22
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	23	20	13	23
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	8	5	-2	8
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	10	7	0	11
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	14	11	4	15
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	15	11	4	15
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	17	13	6	17
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	10	6	-1	10
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	13	10	3	13
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	11	7	0	11
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	12	8	1	12
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	14	11	4	14
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	4	0	-7	4
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	5	2	-5	6
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	8	5	-2	8
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	10	7	0	11
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	12	8	1	12
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	8	5	-2	8
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	10	7	0	10
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	12	9	2	13
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	13	10	3	14
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	14	11	4	14
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	-1	-4	-11	-1
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	5	1	-6	5
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	6	2	-4	6
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	8	4	-3	8
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	9	6	-1	9
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	-1	-5	-12	-1
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	0	-3	-10	0
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	1	-2	-9	1
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	-2	-6	-13	-2
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	-5	-8	-15	-4
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	-3	-7	-14	-3
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	1	-2	-9	1
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	1	-2	-9	1
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	-5	-9	-16	-5
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	2	-1	-8	2
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	2	-1	-8	3
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	-1	-4	-11	-1
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	2	-1	-8	3
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	-1	-5	-12	-1
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	6	3	-4	6
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	4	0	-7	4
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	-10	-13	-20	-10
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	-8	-11	-18	-7
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	-4	-7	-14	-3
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	-3	-6	-13	-3
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	-4	-8	-14	-4
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	5	1	-6	5
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	5	1	-6	5
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	-1	-5	-12	-1
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	9	5	-2	9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 59\_30km\_Sem Dresdenstraat  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	9	6	-1	10
2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	11	8	1	11
2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	12	9	2	13
2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	8	4	-3	8
2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	10	7	0	10
2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	18	14	7	18
2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	21	18	11	21
2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	6	3	-4	6
2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	8	5	-2	9
2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	11	8	1	11
2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	11	8	1	12
2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	7	4	-3	7
2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	10	7	0	11
2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	11	8	1	12
2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	12	8	1	12
2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	7	4	-3	7
2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	9	6	-1	9
2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	10	7	0	10
2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	12	9	2	12
3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	26	23	16	26
3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	28	25	18	28
3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	29	26	19	29
3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	28	25	18	28
3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	26	22	15	26
3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	28	24	17	28
3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	28	25	18	29
3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	29	25	18	29
3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	26	23	16	26
3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	28	25	18	28
3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	29	26	19	29
3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	29	26	19	29
3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	27	23	16	27
3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	29	25	18	29
3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	30	26	19	30
3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	30	26	19	30
3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	25	22	15	25
3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	27	24	17	27
3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	28	25	18	29
3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	29	25	18	29
3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	7	4	-3	7
3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	10	7	0	10
3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	7	3	-4	7
3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	8	5	-2	9
3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	8	4	-3	8
3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	10	7	0	10
3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	15	12	5	15
3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	14	10	3	14
3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	11	8	1	11
3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	7	4	-3	7
3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	9	6	-1	10
3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	13	10	3	13
3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	17	14	7	18
3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	11	8	1	11
3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	15	11	4	15
3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	19	15	8	19
4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	33	29	22	33
4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	34	31	24	35
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	35	32	25	35
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	35	32	25	35
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	32	29	22	32
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	34	31	24	34
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	35	31	24	35
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	35	32	25	35
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	31	28	21	32
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	33	30	23	34
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	34	31	24	34
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	35	31	24	35
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	31	28	21	31
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	33	30	23	33
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	34	31	24	34
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	34	31	24	34
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	18	15	8	19
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	20	17	10	21
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	22	19	12	22
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	19	16	9	20
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	6	3	-4	7
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	8	5	-2	8
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	9	6	-1	10
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	6	2	-5	6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 59\_30km\_Sem Dresdenstraat  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	31	28	21	31
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	33	30	23	33
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	34	30	23	34
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	34	31	24	34
A01_A	gebouw A	1,50	19	16	9	19
A01_B	gebouw A	4,50	19	15	8	19
A02_A	gebouw A	1,50	19	15	8	19
A02_B	gebouw A	4,50	19	16	9	20
A03_A	gebouw A	1,50	20	16	9	20
A03_B	gebouw A	4,50	15	11	4	15
A04_A	gebouw A	1,50	6	3	-4	7
A04_B	gebouw A	4,50	8	5	-2	9
A05_A	gebouw A	1,50	6	2	-5	6
A05_B	gebouw A	4,50	7	4	-3	8
A06_B	gebouw A	4,50	9	6	-1	10
A07_A	gebouw A	1,50	16	13	6	16
A07_B	gebouw A	4,50	13	9	2	13
B01_A	gebouw B	1,50	15	12	5	15
B01_B	gebouw B	4,50	16	13	6	16
B02_A	gebouw B	1,50	11	8	1	11
B02_B	gebouw B	4,50	13	9	2	13
B03_A	gebouw B	1,50	10	6	-1	10
B03_B	gebouw B	4,50	14	10	4	14
B04_A	gebouw B	1,50	4	1	-6	4
B04_B	gebouw B	4,50	6	2	-5	6
B05_A	gebouw B	1,50	5	2	-5	5
B05_B	gebouw B	4,50	6	3	-4	7
B06_A	gebouw B	1,50	9	6	-1	9
B06_B	gebouw B	4,50	17	14	7	18
B07_A	gebouw B	1,50	6	2	-5	6
B07_B	gebouw B	4,50	8	4	-3	8
B08_A	gebouw B	1,50	12	9	2	12
B08_B	gebouw B	4,50	8	4	-3	8
B09_A	gebouw B	1,50	10	7	0	11
B09_B	gebouw B	4,50	12	8	1	12
C01_A	gebouw C	1,50	9	5	-2	9
C01_B	gebouw C	4,50	10	7	0	10
C02_A	gebouw C	1,50	9	6	-1	9
C02_B	gebouw C	4,50	15	12	5	15
C03_A	gebouw C	1,50	13	10	3	13
C03_B	gebouw C	4,50	18	15	8	19
C04_A	gebouw C	1,50	10	6	0	10
C04_B	gebouw C	4,50	19	16	9	20
C05_A	gebouw C	1,50	6	3	-4	7
C05_B	gebouw C	4,50	14	10	3	14
C06_A	gebouw C	1,50	3	0	-7	3
C06_B	gebouw C	4,50	4	1	-6	4
C07_A	gebouw C	1,50	7	4	-3	8
C07_B	gebouw C	4,50	7	4	-3	7
C08_A	gebouw C	1,50	10	6	-1	10
C08_B	gebouw C	4,50	10	7	0	11
D01_A	gebouw D	1,50	11	8	1	11
D01_B	gebouw D	4,50	12	8	1	12
D02_A	gebouw D	1,50	10	7	0	10
D02_B	gebouw D	4,50	11	8	1	12
D03_B	gebouw D	4,50	13	9	2	13
D04_A	gebouw D	1,50	8	4	-3	8
D04_B	gebouw D	4,50	6	3	-4	6
D05_A	gebouw D	1,50	-7	-10	-17	-7
D05_B	gebouw D	4,50	9	6	-1	9
D06_A	gebouw D	1,50	6	2	-5	6
D06_B	gebouw D	4,50	8	4	-3	8
D07_A	gebouw D	1,50	6	3	-4	6
D07_B	gebouw D	4,50	6	3	-4	6
D08_A	gebouw D	1,50	9	6	-1	10
D08_B	gebouw D	4,50	12	8	1	12
E01_A	gebouw E	1,50	6	3	-4	6
E01_B	gebouw E	4,50	8	4	-3	8
E02_A	gebouw E	1,50	6	3	-4	6
E02_B	gebouw E	4,50	8	4	-3	8
E03_A	gebouw E	1,50	7	3	-4	7
E03_B	gebouw E	4,50	8	5	-2	8
E04_A	gebouw E	1,50	5	2	-5	5
E04_B	gebouw E	4,50	6	3	-4	7
E05_A	gebouw E	1,50	4	0	-7	4
E05_B	gebouw E	4,50	4	1	-6	4
E06_A	gebouw E	1,50	0	-3	-10	1
E06_B	gebouw E	4,50	1	-2	-9	2
E07_A	gebouw E	1,50	-5	-8	-15	-4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: 59\_30km\_Sem Dresdenstraat  
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
E07_B	gebouw E	4,50	-3	-6	-13	-3
E08_A	gebouw E	1,50	7	3	-4	7
E08_B	gebouw E	4,50	9	5	-2	9
F01_A	gebouw F	1,50	16	13	6	16
F01_B	gebouw F	4,50	21	17	10	21
F02_A	gebouw F	1,50	14	11	4	14
F02_B	gebouw F	4,50	20	17	10	20
F03_A	gebouw F	1,50	12	9	2	12
F03_B	gebouw F	4,50	19	16	9	20
F04_A	gebouw F	1,50	17	13	6	17
F04_B	gebouw F	4,50	14	11	4	14
F05_A	gebouw F	1,50	14	11	4	14
F05_B	gebouw F	4,50	14	10	3	14
F06_A	gebouw F	1,50	9	6	-1	10
F06_B	gebouw F	4,50	11	8	1	12
G01_A	gebouw G	1,50	12	8	1	12
G01_B	gebouw G	4,50	18	14	7	18
G02_A	gebouw G	1,50	7	4	-3	7
G02_B	gebouw G	4,50	10	7	0	10
U01_A	gebouw U	1,50	1	-2	-9	1
U01_B	gebouw U	4,50	2	-1	-8	3
U02_A	gebouw U	1,50	3	-1	-8	3
U02_B	gebouw U	4,50	7	3	-4	7
U03_A	gebouw U	1,50	-1	-4	-11	0
U03_B	gebouw U	4,50	6	2	-5	6
U04_A	gebouw U	1,50	1	-3	-10	1
U04_B	gebouw U	4,50	3	-1	-8	3
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	25	22	15	26
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	26	23	16	27
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	27	24	17	28
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	28	25	18	29
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	29	25	18	29
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	23	20	13	24
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	25	21	14	25
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	26	23	16	26
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	27	23	16	27
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	27	24	17	27
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	26	22	15	26
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	27	24	17	27
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	28	25	18	28
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	28	25	18	28
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	9	6	-1	9
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	10	7	0	11
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	14	10	3	14
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	14	10	3	14
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	12	9	2	12
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	9	5	-2	9
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	11	8	1	12
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	14	10	3	14
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	12	9	2	13
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	13	9	2	13
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	7	3	-4	7
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	3	0	-7	4
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	-8	-11	-18	-7
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	--	--	--	--
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	4	1	-6	5
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	-5	-8	-15	-5
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	--	--	--	--
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	--	--	--	--
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	6	3	-4	6
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	0	-3	-10	0
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	-10	-13	-20	-10
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	--	--	--	--
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	4	0	-7	4
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	6	3	-4	6
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	7	4	-3	7
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	7	3	-4	7
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	6	2	-4	6
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	5	2	-5	5
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	6	2	-5	6
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	7	4	-3	7
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	8	4	-3	8
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	7	3	-4	7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Jaar 2032 - Detail model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: (hoofdgroep)  
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.01_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	50	47	40	51
1.01_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	51	48	41	51
1.01_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	51	48	42	52
1.01_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	51	48	42	52
1.01_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	51	48	41	51
1.02_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	49	46	39	49
1.02_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	50	47	40	50
1.02_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	50	47	40	51
1.02_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	50	47	40	50
1.02_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	50	47	40	51
1.03_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	43	40	33	43
1.03_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	44	41	34	45
1.03_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	45	42	35	45
1.03_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	45	43	36	46
1.03_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	46	43	36	46
1.04_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	34	31	24	35
1.04_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	39	36	29	40
1.04_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	41	39	31	42
1.04_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	43	40	33	43
1.04_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	43	41	34	44
1.05_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	37	34	27	38
1.05_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	40	37	30	40
1.05_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	41	39	32	42
1.05_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	42	40	33	43
1.05_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	44	41	34	44
1.06_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	39	37	30	40
1.06_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	42	39	33	42
1.06_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	45	42	36	46
1.06_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	47	44	38	48
1.06_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	47	45	38	48
1.07_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	44	42	35	45
1.07_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	46	44	37	47
1.07_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	47	45	38	48
1.07_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	49	46	40	50
1.07_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	49	47	41	50
1.08_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	48	46	39	49
1.08_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	49	47	40	50
1.08_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	49	47	40	50
1.08_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	49	47	40	50
1.08_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	50	47	41	50
1.09_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	48	46	40	49
1.09_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	49	47	40	50
1.09_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	49	47	41	50
1.09_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	49	47	40	50
1.09_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	49	47	40	50
1.10_A	gebouw 1 - 5 bouwlagen	1,50	48	46	40	49
1.10_B	gebouw 1 - 5 bouwlagen	4,50	51	48	42	51
1.10_C	gebouw 1 - 5 bouwlagen	7,50	51	48	42	52
1.10_D	gebouw 1 - 5 bouwlagen	10,50	51	49	42	52
1.10_E	gebouw 1 - 5 bouwlagen	13,50	51	49	42	52
2.01_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	40	37	30	40
2.01_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	42	39	32	42
2.01_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	43	41	34	44
2.01_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	45	42	35	45
2.02_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	38	35	28	38
2.02_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	40	37	30	40
2.02_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	40	37	30	41
2.02_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	42	39	32	42
2.03_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	38	35	28	38
2.03_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	40	37	30	40
2.03_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	41	38	32	42
2.03_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	42	39	32	43
2.04_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	39	37	30	40
2.04_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	41	38	31	42
2.04_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	42	40	33	43
2.04_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	43	41	34	44
2.05_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	39	36	29	39
2.05_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	42	40	33	43
2.05_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	44	42	35	45
2.05_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	46	43	36	46
2.06_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	38	36	29	39
2.06_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	42	40	33	43
2.06_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	45	42	35	45
2.06_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	45	43	36	46
2.07_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	42	39	32	42
2.07_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	43	41	34	44
2.07_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	44	41	35	45
2.07_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	45	43	36	46
2.08_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	37	34	28	38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
	2.08_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	39	36	30	40
	2.08_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	43	41	34	44
	2.08_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	46	44	37	47
	2.09_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	37	34	27	37
	2.09_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	39	36	29	39
	2.09_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	42	40	33	43
	2.09_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	45	42	36	46
	2.10_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	36	33	26	37
	2.10_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	39	36	30	40
	2.10_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	41	39	32	42
	2.10_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	43	41	34	44
	2.11_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	35	32	26	36
	2.11_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	37	35	28	38
	2.11_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	41	38	32	42
	2.11_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	43	41	34	44
	2.12_A	gebouw 2 - 4 bouwlagen	1,50	35	32	25	36
	2.12_B	gebouw 2 - 4 bouwlagen	4,50	37	35	28	38
	2.12_C	gebouw 2 - 4 bouwlagen	7,50	42	39	33	43
	2.12_D	gebouw 2 - 4 bouwlagen	10,50	44	42	35	45
	3.01_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	61	58	52	62
	3.01_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	62	59	53	63
	3.01_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	62	60	53	63
	3.01_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	62	59	53	63
	3.02_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	57	55	48	58
	3.02_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	58	56	50	59
	3.02_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	59	56	50	60
	3.02_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	59	56	50	60
	3.03_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	57	55	48	58
	3.03_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	59	56	50	60
	3.03_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	59	57	50	60
	3.03_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	59	57	50	60
	3.04_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	53	51	44	54
	3.04_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	55	53	46	56
	3.04_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	56	53	47	57
	3.04_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	55	53	47	56
	3.05_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	51	49	42	52
	3.05_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	53	51	44	54
	3.05_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	54	51	45	55
	3.05_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	54	51	45	55
	3.06_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	38	36	29	39
	3.06_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	42	40	33	43
	3.06_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	44	42	35	45
	3.06_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	45	43	36	46
	3.07_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	37	35	28	38
	3.07_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	40	38	31	41
	3.07_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	42	39	32	42
	3.07_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	41	39	32	42
	3.08_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	48	46	39	49
	3.08_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	49	47	40	50
	3.08_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	50	47	41	51
	3.08_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	50	48	41	51
	3.09_A	gebouw 3 - 4 bouwlagen	1,50	55	53	46	56
	3.09_B	gebouw 3 - 4 bouwlagen	4,50	56	54	47	57
	3.09_C	gebouw 3 - 4 bouwlagen	7,50	56	54	47	57
	3.09_D	gebouw 3 - 4 bouwlagen	10,50	56	54	47	57
	4.01_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	60	58	51	61
	4.01_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	61	59	52	62
	4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	61	59	53	62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.01_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	61	59	53	62
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	61	59	52	62
4.01_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	61	59	52	62
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	59	57	51	60
4.02_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	59	57	51	60
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	61	59	52	62
4.02_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	61	59	52	62
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	61	59	52	62
4.02_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	61	59	52	62
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	61	59	52	62
4.02_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	61	59	52	62
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	58	55	49	59
4.03_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	58	55	49	59
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	59	57	50	60
4.03_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	59	57	50	60
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	59	57	51	60
4.03_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	59	57	51	60
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	59	57	51	60
4.03_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	59	57	51	60
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	57	55	48	58
4.04_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	57	55	48	58
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	59	57	50	60
4.04_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	59	57	50	60
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	59	57	50	60
4.04_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	59	57	50	60
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	59	57	50	60
4.04_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	59	57	50	60
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	53	51	44	54
4.05_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	53	51	44	54
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	55	52	46	55
4.05_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	55	52	46	55
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	55	53	46	56
4.05_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	55	53	46	56
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	55	53	46	56
4.05_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	55	53	46	56
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	39	37	30	40
4.06_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	39	37	30	40
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	42	39	33	43
4.06_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	42	39	33	43
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	44	41	35	45
4.06_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	44	41	35	45
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	44	42	35	45
4.06_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	44	42	35	45
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	56	54	47	57
4.07_A	gebouw 4 - 4 bouwlagen	1,50	56	54	47	57
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	58	55	49	58
4.07_B	gebouw 4 - 4 bouwlagen	4,50	58	55	49	58
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	58	55	49	59
4.07_C	gebouw 4 - 4 bouwlagen	7,50	58	55	49	59
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	58	56	49	59
4.07_D	gebouw 4 - 4 bouwlagen	10,50	58	56	49	59
A01_A	gebouw A	1,50	44	42	35	45
A01_B	gebouw A	4,50	47	45	38	48
A02_A	gebouw A	1,50	45	43	37	46
A02_B	gebouw A	4,50	48	46	39	49
A03_A	gebouw A	1,50	47	45	39	48
A03_B	gebouw A	4,50	49	47	41	50
A04_A	gebouw A	1,50	45	42	36	46
A04_B	gebouw A	4,50	46	44	38	47
A05_A	gebouw A	1,50	40	38	31	41
A05_B	gebouw A	4,50	42	40	33	43
A06_B	gebouw A	4,50	46	44	37	47
A07_A	gebouw A	1,50	44	42	36	45
A07_B	gebouw A	4,50	46	44	37	47
B01_A	gebouw B	1,50	43	40	34	43
B01_B	gebouw B	4,50	47	44	38	48
B02_A	gebouw B	1,50	45	43	36	46
B02_B	gebouw B	4,50	47	45	38	48
B03_A	gebouw B	1,50	48	46	39	49
B03_B	gebouw B	4,50	49	47	40	50
B04_A	gebouw B	1,50	44	42	35	45
B04_B	gebouw B	4,50	45	43	36	46
B05_A	gebouw B	1,50	39	37	30	40
B05_B	gebouw B	4,50	41	39	32	42
B06_A	gebouw B	1,50	36	34	27	37
B06_B	gebouw B	4,50	38	36	29	39
B07_A	gebouw B	1,50	35	32	25	35
B07_B	gebouw B	4,50	40	38	31	41
B08_A	gebouw B	1,50	35	32	26	36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
B08_B	gebouw B	4,50	42	40	33	43
B09_A	gebouw B	1,50	38	36	29	39
B09_B	gebouw B	4,50	44	42	35	45
C01_A	gebouw C	1,50	37	35	28	38
C01_B	gebouw C	4,50	42	39	33	42
C02_A	gebouw C	1,50	37	34	28	38
C02_B	gebouw C	4,50	42	40	33	43
C03_A	gebouw C	1,50	34	32	25	35
C03_B	gebouw C	4,50	41	39	32	42
C04_A	gebouw C	1,50	34	31	25	35
C04_B	gebouw C	4,50	40	38	31	41
C05_A	gebouw C	1,50	37	35	28	38
C05_B	gebouw C	4,50	39	36	30	40
C06_A	gebouw C	1,50	38	35	28	38
C06_B	gebouw C	4,50	39	36	29	39
C07_A	gebouw C	1,50	42	40	33	43
C07_B	gebouw C	4,50	44	42	35	45
C08_A	gebouw C	1,50	40	37	30	40
C08_B	gebouw C	4,50	43	40	34	44
D01_A	gebouw D	1,50	42	40	33	43
D01_B	gebouw D	4,50	44	42	35	45
D02_A	gebouw D	1,50	43	40	34	44
D02_B	gebouw D	4,50	45	43	36	46
D03_B	gebouw D	4,50	46	44	38	47
D04_A	gebouw D	1,50	36	33	26	36
D04_B	gebouw D	4,50	38	35	28	38
D05_A	gebouw D	1,50	32	30	22	33
D05_B	gebouw D	4,50	38	35	28	38
D06_A	gebouw D	1,50	36	33	26	36
D06_B	gebouw D	4,50	39	37	30	40
D07_A	gebouw D	1,50	43	41	34	44
D07_B	gebouw D	4,50	46	43	37	46
D08_A	gebouw D	1,50	43	40	34	43
D08_B	gebouw D	4,50	46	43	37	47
E01_A	gebouw E	1,50	33	31	24	34
E01_B	gebouw E	4,50	36	34	27	37
E02_A	gebouw E	1,50	34	31	25	35
E02_B	gebouw E	4,50	37	34	28	38
E03_A	gebouw E	1,50	41	38	31	41
E03_B	gebouw E	4,50	42	40	33	43
E04_A	gebouw E	1,50	44	41	34	45
E04_B	gebouw E	4,50	46	43	36	46
E05_A	gebouw E	1,50	44	41	34	45
E05_B	gebouw E	4,50	46	43	36	46
E06_A	gebouw E	1,50	44	41	34	44
E06_B	gebouw E	4,50	45	43	36	46
E07_A	gebouw E	1,50	40	37	30	40
E07_B	gebouw E	4,50	43	40	33	43
E08_A	gebouw E	1,50	35	33	26	36
E08_B	gebouw E	4,50	38	36	29	39
F01_A	gebouw F	1,50	51	48	42	52
F01_B	gebouw F	4,50	53	50	44	54
F02_A	gebouw F	1,50	51	49	42	52
F02_B	gebouw F	4,50	53	51	44	54
F03_A	gebouw F	1,50	50	48	41	51
F03_B	gebouw F	4,50	52	50	43	53
F04_A	gebouw F	1,50	45	42	36	46
F04_B	gebouw F	4,50	47	45	38	48
F05_A	gebouw F	1,50	44	42	35	45
F05_B	gebouw F	4,50	45	43	36	46
F06_A	gebouw F	1,50	43	40	34	44
F06_B	gebouw F	4,50	44	42	35	45
G01_A	gebouw G	1,50	46	44	37	47
G01_B	gebouw G	4,50	48	46	39	49
G02_A	gebouw G	1,50	39	36	30	40
G02_B	gebouw G	4,50	42	39	33	43
U01_A	gebouw U	1,50	32	29	22	32
U01_B	gebouw U	4,50	39	36	29	40
U02_A	gebouw U	1,50	40	38	31	41
U02_B	gebouw U	4,50	43	40	33	44
U03_A	gebouw U	1,50	43	40	33	44
U03_B	gebouw U	4,50	46	43	36	46
U04_A	gebouw U	1,50	39	36	29	39
U04_B	gebouw U	4,50	42	39	32	43
Z01_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	48	46	39	49
Z01_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	50	47	41	50
Z01_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	51	49	42	52
Z01_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	51	49	42	52
Z01_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	51	49	42	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Jaar 2032 - Detail model  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Z02_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	48	46	39	49
Z02_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	49	47	40	50
Z02_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	51	48	42	52
Z02_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	51	49	42	52
Z02_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	51	49	42	52
Z03_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	50	47	41	51
Z03_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	51	49	42	52
Z03_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	51	49	42	52
Z03_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	51	49	42	52
Z04_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	39	37	30	40
Z04_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	43	41	34	44
Z04_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	47	45	38	48
Z04_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	47	45	38	48
Z04_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	48	46	39	49
Z05_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	39	37	30	40
Z05_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	42	40	33	43
Z05_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	45	43	36	46
Z05_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	46	44	37	47
Z05_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	47	45	38	48
Z06_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	36	34	27	37
Z06_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	39	37	30	40
Z06_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	41	39	32	42
Z06_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	42	40	33	43
Z07_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	36	34	27	37
Z07_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	40	37	30	40
Z07_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	41	38	31	41
Z07_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	42	39	32	43
Z08_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	36	34	27	37
Z08_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	39	37	30	40
Z08_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	41	39	32	42
Z08_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	43	40	33	43
Z09_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	37	34	27	37
Z09_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	40	38	31	41
Z09_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	43	41	34	44
Z09_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	44	41	35	45
Z09_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	45	42	36	46
Z10_A	gebouw Z - 5 bouwlagen	1,50	36	33	27	37
Z10_B	gebouw Z - 5 bouwlagen	4,50	41	39	32	42
Z10_C	gebouw Z - 5 bouwlagen	7,50	45	42	36	45
Z10_D	gebouw Z - 5 bouwlagen	10,50	45	43	36	46
Z10_E	gebouw Z - 5 bouwlagen	13,50	46	43	37	47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383  
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466  
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110



# Bijlage 6: Duurzaam- heidsvisie

# Duurzaamheidsvisie Militair Hospitaal

## Amersfoort



S c h i p p e r  
B ○ s c h

Datum: 10 februari 2022  
Projectnr.: 3136  
Status: definitief  
Auteur(s): Gerrit Jan Vaatstra



## Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
1. <b>Gezondheid</b> <i>een sterke sociale cohesie in een gezonde oase van rust</i> .....	4
2. <b>Energie</b> <i>aardgasvrij en energieneutraal wonen</i> .....	4
3. <b>Circulaire materialen</b> <i>grondstoffenneutrale hoofdconstructie; hergebruikt of biobased</i> .....	5
4. <b>Klimaatadaptief &amp; natuurinclusief</b> <i>biodiversiteit in een klimaatbestendig gebied</i> .....	5
5. <b>Mobiliteit</b> <i>slimme keuzes faciliteren voor duurzame mobiliteit</i> .....	6
Bijlage 1 Onderbouwing duurzaamheidsambities.....	7
Bijlage 2 Onderbouwing energieambities & -bronnen.....	12

## Inleiding

Erfgoed komt tot leven vanuit het Militair Hospitaal in Amersfoort. Met de ontwikkeling van dit bijzondere complex, en de omringende groene zone, wordt een uniek leefgebied toegankelijk voor wonen, werken en recreëren op een gezonde en duurzame wijze. Hierin wordt ingezet op een optimale balans tussen huisvesting en natuur. De groene enclave zal een verrijking vormen voor de stad Amersfoort als een gezonde en verbonden leefomgeving.

Duurzaamheid kan op allerlei verschillende manieren worden ingevuld binnen het Militair Hospitaal van Amersfoort. Door niet vanuit één invalshoek te kijken naar duurzaamheid, maar door het integraal te onderzoeken, kunnen nieuwe kansen en waarden ontstaan. Hiermee kan een brede waarde worden gecreëerd voor mens en natuur. Dit geldt voor het gebied zelf én voor de nabije omgeving.

In opdracht van Schipper Bosch heeft Merosch een duurzaamheidsvisie opgesteld voor het Militair Hospitaal. Het resultaat is tot stand gekomen op basis van een analyse van wensen, projectkansen, relevantie en haalbaarheid. Aan de hand van zes duurzaamheid-thema's wordt inzichtelijk gemaakt hoe een brede duurzame waarde wordt gecreëerd met het Militair Hospitaal. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt hoe concrete kansen benut kunnen worden die optimaal aansluiten bij de bestaande gebouw- & gebiedskenmerken. Ofwel, integraal denken, gericht doen.

Aan elk van de duurzaamheidsthema's wordt invulling gegeven waarbij – vanuit ambities en kansen vanuit gebouw- & gebiedskenmerken – met name wordt ingezet op de thema's (1) gezondheid, (2) klimaatadaptiviteit & natuurinclusief, (3) energie en (4) circulair materiaalgebruik.

Alle relevante duurzaamheid-thema's worden in onderstaande infographic weergegeven en zullen aansluitend per thema nader toegelicht worden. In de bijlage worden de ambities nader gespecificeerd.



\* voedsel, vocht, veiligheid, voortplanting, verbinding

## 1. Gezondheid *een sterke sociale cohesie in een gezonde oase van rust*



De groene oase vormt als sinds de bouw van het Militair Hospitaal een bron van gezondheid. In en om de barakken werd een healing environment gecreëerd nog voordat deze term was uitgevonden. Ook in de ontwikkeling van het gebied worden keuzes gemaakt waarmee de gezondheid wordt bevorderd en een goede sociale cohesie wordt gecreëerd. Rust wordt gecreëerd door een natuurlijke bufferzone met de aangrenzende Hogeweg; de invloed van geluid wordt beperkt. Het gezonde binnenklimaat van de gebouwde omgeving zal het welzijn van de bewoners en bezoekers verder bevorderen. Daarbij wordt gemeenschappelijk beheer/eigendom gestimuleerd en ontstaan ontmoetingsplaatsen in de vorm van (semi)openbaar toegankelijk gebied. Hiermee wordt ook de leefbaarheid in het gebied voor de omwonenden bevorderd. Door het gebied autoluw te maken ontstaat er veel ruimte voor wandelingen, ontspanning en ontmoeting.

### **Onze ambitie met betrekking tot gezondheid:**

- ✓ In het gebied worden voorzieningen getroffen waarmee een hoge mate van leefbaarheid wordt gecreëerd. Faciliteiten bieden een hoge sociale cohesie tussen gebruikers/bewoners. Ook in de gebouwen wordt een prettig en aantrekkelijk binnenklimaat gerealiseerd.

## 2. Energie *aardgasvrij en energieneutraal wonen*



Een mooie erfenis in het gebied vormt de bestaande huisvesting. Met name de hoofdgebouwen vormen met hun karakteristieke uiterlijk en (deels) monumentale status een verrijking voor dit gebied. Tegelijkertijd vormen deze kenmerken ook een uitdaging voor de energieambities en het binnenklimaat. De mate van restricties voor de Rijksmonumenten bepalen in grote mate de haalbaarheid van ambities en de daarvoor benodigde maatregelen. In de verdere planvorming en afstemming met stakeholders zal blijken welke ruimte er is om de ambities te realiseren. Een balans zal hierin worden gezocht om zoveel mogelijk duurzame energie op te wekken en tegelijk ruimte te houden voor groen en het monumentale karakter. Voor het monumentale deel geldt 'Bijna Energie Neutraal' (BENG) als ondergrens en 'Energie neutraal' (ENG) als ambitie. Met 'Energie neutraal' (ENG) wordt het gebouwgebonden energieverbruik (tbv. verwarming, koeling, warm tapwater, ventilatie) duurzaam opgewekt en worden de gebouwen aardgasvrij.

Voor de nieuwbouw geldt 'Energie neutraal' als vertrekpunt met Nul op de Meter (NOM) als ambitie.

### **Onze ambities met betrekking tot energie:**

- ✓ Voor de bestaande huisvesting geldt energieneutrale huisvesting (ENG) als ambitie. Het gebouwgebonden energiegebruik wordt lokaal opgewekt: op of rond het gebouw. Het energieverbruik voor verwarming, koeling, warm tapwatergebruik en ventilatie is dan duurzaam opgewekt.
- ✓ Voor nieuwbouw geldt als ondergrens 'Energie neutraal' en als ambitie 'Nul op de Meter'. Zowel het gebouwgebonden- als ook het gebruikersgebonden energieverbruik wordt hierbij duurzaam opgewekt.

### 3. Circulaire materialen *grondstoffenneutrale hoofdconstructie; hergebruikt of biobased*



Omstreeks 1877 is gestart met de bouw van de toenmalige 'garnizoensinfirmierie'. Door de herontwikkeling van de infirmerie (ziekenvertrek) en verschillende barakken richting nieuwe functies wordt de levensduur verder verlengd voor vele decennia; het toppunt van circulariteit. Voor de nieuw te ontwikkelen appartement-complexen geldt de nadrukkelijke wens om deze biobased (hernieuwbare grondstoffen) uit te voeren. Door de hoofdconstructie te laten verrijken vanuit (CLT) massiefhoutbouw (in plaats van beton) wordt invulling gegeven aan deze wens. Hiermee wordt de impact op het milieu significant verlaagd en zal met de uitstraling en beleving optimaal aangesloten worden bij de natuurlijke omgeving. Ook in de toepassing van andere grondstofintensieve delen (zoals isolatie en zonnepanelen) worden bewuste keuzes gemaakt die bijdragen aan een lage milieu-impact. Door hergebruik en inzet van zoveel als mogelijk (hernieuwbare) biobased materialen wordt de ruggengraat van Militair Hospitaal circulair. Ook de kansen voor regionale dan wel lokale herkomst van (1) toe te voegen materialen en (2) herbestemming van af te voeren materialen zal in de planvorming en ontwikkeling worden meegenomen.

#### **Onze ambities met betrekking tot circulariteit:**

- ✓ Met het hergebruik van bestaande gebouwen en de keuze voor biobased materialen bij de nieuwbouw, wordt de een circulaire herontwikkeling concreet. De prestaties zullen gekwantificeerd worden aan de hand van een milieuprestatiescore (MPG) waarbij de score van 0,8 als wettelijke eis geldt voor nieuwbouw. Voor zowel de nieuwbouw als het monumentale deel wordt een MPG score van 0,75 als ondergrens gehanteerd en geldt een MPG score van 0,5 als vooruitstrevend ambitieniveau.

### 4. Klimaatadaptief & natuurinclusief *biodiversiteit in een klimaatbestendig gebied*



Door de versnelde opwarming van de aarde treden allerlei veranderingen op waarvan flora en fauna – maar ook de mens – de indringende gevolgen steeds meer gaat ondervinden. We willen anticiperen op het veranderende klimaat door het gebied en de gebouwen klimaatadaptief te maken. We treffen maatregelen om wateroverlast te beperken bij hevige neerslag door het hemelwater wat op de daken valt, op te vangen, opnieuw te gebruiken en/of vertraagd af te voeren. Op het terrein wordt halfverharding toegepast waardoor regenwater eenvoudig en goed verspreid in de bodem kan wegzakken. Door het groenrijk gebied en omliggende sloten optimaal in te zetten, is er ook bij piekbuien een minimale belasting op het riool. Ook worden maatregelen getroffen om hittestress te beperken. Tijdens hitte bieden de gebouwen een gezond en aantrekkelijk leefklimaat en biedt de groene zone met (monumentale) bomen een goede plek voor ontspanning en verkoeling. Het (gedeeltelijk) toepassen van groen op/aan de gebouwen verstrekt daarbij de waarde

als klimaatadaptief en natuurinclusief gebied. Bovendien beperkt dit de hittestress. Op deze wijze wordt een comfortabel leefgebied in en om de gebouwen gecreëerd wat goed kan anticiperen op warme periodes en periodes van hevige regenval.

#### **Onze ambities met betrekking tot klimaatadaptiviteit:**

- ✓ De gebouwen zijn in staat om bij hevige piekbuien op te vangen en vertraagd af te voeren. Daarbij wordt een deel van het opgevangen hemelwater (her)gebruikt.
- ✓ Opwarming van de omgeving wordt beperkt door de groen op/aan/rond gebouwen en waterelementen.
- ✓ De biodiversiteit wordt bevorderd door een goede habitat te creëren voor flora & fauna.

## 5. Mobiliteit *slimme keuzes faciliteren voor duurzame mobiliteit*



Een optimale balans wordt gecreëerd tussen autoluw-gebied en goede bereikbaarheid. Met het ontwerp van de infrastructuur worden alternatieven voor eigen autogebruik gestimuleerd. Het gebied wordt zo veel mogelijk autoluw ingericht met een veilig en prettig aanbod van voldoende (wandel)paden. Naast een passend aanbod van elektrische laadpalen, biedt het gebied infrastructuur die geschikt is voor mobiliteitsoplossingen zoals Mobility As A Service (MAAS).

In de verdere planvorming en ontwikkeling vormt de impact van vervoersstromen en parkeren op het omliggende gebied een belangrijk aandachtspunt, dit om ook een goede leefbaarheid en minimale hinder voor omwonenden te waarborgen. De kansen en beperkingen van het gebied zullen zorgvuldig worden afgewogen en besproken met de gemeente Amersfoort in relatie tot haar vervoersbeleid en ambities voor deze plek.

### **Onze ambitie met betrekking tot mobiliteit:**

- ✓ Een goede bereikbaarheid wordt gerealiseerd door toegang tot een breed aanbod van mobiliteitsoplossingen. We gaan hierin verder dan de geldende parkeernorm. De infrastructuur stimuleert keuze voor duurzame mobiliteit in parkeer- & laadvoorzieningen. Het parkeerbeleid wordt adaptief ingestoken; bij de ontwikkeling van voorzieningen/faciliteiten worden rekening gehouden met een mogelijk veranderende (parkeer)behoefte in de toekomst. Tegelijk wordt bereikbaarheid voor voetgangers en fietsers gewaarborgd met veilige routes in een autoluw gebied.

## Bijlage 1 Onderbouwing duurzaamheidsambities

De ambities zijn tot stand gekomen op basis van drie stappen. Allereerst is een omgevingsanalyse uitgevoerd waarin is gekeken welke verplichtingen, wensen en ambities er gelden vanuit de betrokken partijen (Schipper Bosch en de gemeente Amersfoort). Er wordt een beeld geschetst van mogelijke invulling van het thema aan de hand van best-practice-voorbeelden. De uitkomsten staan samengevat per thema in de tabel onder stap 1. Vervolgens zijn de projectkansen en mogelijke ambities in kaart gebracht op basis van een locatieschouw door Merosch en een strategiesessie met betrokken projectleiders vanuit Schipper Bosch. De resultaten staan beknopt benoemd onder stap 2. Tot slot zijn – op basis van stap 1 en 2 – projectambities geformuleerd en zijn hier prestatie indicatoren aan gekoppeld. De uitkomsten staan in stap 3.

### 1.1 Gezondheid gezonde en veilige oase van rust en sociale verbinding

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de totstandkoming van het ambitieniveau voor het thema Gezondheid. Aansluitend wordt dit nader gespecificeerd voor het Militair Hospitaal.

Thema <b>1. Gezondheid</b>		
<b>STAP 1</b> Omgevingsanalyse	Ambities / eisen Schipper Bosch	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ambitie 1: Creëren van een gezonde leefgebied/ healing environment (met name m.b.t. lucht en geluid)</li> <li>Ambitie 2: Stimuleren van een gezonde en verbonden leefgemeenschap</li> </ul>
	Ambities / eisen gemeente Amersfoort	Geen specifieke eisen / ambities bekend.
	Best Practices	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hoog comfort binnenklimaat (ventilatie, koeling, akoestiek, daglicht)</li> <li>Een zeer goede leefbaarheid en veiligheidsbeleving met voorzieningen voor ontspanning en veiligheid en beperken van overlast (fysiek, verkeer)</li> <li>Hoge sociale cohesie: bevorderen van gemeenschappelijke beheer</li> </ul>
<b>STAP 2</b> Projectanalyse	Projectkansen Militair Hospitaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landschapkenmerken (groene enclave) optimaal benutten</li> <li>Mitigerende maatregelen richting hinder Hogeweg</li> <li>Gezonde en veilige oase van rust en sociale verbinding</li> </ul>
	Gewenste ambitieniveau	<p><b>MIDDEN - HOOG</b></p> <p><i>Hoog = dit maakt ons onderscheidend en/of koploper. Midden = hierin zijn we bovengemiddeld en/of vooruitstrevend. Laag = we voldoen aan wetgeving en (branche)afspraken.</i></p>
<b>STAP 3</b> Projectambities	<b>Ambitie(s) voor het Militair Hospitaal Amersfoort</b>	In het gebied worden voorzieningen getroffen waarmee een hoge mate van veiligheid & leefbaarheid wordt gecreëerd. Tevens worden faciliteiten gecreëerd voor een hoge sociale cohesie tussen gebruikers/bewoners. Ook in de gebouwen wordt een prettig en aantrekkelijk binnenklimaat gerealiseerd.
	Prestatie indicator(en):	<ul style="list-style-type: none"> <li>Veiligheid &amp; leefbaarheid (incl. lucht &amp; geluid)</li> <li>Sociale cohesie / gemeenschappelijk gebruik</li> <li>Binnenklimaat &amp; comfort (koeling, ventilatie)</li> <li>Geluidswerende wand / gevel nabij de Hogeweg</li> </ul>

### Onderbouwing ambitie & aandachtspunten

Het gebied vormt een groene oase van rust voor bewoners, medewerkers en bezoekers. Hun gezondheid en welzijn wordt versterkt in het gebied en de gebouwen. De inrichting en voorzieningen dragen bij aan versterking van de leefbaarheid, veiligheid en lokale vitaliteit. De sociale cohesie wordt in het gebied bevorderd door het faciliteren van gemeenschappelijke voorzieningen waaronder deelmobiliteit en sportvoorzieningen voor in- en ontspanning. Voor bevordering van geluid - en luchtkwaliteit worden maatregelen getroffen als afscherming met de Hogeweg.



## 1.2 Energie aardgasvrij en energieneutraal wonen

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de totstandkoming van het ambitieniveau voor het thema Energie. Aansluitend wordt dit nader gespecificeerd voor het Militair Hospitaal.

Thema 2. <b>Energie</b>		
<b>STAP 1</b> Omgevingsanalyse	Ambities / eisen Schipper Bosch	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ambitie 1: gebouwen aardgasloos en energieleverend (energie in eigen gebied opgewekt)</li> <li>Ambitie 2: energie via een collectieve energievoorziening</li> </ul>
	Ambities / eisen gemeente Amersfoort	<ul style="list-style-type: none"> <li>De <b>energietransitie</b> is een <b>speerpunt</b> voor duurzame nieuwbouw</li> <li>Eis / inzet: energieneutrale nieuwbouw (ENG)</li> </ul>
	Best Practices	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nul-op-de-meter of energieleverend</li> <li>Actieve koeling, balansventilatie</li> <li>Volwaardig smart-grid met eigen elektra-net, maximale lokale uitwisseling</li> </ul>
<b>STAP 2</b> Projectanalyse	Projectkansen Militair Hospitaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor de nieuwbouwappartementen (waarschijnlijk &gt; 4 bouwlagen) wordt een ambitie hoger dan 'ENG' complexer om te realiseren zonder extra eigen energieopwekking (aan bijvoorbeeld de gevel).</li> <li>Voor bestaande complex is een ambitie hoger dan 'ENG' financieel &amp; bouwkundig lastig i.c.m. beschikbaar dak (en monumentenstaat)</li> </ul>
	Gewenste ambitieniveau	<p><b>MIDDEN - HOOG</b></p> <p><i>Hoog = dit maakt ons onderscheidend en/of koploper. Midden = hierin zijn we bovengemiddeld en/of vooruitstrevend. Laag = we voldoen aan wetgeving en (branche)afspraken.</i></p>
<b>STAP 3</b> Projectambities	<b>Ambitie(s) voor het Militair Hospitaal Amersfoort</b>	Voor de bestaande huisvesting geldt energieneutrale huisvesting (ENG) als ambitie met BENG als wettelijke ondergrens. Het gebouw-gebonden energiegebruik wordt lokaal opgewekt: op of rond het gebouw. Het energieverbruik voor verwarming, koeling, warm tapwater en ventilatie is dan duurzaam opgewekt. Voor nieuwbouw geldt als ondergrens 'Energie neutraal' en als ambitie 'Nul op de Meter' (NOM). Zowel het gebouwgebonden- als ook het gebruikersgebonden energieverbruik wordt bij NOM duurzaam opgewekt.
	Prestatie indicator(en):	<ul style="list-style-type: none"> <li>BENG eisen (BENG 1,2,3) + TOjuli eis.</li> <li>Bij energieneutraal geldt BENG-3 = 100% duurzaam opgewekt</li> </ul>

### Onderbouwing ambitie herontwikkeling: energieneutraal (ENG)

Voor het monumentale deel geldt dat er veel energie nodig is voor klimatiseren in combinatie met de bouwkundige en monumentale beperkingen. Op basis van een indicatieve dakscan kunnen er globaal 200-260 panelen geplaatst worden wat lijkt te volstaan om in ieder geval aan de wettelijke eisen (BENG) te kunnen voldoen. Voor het ambitieniveau Energieneutraliteit (ENG) dient de schil aanzienlijk energetisch verbeterd te worden. De insteek is om met na-isolatie minimaal te voldoen aan de eisen conform bouwbesluit. Er dient daarbij optimaal gebruik gemaakt te worden van beschikbare daken én hoog rendement zonnepanelen. Niet overal kunnen namelijk zonnepanelen worden geplaatst i.v.m. de oriëntatie, type of aanzicht van het dak. Ook dient rekening gehouden te worden met beperking van opwekcapaciteit door schaduw van (obstakels op) daken en omliggende bomen. Gezien de bouwkundige en monumentale kenmerken zou een warmtenet ook goed passend kunnen zijn voor het bestaande (monumentale) complex.

### Onderbouwing ambitie nieuwbouw: energieneutraal als ondergrens, NOM als ambitie

Voor nieuwbouw appartementen met meer dan 4 bouwlagen geldt doorgaans dat een hoger ambitieniveau dan Energieneutraal (zoals Nul Op de Meter) lastig te realiseren is. Het beschikbare dakoppervlak in relatie tot het aantal appartementen vormt hierin een beperkende rol. Daarbij dient er ruimte vrijgehouden te worden op de daken om een deel van de (lager gelegen) daken te voorzien van (sedum)groen. Wel bestaat de mogelijkheid om extra energie op te wekken door zonnepanelen elders te plaatsen zoals in de gevel. Door "Nul-Op-De-Meter" als ambitie neer te zetten met "Energie neutraal" als ondergrens, wordt de nieuwbouw ontwikkeld tot een zeer energie-efficiënt complex en blijft er enigszins ruimte voor andere duurzame keuzes zoals groene daken.

### 1.3 Materialen: grondstoffenneutrale hoofdconstructie; hergebruikt of biobased

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de totstandkoming van het ambitieniveau voor het thema Materialen/Circulair. Aansluitend wordt dit nader gespecificeerd voor het Militair Hospitaal.

Thema 5. <b>Materialen</b>			
<b>STAP 1</b> Omgevingsanalyse	Ambities / eisen Schipper Bosch	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ambitie 1: Behoud van monumentaal karakter</li> <li>Ambitie 2: Goede MPG score i.c.m. bewuste materiaalkeuze</li> </ul>	
	Ambities / eisen gemeente Amersfoort	<ul style="list-style-type: none"> <li>De <b>circulaire economie</b> is een <b>speerpunt</b> voor duurzame nieuwbouw</li> <li>Eis: MPG score nieuwbouw van 0,9 (gemeente) -&gt; 0,8 (overheid)</li> <li>Eis: criteria voor gebruik hout, mogelijk aanvullende afspraken over biobased / hergebruik materialen</li> </ul>	
	Best Practices	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gebouwen met zeer lage milieu impact over de levenscyclus (MPG ≤0,5)</li> <li>Remontabel bouwen incl. scheiding drager, inbouw en installaties.</li> <li>Constructie op basis van massiefhoutbouw; Cross-Laminated Timber (CLT)</li> <li>Materialenpaspoort op inrichtingsniveau</li> </ul>	
<b>STAP 2</b> Projectanalyse	Projectkansen Militair Hospitaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor de nieuwbouwappartementen (waarschijnlijk &gt; 4 bouwlagen) wordt een ambitie hoger dan 'ENG' complexer om te realiseren zonder extra eigen energieopwekking (aan bijvoorbeeld de gevel).</li> <li>Voor bestaande complex is een ambitie hoger dan 'ENG' financieel &amp; bouwkundig lastig i.c.m. beschikbaar dak (en monumentenstaat)</li> </ul>	
	Gewenste ambitieniveau	<b>HOOG</b>	<i>Hoog = dit maakt ons onderscheidend en/of koploper. Midden = hierin zijn we bovengemiddeld en/of vooruitstrevend. Laag = we voldoen aan wetgeving en (branche)afspraken.</i>
<b>STAP 3</b> Projectambities	<b>Ambitie(s) voor het Militair Hospitaal Amersfoort</b>	Voor zowel de nieuwbouw als het monumentaal deel wordt een MPG score van 0,75 als ondergrens gehanteerd en geldt een MGP score van 0,5 als vooruitstrevend ambitieniveau. Daarbij wordt de nieuwbouw in CLT houtbouw uitgevoerd en als losmaakbaar ontwikkeld.	
	Prestatie indicator(en):	<ul style="list-style-type: none"> <li>MGP score van 0,75 als ondergrens en 0,5 als ambitie*</li> <li>Bestaande constructie als vertrekpunt voor het monumentale deel</li> <li>Hoofdconstructie nieuwbouw uitgevoerd in (CLT) massiefhoutbouw</li> <li>Nieuwbouw met losmaakbaarheidsindexscore van min. 0,4*</li> </ul>	

\*\* Conform de beoordelingsmethodiek voor circulaire prestaties: 'Het Nieuwe Normaal 0.2'.

#### Onderbouwing ambitie & aandachtspunten

Door toepassing van massiefhoutbouw voor de nieuwbouw wordt de integratie van de appartementencomplexen in het bomenrijk gebied zichtbaar en tastbaar en gaat de ambitie verder dan traditionele bouw (zoals kalkzandsteen/beton) of houtskeletbouw. Met het behoud van het grondstof-intensieve deel (hoofdconstructie) wordt de grondstofimpact (en MPG score) aanzienlijk verlaagd. Een MPG score van 0,75 is aannemelijk, de score van 0,5 is ambitieus en sterk afhankelijk van andere materiaalkeuzes en de mate van zonnepanelen. Door de benodigde vervanging uit te voeren met herbruikbare grondstoffen (zoals hout) of secundair materiaal (gerecyclede materialen), kan een 'grondstoffenneutrale hoofdconstructie' worden bereikt. Door de hoofdconstructie van de nieuwbouw in (CLT) massiefhoutbouw uit te voeren wordt deze grondstoffenneutraal. De titel 'volledig circulair' is lastiger omdat er bij CLT wel sprake is van verlijming. Het losmaakbaar uitvoeren van de constructie kan verder bijdragen aan behoud van waarde en het verhogen van de flexibiliteit voor andere functies in de toekomst. Vier factoren bepalen de losmaakbaarheid van een product: (1) het type verbinding, (2) de toegankelijkheid van de verbinding, (3) de vorminsluiting en (4) doorkruisingen. Door in het ontwerp en materiaalkeuze hier rekening mee te houden, kunnen materialen op termijn makkelijker op een hoogwaardige wijze worden hergebruikt. Vanuit Cirkelstad is een kader ontwikkeld om de circulariteit meetbaar te maken; "het Nieuwe Normaal". Binnen dit kader wordt de mate van losmaakbaarheid uitgedrukt in een losmaakbaarheidsindex (LI) score<sup>1</sup>. Hierbij geldt een 0,4 score als een goed circulair uitgangspunt en een 0,6 score als 'Excellent'. Voor het Militair Hospitaal wordt het circulaire uitgangspunt van 0,4 score gehanteerd. Ook de kansen voor regionale / lokale herkomst van toe te voegen materialen en herbestemming van af te voeren materialen zal worden meegenomen.

<sup>1</sup> Als onderdeel van de Buiding Circularity Index (BCI)

## 1.4 Klimaatadaptief & natuurinclusief een bio-diverse omgeving bestendig tegen droge en natte periodes

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de totstandkoming van het ambitieniveau voor het thema Klimaatadaptief & Natuurinclusief. Aansluitend wordt dit nader gespecificeerd.

Thema 4. <b>Klimaatadaptief &amp; Natuurinclusief</b>			
STAP 1 Omgevingsanalyse	Ambities / eisen Schipper Bosch	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klimaat: Afkoppelen hemelwater, sloten gebruiken en infiltratie in de bodem.</li> <li>• Natuur: Behoudt en benadrukken van groene karakter</li> </ul>	
	Ambities / eisen gemeente Amersfoort	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Klimaatadaptatie</b> is een <b>speerpunt</b> voor duurzame nieuwbouw</li> <li>• Richtlijn Klimaatbestendige Bouw: verantwoording over keuzes</li> </ul>	
	Best Practices	<p><u>Klimaatadaptief</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hittestress wordt beperkt</li> <li>• Op en om gebouwen maatregelen voor waterberging</li> <li>• Infiltratie van water in de bodem</li> </ul> <p><u>Natuurinclusief</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Blauwgroene daken; hemelwaterretentie + intensief groendak</li> <li>• Groene gevels</li> <li>• Gebied als optimale habitat: voedsel, veiligheid, voortplanting, variantie.</li> </ul>	
STAP 2 Projectanalyse	Projectkansen Militair Hospitaal	<p><u>Klimaatadaptief</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Huidige gebied optimaal inzetten: behoudt groen, benutten sloten</li> <li>• Nieuwbouw integreren in de groene enclave; groene gevels en/of daken</li> </ul> <p><u>Natuurinclusief</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Huidige gebied optimaal inzetten: behoudt groen, benutten sloten</li> <li>• Nieuwbouw integreren in de groene enclave; groene gevels en/of daken</li> <li>• Bouwplannen hebben geen negatief effect te hebben op Nature 2000 / NNN gebied / monumentale bomen</li> </ul>	
	Gewenste ambitieniveau	<b>HOOG</b>	<i>Hoog = dit maakt ons onderscheidend en/of koploper. Midden = hierin zijn we bovengemiddeld en/of vooruitstrevend. Laag = we voldoen aan wetgeving en (branche)afspraken.</i>
STAP 3 Projectambities	<b>Ambitie(s) voor het Militair Hospitaal Amersfoort</b>	<p>De gebouwen zijn in staat om bij hevige piekbuien een groot deel van de neerslag van een korte hevige bui op het dak, dan wel op het terrein op te vangen en vertraagd af te voeren naar de sloten. Hemelwater zal deels een herbestemming hebben op het terrein. Er wordt hiermee geen gebruik gemaakt van het (hemelwater)riool.</p> <p>Opwarming van de gebouwde omgeving beperken door de aanwezigheid van groenvoorzieningen en waterelementen. Daarbij wordt de biodiversiteit bevorderd door een goede habitat te creëren voor de en relevante flora &amp; fauna.</p>	
	Prestatie indicator(en):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt geen gebruik gemaakt van hemelwaterriool door benutting van naastliggende sloten aangevuld met infiltratiekragen.</li> <li>• Een water-hergebruikstelsel wordt toegepast.</li> <li>• Tenminste 40% van alle oppervlakken wordt warmtewerend of verkoelend ingericht/gebouwd om opwarming van het gebied te verminderen.</li> <li>• Nestfaciliteiten worden gecreëerd voor relevante fauna (conform ecologisch onderzoek)</li> </ul>	

### Onderbouwing ambitie & aandachtspunten

Door verschillende maatregelen te treffen op daken en in het gebied kunnen hinderlijke effecten als gevolg van hitte of extreme neerslag aanzienlijk beperkt worden. Verschillende gemeenten stellen reeds eisen aan opvang van regenwater en vertraagde afvoer op het gemeentelijk riool. Dankzij de aanwezigheid van veel groen en omliggende sloten kan met beperkte aanvullende maatregelen (voor opvang, hergebruik of vertraagd afvoeren van water) de hemelwater volledig losgekoppeld worden van het gemeentelijk riool. Hemelwater kan worden hergebruikt in de gebouwen voor bijvoorbeeld bewatering van natuur maar ook als grijswatercircuit voor toiletten. Door behoudt van bomen én toepassing van (gedeeltelijk) groene daken worden warmtewerende en verkoelende elementen gecreëerd om opwarming in het gebied te beperken. In samenspraak met de landschapsarchitect en een ecoloog kunnen faciliteiten worden getroffen om de biodiversiteit verder te bevorderen.

## 1.5 Mobiliteit *slimme keuzes faciliteren voor duurzame mobiliteit*

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de totstandkoming van het ambitieniveau voor het thema Vervoer. Aansluitend wordt dit nader gespecificeerd voor het Militair Hospitaal.

Thema <b>3. Mobiliteit</b>			
<b>STAP 1</b> <i>Omgevingsanalyse</i>	Ambities / eisen Schipper Bosch	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aanbod van mobility-as-a-service; uitgebreid aanbod deelfaciliteiten</li> <li>Uitgebreide laadinfrastructuur</li> <li>Goede infrastructuur als alternatief voor eigen autogebruik: STappen, OV, MaaS, Prive auto (STOMP).</li> </ul>	
	Ambities / eisen gemeente Amersfoort	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Duurzame mobiliteit</b> is een <b>speerpunt</b> voor duurzame nieuwbouw</li> <li>Ambitie: Mobility as a Service (MaaS) + fietsbeleid (fiets inclusief denken)</li> </ul>	
	Best Practices	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aanbod van mobility-as-a-service; uitgebreid aanbod deelfaciliteiten</li> <li>Uitgebreide laadinfrastructuur</li> <li>Goede infrastructuur als alternatief voor eigen autogebruik: stappen, OV, MaaS, prive auto (STOMP).</li> </ul>	
<b>STAP 2</b> <i>Projectanalyse</i>	Projectkansen Militair Hospitaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parkeerfaciliteiten adaptief ontwikkelen</li> <li>Autoluw gebied ontwikkelen</li> </ul>	
	Gewenste ambitieniveau	<b>MIDDEN</b>	<i>Hoog = dit maakt ons onderscheidend en/of koploper. Midden = hierin zijn we bovengemiddeld en/of vooruitstrevend. Laag = we voldoen aan wetgeving en (branche)afspraken.</i>
<b>STAP 3</b> <i>Projectambities</i>	<b>Ambitie(s) voor het Militair Hospitaal Amersfoort</b>	Een goede bereikbaarheid wordt gerealiseerd door toegang tot een breed aanbod van mobiliteitsoplossingen. We gaan hierin verder dan de geldende parkeernorm. De infrastructuur stimuleert keuze voor duurzame mobiliteit in parkeer- & laadvoorzieningen. Het parkeerbeleid wordt adaptief ingestoken om in te spelen op veranderende behoefte in de toekomst. Tegelijk wordt bereikbaarheid voor voetgangers en fietsers gewaarborgd met veilige routes in een autoluw gebied.	
	Prestatie indicator(en):	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aantal voorzieningen voor stimulans duurzame mobiliteit (boven parkeernorm)</li> </ul>	

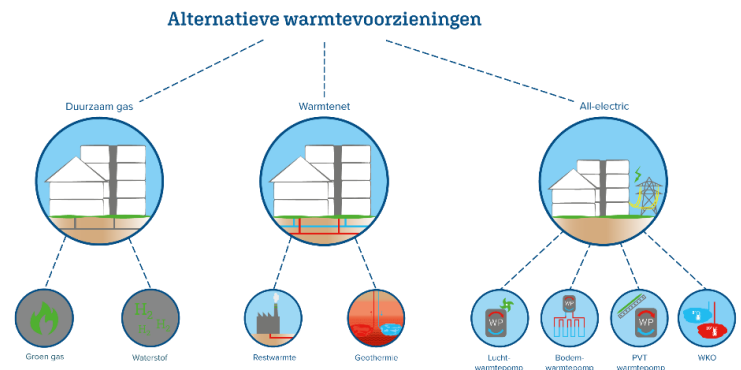
### Onderbouwing ambitie & aandachtspunten

De infrastructuur wordt ingericht op een wijze waarop alternatieven voor eigen autogebruik worden gestimuleerd. Dit mede gebaseerd op de STOMP aanpak: STappen, OV, MaaS, Prive auto (STOMP). In het ontwerp van de fysieke parkeerfaciliteiten wordt eveneens rekening gehouden met veranderende (parkeer)behoefte in de toekomst waarmee faciliteiten ook voor andere doeleinden/(deel)functies ingezet kunnen worden. Het gebied wordt zo veel mogelijk autoluw ingericht met een veilig en prettig aanbod van voldoende wandelpaden. Naast een passend aanbod van elektrische laadpalen, biedt het gebied de infrastructuur die geschikt is voor mobiliteitsoplossingen zoals Mobility As A Service (MAAS) in de toekomst.

## Bijlage 2 Onderbouwing energieambities & -bronnen

### Aardgasvrije energiebron

Om aan te sluiten op de ambitie van aardgasvrij, dient gebruik gemaakt te worden van een alternatieve – en duurzame – warmtevoorziening. Hiervoor zijn globaal drie varianten beschikbaar: (1) duurzaam gas, (2) een warmtenet en (3) een all-electric concept. Iedere infrastructuur heeft weer verschillende opties als warmtebron. In onderstaande tabel zijn de energie-infrastructuren getoetst naar toepasbaarheid voor het Militair Hospitaal.



Multi-criteria analyse energieconcepten Militair Hospitaal Amersfoort				
	Duurzaam gas	Warmtenet	All-electric (warmtepompen)	Onderbouwing situatie Militair Hospitaal
1. Technische haalbaarheid	+/-	+/-	++	Duurzaam gas (waaronder waterstof): de bron en techniek is in ontwikkeling en de beschikbaarheid is nu (zeer) beperkt. Een warmtenet is op de locatie nog niet beschikbaar maar is in ontwikkeling. Warmtebedrijf Amersfoort verwacht de locatie op zijn vroegst in 2025 aan te kunnen sluiten op hun warmtenet (zie verkenning warmtenet).
2. Vereiste ruimte in woning	+	++	-	Bij een warmtenet is de minste ruimte benodigd in een woning.
3. Ruimte in openbaar gebied	-	--	-/+	Een warmtenet vraagt het grootste ruimtebeslag in het gebied.
4. Onderhoud en beheer	+	+/-	+/-	
5. Beperking transportverliezen	+	-	+	Warmteverlies het grootst bij een warmtenet.
6. Duurzame koeling mogelijk	-	-/+	+	In principe alleen mogelijk met all electric warmtepompen. Het Warmtebedrijf Amersfoort (warmtenet) aan dat zij een combinatie kunnen aanbieden van warmte en koude waarbij koude vaak wordt opgewekt met gebouwgebonden oplossingen (drycoolers/warmtepomp).
7. Flexibiliteit	-	--	+	Bij warmtepompen is meer flexibiliteit om de gebiedsontwikkeling gefaseerd uit te rollen, bij de warmtenetten niet en bij duurzaam gas is dit beperkter.
8. Financiële haalbaarheid	-/+	-/+	+	In deze fase kan de financiële haalbaarheid nog niet worden vastgesteld. Er is reeds een gasnet aanwezig maar beschikbaarheid en tarieven van duurzaam gas is onzeker. Indien een warmtenet beschikbaar komt, gelden tarieven met waarbij het plafondbedrag is vastgesteld in de warmtewet. Daarbij geldt nog een eenmalige aansluitbijdrage. Een all-electric concept is naar verwachting financieel goed haalbaar, met name voor de nieuwbouw.
9. Mate van duurzaamheid (CO2 besparing)	-	+/-	+	De CO <sub>2</sub> -uitstoot van een all-electric concept met een bodemwarmtepomp is het kleinst en vergelijkbaar met de CO <sub>2</sub> -uitstoot van een warmtenet met biomassa of een warmtenet met geothermie. De werkelijke impact is afhankelijk van de warmtebronnen van het warmtenet. Voor duurzaam gas geldt ook dat dit sterk afhankelijk is van de bron en type energiedrager.
10. Overige aandachtspunten	BESCHIKBAARHEID	BESCHIKBAARHEID	GELUID	Bij all-electric in combinatie met luchtwarmtepompen vormt geluid een aandachtspunt.

1. Met 'technische haalbaarheid' wordt bedoeld of de genoemde techniek reeds op de markt is en aantoonbaar werkt.  
 2. Met de 'vereiste ruimte in woning' wordt bedoeld hoeveel ruimte de benodigde warmte/koude-installatie in de woning in beslag neemt.  
 3. De 'ruimte in openbaar gebied' gaat om de ruimte die de infrastructuur en eventuele collectieve installatie in beslag neemt.  
 4. Onder 'onderhoud en beheer' verstaan we de complexiteit en de kosten in onderhoud en beheer.  
 5. Met 'transportverlies' wordt het warmteverlies bedoeld dat optreedt bij het transport tussen de installatie en het afgiftesysteem.  
 6. Met 'duurzame koeling' wordt koeling bedoeld die aan dezelfde duurzame bron kan worden onttrokken als de warmte.  
 7. Onder 'flexibiliteit' verstaan we de mate waarin de infrastructuur ruimte biedt aan een gefaseerde ontwikkeling en flexibiliteit biedt in de planning.  
 8. De 'financiële haalbaarheid' betreft de haalbaarheid van de businesscase.  
 9. Wat betreft de beoordeling van de mate van duurzaamheid is gekeken naar de CO<sub>2</sub>-uitstoot van de concepten.  
 10. De overige aandachtspunten benoemen nog aanvullende kenmerken van het specifieke energieconcept.

Op basis van de beperkte beschikbaarheid van duurzaam gas (vooralnog) worden de twee overige energie-infrastructuren (warmtenet en all-electric) nader toegelicht voor het Militair Hospitaal.

## Verkenning warmtenet

Op donderdag 28 oktober heeft een gesprek plaatsgevonden tussen het warmtebedrijf Amersfoort (Edwin Dalenoord) en Merosch (Gerrit Jan Vaatstra) om de kansen te verkennen voor het Militair Hospitaal om aangesloten te worden op het warmtenet. Vooralsnog ligt er geen warmtenet in de nabije omgeving van het Militair Hospitaal maar de ambitie van het warmtebedrijf is om (bij voldoende animo) een warmtenet vanuit de Zonnehof via de stadring aan te leggen, die mogelijk ook langs het Militair Hospitaal zal lopen (Hogeweg). De planning voor nu is dat 2023 / 2024 het warmtenet rond de Zonnehof (tot aan het ABN Amro gebouw) operationeel is en een jaar later uitbreiding kan plaatsvinden richting het gebied van het Militair Hospitaal. Hierbij kan warmte geleverd worden op een temperatuurniveau van 70/40°C (aanvoer/retour). Voor de werkelijke realisatie hiervan dient nog een gebieds-businesscase ontwikkeld te worden. De werkelijke realisatie is – naast economische haalbaarheid – ook afhankelijk van andere factoren zoals, draagvlak, vergunningverlening maar ook omvang en aansluitsnelheid. Het complex bevindt zich in een gebied waar vanuit de Transitievisie Warmte (2021) nog geen eenduidige oplossing is aangegeven. Het is dus ook niet zeker dat de omliggende gebouwen/woningen op termijn aangesloten gaan worden op een warmtenet. Ook dient er nog een tracé gerealiseerd te worden op het terrein zelf en in de gebouwen.

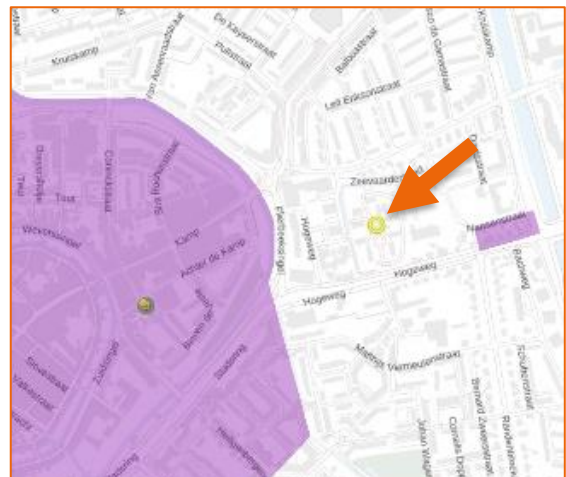
Tegelijkertijd geldt dat er op het traject tussen de Zonnehof en het Militair Hospitaal vanuit verschillende projecten/partijen animo is om mogelijk aan te sluiten op het warmtenet. Dit vergroot de haalbaarheid om het warmtetracé ook te realiseren tot aan (en voorbij) het Militair Hospitaal. Een warmtenet kan daarbij goed invulling geven aan de warmtebehoefte van – met name – de bestaande huisvesting. Er zal hierbij wel gekeken moeten worden naar een optimaal concept waarin warmte en koude geleverd kan worden, waarbij stadswarmte wordt aangevuld met andere energiebronnen zoals een WKO. Het Warmtebedrijf Amersfoort heeft daarbij aangegeven in 2025 (bij geplande oplevering van het Militair Hospitaal) in warmte te kunnen voorzien. Zij kunnen hiervoor een warmtegarantie geven en – indien nodig – zorgdragen voor een tussenoplossing tot aan de werkelijke aansluiting op het warmtenet. Deze tijdelijke oplossing kan bijvoorbeeld bestaan uit gasketels of stoken met biomassa zoals pelletkachels. De mate van duurzaamheid van deze tijdelijke warmtebronnen vormt wel een aandachtspunt door hun uitstoot van CO<sub>2</sub>, evenals de uitstoot van fijnstof en daarmee schadelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit in het gebied.

## Verkenning all-electric (met WKO)

Binnen de all-electric infrastructuur zijn verschillende oplossingen mogelijk, gebruik makend van warmte uit:

- Lucht (luchtwarmtepomp)
- Zon (PVT warmtepomp)
- Bodem (open of gesloten bron).

Op basis van een toets met de WKO-tool van de Rijksoverheid blijkt dat voor het betreffende gebied het gebruik van bodemenergie is toegestaan. Er zijn geen specifieke (paarse) verbodsgebieden van toepassing.



*In de volgende fase van de herontwikkeling van het Militair Hospitaal dient nog een nadere verkenning van haalbaarheid van de energieconcepten plaats te vinden.*



# Merosch

Merosch B.V.  
Eendrachtsweg 3  
2411 VL Bodegraven

**T** 0172 - 65 12 64  
**E** info@merosch.nl  
**I** merosch.nl

**KVK** 27311612  
**BTW** NL8224.23.066.B01  
**IBAN** NL80 TRIO 0197 8235 99

Zet koers naar morgen!



## **Reacties Participatiebijeenkomst Militair Hospitaal d.d. 8 oktober 2020**

Blijf buurtbewoners betrekken bij ontwikkeling!

Goed dat Schipper Bosch dit oppakt. Maak er kwalitatief iets hoogstaands van wat uitnodigt.

### **Bebouwing**

Aantal woningen bestemmen voor verplegers, onderwijs, politiemensen

Respecteren bouwhoogte woningen vanaf 68 (Hogeweg)

Behoud privacy/geluid omwonenden

Behoud zon omliggende tuinen (geen hoogbouw)

Voorrang om te kopen voor buurtbewoners

De nieuw te bouwen panden in afstemming met het monumentale karakter van de gebouwen die blijven staan

Gebouw van 3 of meer verdiepingen aan kant van Zeevaarderspad/James Cookstraat zouden wij verschrikkelijk vinden. Wij kijken nu vanuit achtertuin vrij uit op het groen...

Héél graag géén hoogbouw aan de kant van het Zeevaarderspad! James Cookstraat ivm privacy en zon.

Liever niet te hoog. Geen bebouwing i.v.m. privacy, zon, geluid enz.

Geen hoogbouw

Wonen ouderen en jongeren combineren

Zoals beloofd geen nieuwbouw aan de Hogewegzijden + groen behouden

55+ woningen

Combinatie wonen met zorg (samenwerking met verpleeghuis Elisabeth voor zorg op afstand) en starterswoningen/kinderopvang – leuk voor de ouderen. Veel succes met dit mooie project.

### **Inrichting terrein**

Bewoning en verder multifunctionele gebouwen. Aantrekkelijke omgeving. Specifieke bestemmingen nog nader bedenken. Een gebied creëren om je prettig en veilig te voelen.

Zitgelegenheden bij indien doorgang

Open aan de voorzijde (stadstuin/park) > alleen lopend

Open structuur aan de voorzijde (open tuin met mooi uitzicht op het gebouw) > Als mooie binnenkomst van Amersfoort (entree)

Veel groen, Hogeweg gescheiden houden d.m.v. beplanting

Open structuur met voldoende privacy



Kunstwerken buiten (beelden e.d.)

Zichtbaarheid van prachtig pand vanaf de weg

Behoud van privacy voor omgeving 2x

Behoud van jonge bomen aan achterzijde

Open stadspark, toegankelijk voor iedereen met behoud van bomen

Veel groen + water. Gracht aan de voorzijde 2x

Risico terrein hangplek en kleine criminaliteit. Controle nodig.

Open (stads)park toegankelijk voor iedereen met behoud van de bomen

Ontdekbos/kinderboerderij.

Speeltuin voor kinderen.

Groenbehoud

Behoud van hoge bomen aan de achterzijde x4

Doorloop van voor naar achter open houden. Als het 1 richting is dan veel overlast

Moet toegankelijk zijn voor iedereen qua buiten omgeving

Geen speeltuin

Veel groen

Zicht behouden vanaf Hogeweg

Leuk en combi woningen oud & nieuw + laagbouw in stijl van de oude gebouwen

Geen hoge bebouwing, veel groen houden, groen behouden.

Behoud unieke gebouwen met enkel wonen en auto's uit zicht (parkeren)

Toegankelijk voor iedereen

Waar mogelijk boombesparend werken. De ontwikkelaar heet niet voor niks Schipper Bosch.

Water opnemen in het plan ( zoals op de oude foto's van de Hogeweg ook al het geval was)

Doorgang Hogeweg – Zeevaarderspad. Groene enclave. Steppingstone naar stadspark. Terrein om te ontspannen + iets van horeca.

Een beschutte plek waar het zicht op benzinepompen tot het verleden behoort

Open aan de voorzijde (stadstuin/park) > alleen lopend

- Geen inrit auto voorzijde
- Respecteren bouwhoogte woningen vanaf 68 (Hogeweg)
- Parkeren op eigen terrein
- Géén publiekstrekkende functie aan de voorzijde van perceel
- Behoud privacy/geluid omwonenden
- Behoud zon omliggende tuinen (geen hoogbouw)
- Open structuur aan de voorzijde (open tuin met mooi uitzicht op het gebouw) > Als mooie binnenkomst van Amersfoort (entree)

## **Mobiliteit**

Géén verbinding vanaf James Cookstraat naar terrein

Geen inrit auto voorzijde

Parkeren op eigen terrein

Werken met deelautosysteem om aantal auto's te verminderen

Verkeer ook aan de Hogewegkant erin, ontlasting Zeevaarderspad

Genoeg parkeergelegenheid voor bestemmingsverkeer

## **Functies**

Zorgappartementen! Kleinschalig! Met ontmoetingsplekken

Zorgcentrum. Medische voorzieningen, Veilig wonen.

Bedrijvigheid, ontmoetingsplek

Nadruk op publiek gebruik en toegankelijkheid maar niet grootschalig behoud en ontsluiten groen

Géén publiekstrekkende functie aan de voorzijde van perceel

Kinderopvangorganisatie

Gedeeltelijk open toegankelijk; ontmoetingsplek

Openstellen voor wandelaars, vooral overdag.

Plaats om te flexwerken i.c.m. café/lunchroom

Voorbeeld wereldhuis: woonvorm voor ouderen met diverse geloofsovertuigingen + culturen & combi jong en oud

Jong en oud samen wonen

Horecagelegenheid met terras. X2

Grand café/lunchroom in solarium

Grand Café of iets dergelijks, leuk! (maar niet 5x per week tot 2 uur 's nachts feesten).

Kleine horeca, kantoorfunctie, bewoning zowel ouderen als jongeren

Atelierruimte, flexplekken, koffieplek

Lunchroom in solarium.

Open park voor buurtbewoners. 2x

Combineren samenwonen van ouderen en jongeren (samenwerken st. Elisabeth)

Bestudeer goed de wijk met grote diversiteit aan mensen. Fantastische wijk, maar ook drugsproblematiek en word in avond veel reuring op dat niveau.

Kleine kantoorruimtes

Gebied 's avonds afsluiten in verband met drugdeals en andere overlast

Bijlage 7:  
Reactie-  
nota's  
participatie-  
bijeen-  
komsten

## Reacties Participatiebijeenkomst Militair Hospitaal d.d. 30 september 2021

nr.	Uw reacties:	Onze antwoorden:
1	<p>Wij vinden het mooi om alles te zien. De maquette is prachtig. Wij delen de ideeën en zijn blij met héél veel groen. Een paar bruggetjes is erg leuk en ook wel romantisch. Veel variatie in woonvormen voor zowel ouderen, middengezinnen met kinderen, maar ook jongeren. Van alles wat is heel leuk en goed. Wij zijn heel tevreden. Het was fijn om deze uitnodiging aan te nemen en zijn er ook zo bij betrokken.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie en voor het meedenken. We zullen er serieus naar kijken of deze suggestie ons plan verder kan verbeteren.</p>
2	<p>Goede uitleg Diverse aspecten Mooie plannen met behoud van groen</p>	<p>Hartelijk dank voor uw positieve reactie. Hopelijk tot de volgende keer.</p>
3	<p>Veelbelovend plan Zou wat meer gesloopt mogen worden in achtergebied zodat "krabgebouw" meer vrij in het park komt te staan.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie. Uw opmerking over het slopen in het achtergebied nemen we mee in de verdere uitwerking van de plannen.</p>
4	<p>Ik had gehoopt dat er al wat meer bekend zou zijn over de invulling van het terrein, maar ben wel heel positief over hetgeen ik nu gezien en gehoord heb. De verhouding, panden en groen is goed verdeeld. Ik hoop er ooit een woonplek te krijgen.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie. Uiteraard wordt u uitgenodigd als de plannen rondom de eventuele verkoop of verhuur van woningen meer concreet wordt. Omwonenden en belanghebbenden nemen we zo veel mogelijk mee in elk stapje dat we zetten, zodat we suggesties en zorgen waar mogelijk mee kunnen nemen in het ontwerp. Het plan staat inderdaad nu nog in de kinderschoenen en zal de komende maanden verder uitgewerkt moeten worden.</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ommuurd groen positief om te doen</li> <li>• Lucht leegte van belang</li> <li>• Het open karakter prima voor omgeving!</li> <li>• Voor en achteruitgang om doorheen te lopen prima</li> <li>• Vanaf Hogeweg mooie ingang maken positief!</li> </ul>	<p>Het groen op het terrein is heel belangrijk in de planvorming. De ambitie is om het 'groene enclave'-gevoel te behouden en naast de bebouwing dus ook groen veel ruimte te geven. Fijn dat u dat ook een positief aspect vindt.</p> <p>Uitgangspunt vanuit de gemeente is dat de ontsluiting primair vanaf het Zeevaarderspad zal plaatsvinden (vastgelegd in het <a href="#">kaderstellend document</a>). Een volwaardige aansluiting is op de Hogeweg vanwege de verkeersdrukke en het wegprofiel niet gewenst/mogelijk. We onderzoeken of er mogelijkheden zijn om vanaf de Hogeweg een ingang te maken met een lage intensiteit, dat betekent bijvoorbeeld dat het een ingang voor bestemmingsverkeer, fietsers en voetgangers kan worden.</p>

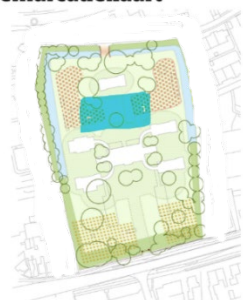
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociale controle: Hoe hou je hangjongeren buiten?</li> <li>• Groene strook Hogeweg</li> </ul>	<p>De sociale controle is een belangrijk uitgangspunt bij het maken van de plannen. Hoe je de gebouwen neerzet (zicht op openbaar gebied) en hoe je de toegankelijkheid van het gebied regelt zijn belangrijke aandachtspunten voor de sociale veiligheid. We zullen er verder aan werken in een volgende fase van de plannen. We noteren uw wens voor een groene strook aan de Hogewegzijde.</p>
7	<p>Waar is de ruimte van het terrein gebleven? Ruimte en leegte ontbreekt!</p> <p>Te vol gepropt op 't oppervlakte. recreatie en ontspanning?</p>	<p>Het terrein krijgt meer bebouwing en zal intensiever gebruikt worden dan nu het geval is. Maar wij zijn van mening dat de opzet juist veel ruimte laat voor groen. De eis vanuit de gemeente is dat 35% van de woningen in de categorie sociale huur valt, 20% in de middeldure huur of koop en de overige 45% in de vrije sector huur of koop (Dit is conform het Deltaplan Wonen en actieplan middenhuur waar ook naar wordt verwezen in het <a href="#">kaderstellende document</a>). In het schetsplan dat we 30 september jl. hebben laten zien, hebben we rekening gehouden met de eisen, ambities en richtlijnen die in dit document staan en hebben we een berekening gemaakt hoeveel woningen we dan op het terrein moeten bouwen om het plan haalbaar te maken. We willen de bebouwing zo positioneren dat er nog steeds genoeg ruimte is voor groen met voldoende plekken voor recreatie en ontspanning. Daar puzzelen we in een volgende opzet verder mee door. We nemen uw reactie ter harte.</p>
8	<p>Veel woningen, veel gebouwen. In de eerste bijeenkomst zouden er minder gebouwen zijn. Nu meer gericht op wonen. Werken is niet zichtbaar in de planvorming. Geloof echt in jullie concept en mooie resultaten in andere projecten dus gaat zeker mooi worden.</p> <p>Werk, vrijetijdsbesteding mis ik. Wat is de doelgroep van bewoners? Mis speelruimte indien jonge gezinnen komen?</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie en uw vertrouwen in Schipper Bosch. In de eerste bijeenkomst hebben we zoekgebieden laten zien waar mogelijk bebouwing zou kunnen komen. Deze keer hebben we die zoekgebieden verder ingevuld.</p> <p>De belangrijkste functie van het gebied zal inderdaad wonen zijn. Maar er kunnen ook zeker nog werkfuncties toegevoegd worden. De precieze invulling en op welke plekken dat dan zou kunnen, is nog niet gereed.</p> <p>We hopen met de woningen een mix van doelgroepen aan te spreken, dus woningen te bouwen voor zowel ouderen, jongeren als gezinnen. We betrekken uw suggestie voor speelruimte bij de uitwerking van het plan en kijken of dit haalbaar is.</p>
9	<p>+ De intentie om een sterke rand om het gebied te maken  + De aandacht voor het groen parkachtige karakter  - Wat ik heel erg vind is het hoge gebouw dat aan het Zeevaarderspad staat. Waarom niet meer bebouwing aan de kant</p>	<p>Bedankt voor uw reactie en uw aandachtspunten.</p> <p>Groen is inderdaad een heel belangrijk uitgangspunt in het plan en de wens om het terrein een groene enclave te laten blijven, delen wij en de gemeente</p>

	<p>van de Hogeweg? Wat heeft het voor zin om het open te willen houden als er verkeer langs gaat. In beginsel zou bebouwing niet hoger dan het hoofdgebouw zijn – haal iets van de hoogte af en breng woningen naar de voorkant.</p> <p>De groenstrook aan Zeevaarderspad – er staan 3 bomen op de nominatie niet meer zo gezond. Laat ze nog een tijd staan en zet er mooie nieuwe bomen naast. In kader van de sterke rand en voor ons uitzicht op het groen.</p>	<p>ook met u (zie ook het <a href="#">kaderstellende document</a>). Dat betekent ook dat we graag zoveel mogelijk bomen sparen. We laten het aan de groenexperts hoe we de bomen die niet of minder gezond zijn moeten vervangen en wat het beste is voor de nieuwe bomen.</p> <p>In het <a href="#">kaderstellende document</a> is opgenomen dat het zicht vanaf de Hogeweg op het monument behouden moet blijven en versterkt moet worden en dat de ondergroei aan de Hogeweg opengemaakt moet worden. Wij lezen echter in veel reacties uit de buurt de wens om toch bebouwing aan de kant van de Hogeweg toe te voegen en we zijn dan ook van plan om dit met de gemeente te bespreken.</p> <p>In het <a href="#">kaderstellende document</a> staat dat de nieuwbouw niet mag concurreren met het rijksmonument en daarbij geeft de gemeente inderdaad aan dat bebouwing hoger dan het hoofdgebouw niet voor de hand ligt. Dat betekent echter niet dat er op het terrein nergens hogere bebouwing kan komen. In opzet, verdeling, inrichting en architectuur kunnen we er ook voor zorgen we dat het monumentale hoofdgebouw het hoofdgebouw blijft. In de studie die we 30 september jl. hebben gepresenteerd hebben we inderdaad een optie gegeven voor een gebouw dat net zo hoog is als het naastgelegen middelhoge woongebouw van 6 woonlagen aan de Sinte Brandaenstraat. We nemen uw reactie op dit onderdeel van het plan mee in de verdere uitwerking van de plannen.</p>
10	<p>Flatgebouw tegen Sinte Brandaenstraat vind ik geen goed idee. Een optie zou zijn lagere bouw. Het monumentaal idee gaat weg hiermee.</p>	<p>In het schetsplan dat we 30 september jl. gepresenteerd hebben, houden we rekening met de eisen en ambities vanuit gemeente, monumentenzorg en groenbehoud (die staan in het <a href="#">kaderstellende document</a>). Om het plan zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend te maken, rekening houdend met deze richtlijnen, hebben we laten zien hoeveel woningen er op het terrein toegevoegd moeten worden. Bij lagere bouw betekent dat ook dat er een groter oppervlak bebouwd moet worden. We proberen met inachtneming van alle wensen en belangen, uiteraard ook van de buurtbewoners, deze ingewikkelde puzzel te maken en nemen uw zorg mee in gesprekken met de gemeente en in de verdere uitwerking van de plannen.</p>
11	<p>Ik ben verrast over de plannen. Het terrein heeft alles in zich om een gaaf deel van de stad te worden.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie.</p>

12	<p>Maak de woningbouw niet te massaal zelfs als dat “aansluit” op de bestaande flats is het wel een hoge bouwmassa in dit gebied dat aanvoelt als een park.</p>	<p>We hebben inderdaad in dit eerste plan een gebouw laten zien dat net zo hoog is als het naastliggende gebouw aan de Sinte Brandaenstraat van 6 woonlagen. Om het plan zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend te maken, rekening houdend met deze richtlijnen, hebben we in het schetsplan laten zien hoeveel woningen er op het terrein toegevoegd moeten worden. Dat betekent bijvoorbeeld dat als we aan de ene kant iets hoger bouwen, we aan de andere kant lager kunnen blijven. We proberen rekening te houden met alle belangen, uiteraard ook van omwonenden, bij het leggen van deze ingewikkelde puzzel en nemen uw zorg mee in gesprekken met de gemeente en in de verdere uitwerking van het plan.</p>
13	<p>We hebben heel veel belangstelling voor een appartement [als direct omwonende]! Hopen op voorrang! Willen graag contact met Peter!</p>	<p>U heeft uitgebreid met Peter gesproken. Hij is ervan op de hoogte.</p>
14	<p>Hierbij wil ik graag reageren om het getoonde vlekkenplan d.d. 30 september 2021. Het huidige vlekkenplan baart ons zorgen. Het plan om een gebouw van 3 hoog (10 meter hoog) over de gehele lengte vanaf onze voorkant van ons huis tot aan de hoek van de sloot heeft nog al wat impact op onze woonsituatie, hieronder een opsomming van de eventuele impact mocht dit door gaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperking zicht van uit de tuin en woning</li> <li>• Beperking zonlicht in onze tuin en woning</li> <li>• Leefgebied ijsvogels wordt aangetast (sloot)</li> <li>• Beperking van privacy in onze tuin en woning</li> <li>• Achteruitgang woongenot</li> <li>• Mogelijk geluidsoverlast</li> <li>• Mogelijk waardevermindering huidige woning</li> <li>• Verkeersoverlast en verkeersveiligheid Zeevaarderspad</li> </ul> <p>Zoals u zult begrijpen kunnen we ons daarom niet vinden in het getoonde vlekkenplan en concept maquette. Ik hoop dat u dit wilt heroverwegen en een alternatief plan kan opstellen, suggesties van onze kant zijn als volgt:</p>	<p>Bedankt voor uw suggesties en het idee voor een alternatieve invulling van het terrein. We snappen dat u zorgen heeft en dat het bebouwen van het terrein effect heeft op uw huidige woonsituatie.</p> <p>De positie van de gebouwen zoals we die hebben gepresenteerd wordt mede bepaald door de eis en wens om zowel de monumentale bomen als de monumentale gebouwen te behouden. Dat betekent ook dat de positie van het gebouw zoals u deze voorstelt niet zonder meer mogelijk is mede in verband met de bomen die daar staan en het behoud van het zicht op het monument.</p>

1. Zie foto hieronder, wij wonen op het geel gemarkeerde perceel, suggestie is om op het blauw gemarkeerde perceel het pand te bouwen i.p.v. aan de overkant van de sloot bij ons perceel. Bouwen op het blauw gemarkeerde gebied beperkt immers niet het zicht op het monument, het staat tussen de 2 monumenten in. [kaartje is aangepast i.v.m. privacy]

**Demarcatiekaart**



Huidige plan zoals hieronder maar dan maximaal 2 hoog en minimaal 10 meter van de sloot af, met beplanting/bomen tussen pand en sloot:



Verder zijn wij benieuwd naar de reacties van andere omwonenden, kunnen we een samenvatting krijgen van alle reacties ?

Om het plan zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend te maken, rekening houdend met de richtlijnen in het [kaderstellende document](#), hebben we in het schetsplan laten zien hoeveel woningen er op het terrein toegevoegd moeten worden. Als we hier woningen van maximaal twee woonlagen bouwen, zullen we mogelijk ergens anders hoger moeten. Het is daarbij puzzelen met belangen van buurtbewoners. We nemen uw suggesties en zorgen ter harte en zullen ze betrekken bij gesprekken met de gemeente en in de verdere planuitwerking.

In dit document vindt u (anoniem) alle reacties van de andere omwonenden.

- 15 Hoewel ik me had opgegeven om als buurtbewoner deze bijeenkomst bij te wonen kan ik spijtig genoeg niet aanwezig zijn. Graag wil ik u laten weten dat ik 5 jaar geleden op [...] ben komen wonen. Een belangrijke reden daarvoor dat ik uitkijk op al het prachtige groen. Op mijn balkon geniet ik van de vele vogels en het uitzicht. Heerlijk!
- Waar ik bang voor ben is dat dit uitzicht helemaal gaat verdwijnen en dat het met de rust gedaan is.

Dank u voor uw reactie en het doorgeven van uw zorgen. We zijn zuinig op het groen, maar uiteraard zal er wat veranderen aan uw uitzicht. We hebben begrip voor uw zorg en zullen het terrein met veel aandacht herontwikkelen.

We zullen houtstook niet faciliteren in het gebied. We zijn echter ook niet in de positie dit te verbieden. Maar het maatschappelijk bewustzijn over de gevolgen van kachels en bbq's neemt toe. De gemeente Amersfoort heeft hiervoor een eigen campagne gestart om de overlast te verminderen. Deze



	<p>Vanwege een ernstige longaandoening vrees ik de vuurtjes, barbeques en de lucht van houtkachels en open haarden die gaan komen. Hier wonen veel ouderen met een longaandoening, hopelijk wordt daar rekening mee gehouden.</p>	<p>vindt u <a href="https://www.amersfoort.nl/bericht/hout-stoken-is-minder-romantisch-dan-je-denkt.htm">hier</a> (https://www.amersfoort.nl/bericht/hout-stoken-is-minder-romantisch-dan-je-denkt.htm)</p>
16	<p>Hoewel ik ook al heb gereageerd op het bord bij de maquette wil ik hier nogmaals het belang benadrukken van het in tact laten van de huidige sfeer van het terrein.</p> <p>De voorbeelden voor mogelijke vormgeving van de toekomstige bebouwing stemden mij wat dit betreft niet hoopvol. Zowel de vorm als de kleur leken niets te maken te hebben met de bestaande bebouwing. Dat is zonde omdat ze deze dan zullen overschaduwen.</p> <p>Temeer daar de gebouwen een aanzienlijke hoogte zullen krijgen om het geheel (waartoe ook de verbouwingen en renovaties gerekend moeten worden) überhaupt financieerbaar te krijgen. Mijn ervaringen met architecten zijn dusdanig dat ik durf te stellen dat verreweg de meesten grote moeite hebben met het voegen van hun ontwerpen in het bestaande. Zij zijn vooral geneigd om hun ontwerpen op de voorgrond te laten treden.</p> <p>Ik hoop van harte dat Schipper Bosch in staat zal zijn ze in toom te houden en niet in de val zal vallen van wat nu mode is (en straks gedateerd). Van de verbeelding van het gebouw met de balkons meen ik op vele plaatsen in het land al broertjes en zusjes te hebben gezien.</p> <p>Mijn opmerkingen en waarschuwingen laten onverlet dat ik groot respect heb voor het feit dat Schipper Bosch dit project aandurft.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve voetnoot. De architectuur van het gebied moet nog volledig ingevuld worden. We hebben 30 september jl. enkele referentiebeelden laten zien om een indruk te geven van mogelijkheden, maar dat betreft nog niet de architectuur van deze gebouwen. We nemen uw suggestie en zorgen mee in de verdere uitwerking van de plannen.</p>
17	<p>Gisteren had ik me ingeschreven, maar kon onverhoopt toch niet langskomen.</p> <p>Wel heb ik van buurtgenoten het een en ander meegekregen wat me brengt tot de vraag voor meer directe informatie van jullie zelf.</p>	<p>In het <a href="#">kaderstellende document</a> is opgenomen dat het zicht vanaf de Hogeweg op het monument behouden moet blijven en versterkt moet worden en dat de ondergroei aan de Hogeweg open gemaakt moet worden. Vandaar dat we 30 september jl. een plan gepresenteerd hebben waarin de bebouwing is gesitueerd aan de andere kant. Na het lezen van alle reacties uit de buurt, gaan we hierover in overleg met de gemeente.</p>

	<p>Het idee voor de bebouwing aan de achterzijde aan de Zeevaarderspad kant verbaasde me nogal, omdat juist dit tegen bestaande bewoning aangezet wordt.</p> <p>Voor ons houdt dit in dat we direct zicht hebben op een vorm van hogere bebouwing. Kunnen jullie ons hierover wat meer in detail informeren? - Wat is het idee om de bebouwing aan deze zijde te plaatsen? Aan de andere zijde is een drukke weg. - Hoe hoog denken jullie dat de bebouwing aan de achterzijde is? - Is het qua plaatsing ongeveer gelijk aan het huidige gebouwtje wat er aan onze zijde staat. Ofwel hoe ver van ons perceel a??</p>	<p>In dit plan hebben we bebouwing van 5/6 woonlagen laten zien voor de zijde van de Sinte Brandaenstraat. Dit is dezelfde hoogte als de middelhoge bouw ernaast (het gele gebouw).</p> <p>De plannen worden, mede met de inbreng uit de omgeving, verder aangepast en uitgewerkt. Daarna komen we terug bij de buurt.</p> <p>Hopelijk bent u de volgende keer wel in de gelegenheid om aanwezig te zijn. Dan kunnen we ook makkelijker meer in detail praten over de verhouding tot uw perceel.</p>
18	<p>Ik was er die avond bij aanwezig en ik vond het interessant. Ik heb zelf niet een direct belang maar vind het wel belangrijk dat de participatie netjes wordt ingevuld. Ik zal het dus zeker blijven volgen. Ik vond de toelichtingen zeker zinnig. En was verbaasd over de ambitie van Schipper Bos. De bestaande regelgeving is al nauwelijks uitvoerbaar en dan brengt u als projectontwikkelaar ook nog zelf extra wensen/eisen in zoals het collectieve beheer en gebruik van het groen.</p> <p>Het viel mij op dat er pas bij de maquette een echt gesprek ontstond. Toen kwamen alle wensen (zichtlijnen.....) en misverstanden op tafel. En dan blijkt heel duidelijk dat het niet zal lukken om iedereen tevreden te stellen.</p> <p>Ik constateer ook een groot verschil in vakkennis ter zake. Hoe geef je de inspreker een serieuze kans om een bijdrage te leveren in dit mijnenveld van regels en wensen?</p> <p>Ik bedacht mij iets. Wat zou het mooi zijn om het gesprek voort te zetten bij de maquette. Zal zeker gebeuren. Maar dan meer interactief. Is het mogelijk om daarbij een rekenmodel (op de laptop) in te zetten zodat consequenties van voorstellen direct zichtbaar kunnen worden gemaakt. Zowel in ruimtelijke zin als ook financieel. Zodat vooral de insprekers kunnen zien hoe smal de marges zijn. En dat vooral door de dichtheid aan regelgeving. Maar ook hoe het project betaalbaar blijft. Zo'n ondersteunend model zal er vast al wel</p>	<p>Bedankt voor uw suggestie. Het is inderdaad een gepuzzel met belangen. We proberen dat op een zo zorgvuldig en open mogelijke manier te doen. Uw suggestie lijkt op een ontwerpatelier met belanghebbenden. Wij hebben er nu voor gekozen om na de toelichting in kleine groepen met belanghebbenden te spreken rond de maquette. In de gesprekken die we hebben gevoerd, kwam al duidelijk naar voren hoe complex de ontwikkeling is. Dat heeft zeker niet alleen met kosten te maken maar ook met de monumenten, monumentale bomen, zichtlijnen, wensen en eisen van de gemeente en van de welstandscommissie etc. We begrepen van bezoekers dat zij door die gesprekken meer inzicht kregen in de complexiteit. En het werd duidelijk dat belangen van belanghebbenden verschillen en daarmee ook de meningen. We zullen overwegen om bij een volgende bijeenkomst (nog meer) tijd in te ruimen voor dergelijke gesprekken.</p>

	<p>zijn. Of is op grote lijnen te ontwikkelen. Met een paar robuuste aannamen ter versimpeling. Zodat er een echt gesprek kan ontstaan en ideeën kunnen worden uitgewerkt. Wellicht wordt Schipper Bos daarbij aangenaam verrast ! Je weet maar nooit. Denk er eens over. Aldus.....</p> <p>Veel succes toegewenst met de hele onderneming.</p>	
19	<p>Heel erg bedankt voor de uitnodiging van vorige week om uitleg te geven over de plannen van de ontwikkeling op het terrein met een rijke geschiedenis aan de Hogeweg.</p> <p>Sinds enkele weken wonen wij in het appartementencomplex [...] Enkele doorslag gevende punten om de woning te accepteren waren het vrije uitzicht en het feit dat de woon- en slaapkamer geen last van inkijk hebben.</p> <p>Bij de bezichtiging kon de verhuurder nog niet precies zeggen wat de plannen waren voor het oude militaire hospitaal.</p> <p>Dat er na de verkoop van het terrein door een projectontwikkelaar op een kostendekkende manier invulling wordt gegeven aan het bouwproject is logisch.</p> <p>Wij hopen echter dat Schipper Bosch ervoor kiest om een prettige woonomgeving te creëren waar winstbejag ondergeschikt is aan de ontwikkeling van een heerlijke woonomgeving waar nieuwe en de oude bewoners naast elkaar en met elkaar wonen.</p> <p>Tenslotte hebben ook het verzorgingstehuis St. Elizabeth en de appartementencomplexen aan de Sinte Brandaenstraat een geschiedenis om veelal oude mensen te huisvesten in een rustige omgeving aan de rand van het centrum van Amersfoort.</p> <p>Nogmaals bedankt voor de uitgebreide uitleg en de gastvrije ontvangst.</p> <div> </div> <div> </div>	<p>Bedankt dat u uw zorgen met ons deelt. We delen de informatie die we hebben via de website <a href="http://www.militairhospitaal.nl">www.militairhospitaal.nl</a> – deze staat sinds vorig jaar online. Er zijn inderdaad nog geen vastomlijnde plannen, maar dat de ontwikkeling van het terrein financieel haalbaar moet zijn, staat uiteraard buiten kijf.</p> <p>Een prettige woonomgeving voor bestaande en nieuwe bewoners is zeker iets dat wij nastreven. We hopen dat u betrokken blijft bij de verdere ontwikkeling zodat we ook uw mening en suggesties kunnen horen als de plannen concreter worden.</p>

20

Allereerst dank voor de geboden mogelijkheid de plannen op dit moment voor het militair hospitaal toegelicht te krijgen. Je kunt zien dat er met aandacht aan de plannen wordt gewerkt en dat wordt zeker gewaardeerd. Iedereen heeft belang bij een mooi plan, maar wat betreft de detaillering zijn er net zoveel (verschillende) belangen als er omwonenden zijn.

Neem daarnaast de eisen vanuit de gemeente (aantal en soort woningen) en je hebt een moeilijke puzzel te maken. Hieronder mijn samenvattende wensen/suggesties gevolgd door de beredenering (inhoudelijke reactie) van een en ander.



**Wensen/suggesties:**

- Volume Zuid-Oost toren verkleinen:
  - Bovenste lagen elders onderbrengen (in niet te verwijderen niet monumentale delen, walwoningen ophogen of aantal verhogen)
  - Aanzicht vanaf buiten verbeteren, m.n. de Oost en Zuid zijde getrapd uitvoeren (maakt ook minder massaal)
  - “Eis” vanuit gemeente verlagen 😊
- Hoofdentree/Zeevaarders pad ontlasten:
  - Verkeersdruk verdelen door Oost entree
  - Zeevaarders pad eenrichting maken
  - Entree Hogeweg onderzoeken
- Groenvoorziening:
  - Bomen bij planten daar waar deze niet t.b.v. bebouwing moeten verdwijnen.

Bedankt voor uw positieve reactie en uw wensen en suggesties.

U heeft ook gereageerd op het [kaderstellende document](#), dus u weet goed welke wensen en eisen de gemeente, monumentenzorg en groenbehoud stellen aan het plan en welke vragen er zijn geformuleerd waar in de uitwerking nog nader onderzoek naar nodig is. Het plan dat wij 30 september jl. gepresenteerd hebben, houdt rekening met al deze eisen en de financiële haalbaarheid. Uiteraard nemen we de wensen en suggesties van omwonenden zeer serieus en we zijn dan ook van plan enkele veelgevraagde wensen/suggesties op het plan die niet stroken met de eisen bespreekbaar te maken met de gemeente.

### **Inhoudelijke reactie:**

#### Bouw volumes:

Ik heb eerder op de kadernotitie gereageerd, waarvan de laatste keer richting gemeente (dhr. Braak, zie bijlage) n.a.v. opmerkingen tijdens het bespreken van de concept notitie in de gemeenteraad.

Dit spitste zich toe op de toegestane bouwhoogtes. Zoals ook toen aangegeven bleek tijdens de vorige presentaties (een jaar geleden) dat met name omwonenden, naast veel groen, privacy erg belangrijk en daarmee hoogbouw als zeer ongewenst beschouwen.

Om die reden valt de nu in concept gepresenteerde woontoren rechtsonder op het plaatje (sociale bouw) zwaar tegen ☹️.

Als uitgangspunt voor bebouwing is benoemd: *Het bepalen van de toelaatbare bouwhoogte zal in directe relatie gezien moeten worden met een hoogwaardige architectonische koppeling van oude en nieuwe gebouwen, en het behoud van het groene karakter van het terrein, zodat het terrein zich intern en naar buiten toe in zo sterk mogelijke mate manifesteert als een samenhangend ontworpen ensemble.*

Het is jammer dat de koppeling in de Zuid Oost hoek met name met de hogere gebouwen en niet met de laagbouw aan het Zeevaarders pad is gekozen of het naastliggende Eemland gebouw. De architect gaf aan dat dit min of meer noodzaak is door het gewenst/voorgeschreven aantal woningen vanuit de gemeente. Of het doel (*samenhangend ensemble naar buiten toe*) vanaf de Zuid-Oost zijde gehaald wordt vraag ik me af, 2 rechte wanden omhoog van 18 meter ?

Ook de wens om *“niet met het hoofdgebouw concurrerende bebouwing”* en het streven van de nieuwe gebouwen geen blikvangers te maken wordt wat mij betreft op deze manier niet gehaald. Als je nu naar het plaatje kijkt staat het monumentale hoofdgebouw weliswaar in het midden, maar dat is het dan ook (kleur de Zuid-Oost toren bruin en je hebt voor de neutrale toeschouwer een ander hoofdgebouw dan gewenst denk ik).

Positief voor mij is het aanbrengen van bebouwing aan de Hogeweg kant (Noord-West, walwoningen en Noord-Oost zijde). Hiermee wordt in ieder geval niet alle bouwdruk aan de Zuid zijde gelegd.

#### Bouwvolumes

In het [kaderstellend document](#) wordt gesteld dat de bebouwing moet passen binnen de bestaande structuren van de buurt en wijk. Vandaar dat wij in het plan van 30 september een middelhoog woongebouw van 5/6 woonlagen hebben gepresenteerd dat net zo hoog is als het naastliggende gebouw. Middelhoog is in dit gebied de maximale grens, dat betekent maximaal 5 tot 8 woonlagen. Van hoogbouw is dan ook geen sprake in het huidige plan.

In het [kaderstellende document](#) staat inderdaad dat de nieuwbouw niet mag concurreren met het rijksmonument. Wij zijn van mening dat een hoger gebouw niet perse concurreert met het hoofdgebouw. In opzet, verdeling, inrichting en architectuur kunnen we er ook voor zorgen dat het monumentale hoofdgebouw het hoofdgebouw blijft.

Bij de verdere uitwerking van het plan zijn dit belangrijke aandachtspunten, zeker ook met de reacties van omwonenden in het achterhoofd.

De Zuid-West bebouwing ligt wat meer in de lijn van eerdere concepten en uitgangspunten alhoewel ik me voor kan stellen dat dit anders is voor de directe burens aan die zijde.

Verder was nog niet helder welke later aangebouwde gebouwen (niet zijnde de directe monumenten) al dan niet blijven en als ze al verdwijnen of dit dan impact heeft op de nu voorgenomen bebouwing. Als ze nu niet meegenomen zijn in het totaal benodigde volume (sociaal/vrije sector/xx) en ze verdwijnen niet geeft dit mogelijk ruimte om de woontoren in de Zuid Oost hoek te verlagen. Aangegeven werd dat de gemeente eis de mogelijkheden om hoogbouw te verlagen beperkt. Ik kan echter nergens in de kaders een eis inzake aantallen woningen terugvinden? Daarnaast is het denk ik interessant voor de discussie en omwonenden om te weten of en zo ja welke eisen er, naast de kadernota, door de gemeente aan de ontwikkelaar worden gesteld?

#### Ontsluiting:

De geopperde optie tot een extra ontsluiting aan de Oost zijde is een welkome aanvulling op de entree aan het Zeevaarders pad. Ik denk ook dat eenrichtingverkeer op het Zeevaarders pad uiteindelijk onontkoombaar is. Als je bv aan de Oostzijde in – en aan de Zuidzijde uitrijd kun je de verkeersbelasting op het Zeevaarders pad een beetje stroomlijnen. Het is een smalle weg met ook uitrijdend woonverkeer.

Met betrekking tot ontsluiting vanaf de Hogeweg lijkt dit nu geen optie meer hoewel in de kaders volgens mij aangegeven is dat met name voor de functies aan de Hogeweg zijde dit wel degelijk onderzocht zou worden. Is dit nu onderzocht of ligt er hier een blokkade vanuit de gemeente?

#### Groenvoorziening:

Met betrekking tot de groenvoorziening is, zoals verwacht, bevestigd dat een deel van de bomen aan het Zeevaarders pad moet verdwijnen. Niet zoals eerder door mij gesuggereerd om bebouwing mogelijk te maken (dat is mooi ☺), maar omdat het groen toekomstbestendig gemaakt wordt. Hoewel aangegeven is dat de ondergroei blijft staan en deze snel hoger zal worden is het msn een optie om daar waar bomen aan de Zuidzijde moeten verdwijnen of aan de andere zijde van de "gracht" in de ontstane "gaten" nieuwe

De eisen die de gemeente aan ons als ontwikkelaar stelt, staan in het [kaderstellende document](#). In dit document wordt ook verwezen naar de aanvullende documenten die gelden bij deze ontwikkeling. Er wordt inderdaad geen eis gesteld aan het aantal woningen. Maar wel op het gebied van verdeling van de woningen. Deze eisen vindt u in het 'Deltaplan wonen en het actieplan middenhuur'. Daarin staat dat er 35% sociale huur en 20% middeldure huur of koop gebouwd moet worden. Dit bepaalt mede de financiële haalbaarheid van het plan en op basis daarvan is het aantal te bouwen woningen en appartementen door ons bepaald. In het schetsplan dat we 30 september jl. hebben gepresenteerd hebben we laten zien hoe deze volumes mogelijk op het terrein zouden passen. We zoeken een optimum tussen de verdeling van soorten woningen, aantallen, inrichting van het terrein met de monumenten en groen en verschillende functies.

#### Ontsluiting

We hebben een mogelijkheid tot een extra ontsluiting voorgesteld aan de westzijde (niet de oostzijde, maar waarschijnlijk bedoelt u deze wel?). We zullen dit – na het lezen van de reacties van omwonenden – bespreekbaar maken met de gemeente. In de kaders staat dat de hoofdaansluiting van het complex en daarmee het zwaartepunt van de ontsluiting aan de zijde van het Zeevaarderspad dient te liggen. Een volwaardige aansluiting is vanwege de verkeersdruk op de Hogeweg en het wegprofiel niet gewenst/mogelijk. We onderzoeken of er mogelijkheden zijn om vanaf de Hogeweg een ingang te maken bijvoorbeeld voor bestemmingsverkeer, fietsers en voetgangers. We kunnen ons goed vinden in uw suggestie voor eenrichtingsverkeer op het Zeevaarderspad. De verkeersdeskundige moet hierover uitsluitsel geven.

#### Groenvoorziening

Bedankt voor de suggestie. Dit moeten we onderzoeken. Groeninrichting is een belangrijk onderdeel van het plan. Hiervoor hebben we groendeskundigen die werken aan een plan waarbij het groen de ruimte krijgt. Het zicht vanaf het Zeevaarderspad is daarbij inderdaad ook een belangrijk aspect om rekening mee te houden.

	<p>bomen aan te planten (bij voorkeur al wat hogere bomen), net zoals al aanwezig aan die zijde van de gracht aan de rechterzijde van de entree.</p> <p>Algemeen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ik merk op dat de verschillende woongroepen (Sociaal/vrije sector/ouderen?) in het plan zelf niet echt geïntegreerd zijn (vrije sector m.n. in de monumenten) ☺</li> <li>De communicatie zou iets frequenter kunnen (vorige bijeenkomsten zijn bijna een jaar geleden), maar msn dat dit in de toekomstige fase relevanter wordt.</li> </ul>	<p>Algemeen</p> <p>De precieze invulling van het terrein wat betreft doelgroepen is nog niet bepaald. Daar gaan we mee aan de slag.</p> <p>We houden graag nauw contact. Er is ook uitwerkingstijd nodig. Tussen de bijeenkomst van vorig jaar en dit jaar is het kaderstellende document opgesteld. Dat kostte veel tijd en daar is vanuit de gemeente de buurt bij betrokken. We willen voorkomen dat we de buurt uitnodigen maar niets nieuws te vertellen hebben. De verwachting is dat, naarmate de plannen concreter worden, we iets frequenter contact zullen hebben. Intussen zullen we u op de hoogte houden via nieuwsbrieven.</p>
21	<p>N.a. v. het bezoek aan het militair hospitaal nog even een (wat late) reactie.</p> <p>Nadenkend daarover en met het oog op het verleden toen er een groentetuin was, zou het een idee kunnen zijn om op het terrein een nutstuin, boomgaard of grote kas te realiseren. Ik kwam erop toen ik de foto zag van van de 'golvende muur', ws is dat in de tuin van Hindersteijn (muur is gebouwd met stenen uit de Willem 3 kazerne). Omdat er bij de toekomstige woningen geen eigen tuinen worden gerealiseerd en er vast wel mensen zullen zijn die van tuinieren houden, of verwerken van boomgaardprodukten, of het consumeren daarvan (iets gemeenschappelijks), geef ik het maar even mee.</p> <p>Ik hoorde dat er aan gedacht wordt om 1 gebouw te bestemmen voor buurthuisachtige activiteiten. Misschien zo'n tuin in de buurt het gebouw?</p> <p>Het was een fijne middag en nog bedankt voor de presentatie.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw suggestie en het meedenken. Dat is een mooi plan dat zeker zou passen bij de functies die we in gedachten hebben. We noteren dit als goede suggestie om te onderzoeken bij de uitwerking.</p>
22	<p>Bedankt voor de voorlichting van de plannen die er zijn voor het verbouwen van het monumentale Militaire Hospitaal .</p> <p>We zijn blij dat Schipper en Bosch de partij is die het gaat realiseren in de toekomst. Het is fijn dat we informatie krijgen in dit hele proces.</p>	<p>Bedankt voor het delen van uw zorgen en uw suggesties. Wat vervelend dat u in de veronderstelling was dat er 45 woningen zouden komen. Dat berust echter op een misverstand. Wellicht heeft u van ons gehoord dat we in de bestaande gebouwen ongeveer 40 – 45 woningen kunnen realiseren. We weten echter van het begin dat - om het plan haalbaar te laten zijn - we ook nieuwbouw moeten toevoegen. En dat komt inderdaad neer op ongeveer 80 woningen in totaal, rekening houdend met de eisen en ambities die zijn gesteld door de gemeente, monumentenzorg, groenbehoud en resultaten uit</p>

<p>Wij zijn de bewoners van [...]. Wij zijn vanwege de mooie ligging op het zuiden en richting het zuiden veel groen in 1994 hier komen wonen.</p> <p>Wij zijn, zult u begrijpen daarom erg geschrokken van de hoogte van de plannen van de gebouwen die op de maquette staan als mogelijke plannen. Wij zouden daardoor heel veel van onze privacy kwijtraken als er op de noord-oost hoek drie woonlagen zouden komen.</p> <p>Wat ons zorgen baart is het aantal appartementen dat mogelijk gerealiseerd gaat worden. Bij elke ontmoeting die we hadden werden het er meer. Eerst 45, daarna 70, en laatste bezoek 80 !</p> <p>U begrijpt dat dit onze argwaan heeft gewekt, gezien de behoorlijk veranderde situatie, die ons nu voorgeschoteld werd. Het hoofdgebouw zou nl. Prominent duidelijk het hoofdgebouw zijn. Dat ziet er nu heel anders uit.</p> <p>Ons voorstel is om zeker niet hoger dan twee woonlagen aan de randen te bouwen. Hooguit kan dat wel aan de Hogeweg kant, vanwege de geluidssterkte en omdat niemand tijdens het rijden op de Hogeweg kan kijken naar dit monumentale pand, vanwege de bochten in de weg en het drukke verkeer. Door aan de Hogeweg drie of meer woonlagen te bouwen, ontstaat daar een mooie geluidswal waarbinnen je van een mooi park genieten kan. Door een soort kleinere versie te maken van de “ Kamperbinnenpoort” kan je als wandelaar vanaf de Hogeweg het park in wandelen.</p> <p>Het Zeevaarderspad zal éénrichtingsverkeer moeten worden, vanwege de drukte die er nu al is.</p> <p>En langs de gracht op het Zeevaarderspad is er een strook waar mooie bomen geplant kunnen worden, om zo het parkkarakter te versterken.</p>	<p>verschillende onderzoeken (deze leest u in het <a href="#">kaderstellende document</a>). Hoeveel woningen het uiteindelijk precies worden moeten we nog bepalen.</p> <p>We proberen u zo open mogelijk mee te nemen in elke stap die we zetten.</p> <p>In het kaderstellende document heeft de gemeente opgenomen dat het zicht vanaf de Hogeweg op het monument behouden moet blijven en versterkt moet worden. Wij lezen echter in veel reacties uit de buurt de wens om toch bebouwing aan de kant van de Hogeweg toe te voegen en we zijn dan ook van plan om dit met de gemeente te bespreken.</p> <p>We hebben begrip voor uw zorgen. Privacy van de omwonenden (en van de nieuwe bewoners) is een belangrijk aspect bij het stedenbouwkundig ontwerp en later bij de architectuur.</p> <p>In het <a href="#">kaderstellende document</a> staat inderdaad dat de nieuwbouw niet mag concurreren met het rijksmonument. Wij zijn van mening dat een hoger gebouw niet perse concurreert met het hoofdgebouw. In opzet, verdeling, inrichting en architectuur kunnen we er ook voor zorgen we dat het monumentale hoofdgebouw het hoofdgebouw blijft. Zowel de Erfgoedcommissie als de Rijksdienst voor het Cultureelhistorisch Erfgoed zijn betrokken en toetsen de plannen onder andere op dit aspect.</p> <p>We vinden het goede suggesties om een soort Kamperbinnenpoort te maken aan de Hogewegzijde en bomen te planten buiten het terrein op het Zeevaarderspad. We zullen serieus kijken of deze ideeën een goede toevoeging kunnen zijn op het plan.</p> <p>We lezen de suggestie voor eenrichtingsverkeer in meerdere reacties. Dat zullen we aan de gemeente meegeven.</p>
--	---



	Kortom, wij zijn erg gesteld op privacy die wij nu hebben. En hopen daarom op uw begrip.	
23	Liever geen witte gebouwen. Doen af aan de groene uitstraling. Verder nemen ze de aandacht weg van de monumentale gebouwen.	Bedankt voor het meedenken. De architectuur wordt uitgewerkt in de volgende fase. De beelden die we nu lieten zien waren referentiebeelden om een indruk te geven van mogelijkheden en sferen.
24	Bewoners Hogeweg [...] zijn niet blij met de komst van een eventueel gebouw naast onze woningen. Ook bewoners willen graag zicht houden op groen en het prachtige monument.	We snappen uw zorgen, we nemen ze serieus. We zullen ons inzetten om op een zorgvuldige manier met het groen en het monument om te gaan en zoveel mogelijk rekening te houden met alle verschillende belangen die er spelen.
25	1 auto per adres is al erg veel	We zijn verplicht om volgens de parkeernorm (tussen 1 en 1,5 parkeerplek per woning) van de gemeente het parkeren in te richten op eigen terrein. We hopen dat we door slimme mobiliteitsoplossingen zoals deelauto's mensen ook kunnen verleiden op een andere manier met hun vervoer om te gaan. De gemeenteraad spreekt over de mogelijkheden voor dergelijke oplossingen.
26	Hoop dat buurtactie overeind blijft in het uiteindelijke plan	Dat is zeker de ambitie!
27	Wie gaat het park en groen beheren? Wie bewaakt en draagt zorg voor behoud van rust en schoonheid (dat lukt namelijk niet in het groen vd Amundsestraat)	We hebben het bij een ander project op deze manier gedaan: alle bewoners worden onverdeeld eigenaar van het groen en zijn daarmee - binnen een vereniging – gezamenlijk verantwoordelijk voor het onderhoud en het beheer van het groen. Aan elke woning zit straks dan ook een bijdrage voor het groen gekoppeld. We regelen dit via de notaris. We kunnen ons goed voorstellen dat voor het Militair Hospitaal zo'n constructie ook goed kan werken.
28	Zorg dat mensen het uitzicht niet kwijtraken.	Bedankt voor het delen van uw zorg. Er zal wat veranderen aan het uitzicht van omwonenden. We willen zeer zorgvuldig omgaan met hoe we dit uitzicht aanpassen.
29	Nagedacht over aansluitende i.p.v. contrasterende architectuur? Door de jaren heen zijn alle aanbouwen in min of meer dezelfde stijl gebouwd. Dus ik denk dat aansluitende architectuur veel beter past (ook bij de geschiedenis) dan weer het contrast zoeken zoals de laatste 10 jaar gebeurd.	Hartelijk dank voor het meedenken. De architectuur moet nog worden uitgewerkt in een volgende fase van het plan. Uw reactie is input voor de architect.
30	We zien nu vooral losse objecten (gebouwen) die jullie toevoegen. Denk ook eens na over één geheel! Toevoegen naast/aan het monumentale pand.	Bedankt voor het meedenken. De plekken voor nieuwbouw zijn nu bepaald op basis van landschappelijk en cultuurhistorisch onderzoek, de ambities voor het gebied en de eisen uit het <a href="#">kaderstellend document</a> van de Gemeente Amersfoort waarin rekening is gehouden met behoud van groen en monumentale panden. Dat maakt het een ingewikkeld plan en ook dat het

		niet aannemelijk is dat er één groot gebouw van gemaakt wordt. Er wordt echter nog volop gestudeerd op mogelijkheden.
31	Ontsluiting autoverkeer d.m.v. brug over sloot aan westzijde, niet over Zeevaarderspad. Dit pad is nu al hoofdzakelijk wandelpad, rustig, groen, vogels, zonde om te offeren aan weer de auto.	Hartelijk dank voor uw goede suggestie. Dit willen we graag onderzoeken in gesprekken met de gemeente en de verkeerskundige. In het <a href="#">kaderstellende document</a> is opgenomen dat de primaire ontsluiting plaatsvindt via het Zeevaarderspad, maar we kunnen in overleg zeker nadenken over alternatieven.
32	Appartementencomplex ligt nu aan de rustige kant van het terrein. Het lawaai van de Hogeweg, te veel verlichting geeft geen waarde aan het parkachtige van het terrein. Graag een (groene) muur die de Hogeweg kant zoveel mogelijk buiten sluit. Het wandelpad als doorkijkje is mooi.	Het plan dat we nu hebben laten zien houdt rekening met de eis van de gemeente om vanaf de Hogeweg zicht te houden op het monument (zie <a href="#">kaderstellend document</a> ). We lezen echter deze suggestie vaker terug in de reacties van omwonenden en zullen dan ook serieus in overleg gaan met de gemeente en de betrokken commissies met deskundigen over de mogelijkheden hierin. Wij delen het enthousiasme over een wandelpad.
33	Auto's zoveel mogelijk weren. Een groen terrein op 2 gebieden: Natuur en ecologisch alsook geen auto's in het zicht, geen laadpalen. Fietsen niet in het zicht gesteld, geeft veel rommel doet afbreuk aan geheel.	Wij hebben ook de voorkeur om groen de overhand te geven in het gebied. Echter zijn we wel verplicht om aan de parkeernorm van de gemeente te voldoen op het terrein (1 tot 1,5 parkeerplaats per woning). In de verdere uitwerking van het plan, zullen we met een voorstel komen voor parkeren en mobiliteit.
34	Helemaal niet blij met middenhoog gebouw aan kant Zeevaarderspad/James Cookstraat. Vrij uitzicht tuinen is weg.	We snappen uw zorgen. We willen zorgvuldig omgaan met alle belangen die er spelen. In het <a href="#">kaderstellend document</a> is opgenomen dat de bebouwing die toegevoegd wordt moet passen binnen de bestaande structuren van de buurt en wijk. Het gebouw aan deze zijde heeft drie lagen en dat valt onder laagbouw (laagbouw is tot en met 4 lagen, middenhoog is 5-8 lagen, zie <a href="#">hoogbouwvisie Gemeente Amersfoort</a> ).
35	Snap nog steeds niet waarom er niet op middenterrein gebouwd kan worden ipv de groene buitenkanten.	Dat heeft te maken met de ambities en gestelde kaders vanuit de gemeente, commissie ruimtelijke kwaliteit, monumentenzorg, Rijksdienst voor Cultureel erfgoed en onze eigen visie (deze kunt u lezen in het <a href="#">kaderstellende document</a> ). Het behouden van het monument, het behoud van monumentale bomen en de eis om zicht te houden op het monument vanaf de Hogeweg zorgt ervoor dat deze plekken aangemerkt zijn als mogelijke plekken om te bebouwen. Uiteraard nemen we de wensen en suggesties van omwonenden zeer serieus en we zijn dan ook van plan enkele veelgevraagde wensen/suggesties op het plan die niet stroken met de eisen en ambities bespreekbaar te maken met de gemeente.
36	De duurste appartementen hebben het minst mooie uitzicht. De goedkope woningen bieden het mooiste uitzicht en de beste locatie voor de parkbeleving. Is dat prijstechnisch reëel?	Wij zijn ons er niet van bewust dat dat zo is. Wij zullen er op letten bij de uitwerking van de plannen.

37	Ondergrondse parkeergarage ten westen van het militair hospitaal waar nu een grote bovengrondse parkeerplaats is (die aan onderhoud toe is).	Hartelijk dank voor uw suggestie. Dit terrein valt buiten ons plangebied. We zullen de gemeente op de hoogte stellen van uw idee en bespreken wat de mogelijkheden hiervoor zijn en wat dan de effecten op ons plan zouden zijn.
38	De gebouwen zijn heel hoog. Als de gebouwen hoog worden, zijn we onze privacy kwijt.'	We snappen uw zorgen over privacy. We zoeken naar een herontwikkeling die zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend is, rekening houdend met de eisen en ambities vanuit gemeente, monumentenzorg en groenbehoud en onze eigen visie (deze kunt u terugvinden in het <a href="#">kaderstellende document</a> ). Dit kan betekenen dat we op sommige plekken hoger moeten bouwen dan eengezinswoningen van 3 lagen. In dit gebied mogen we maximaal middenhoog bouwen (5 – 8 lagen) mits de nieuwbouw niet concurreert met het monumentale hoofdgebouw. Het huidige plan bevat echter vooral laagbouw (tot en met 4 lagen). We proberen met inachtneming van alle belangen deze ingewikkelde puzzel te maken en nemen uw suggesties, opmerkingen en zorgen mee in de verdere uitwerking van de plannen.
39	Gebouw S mag ook weg.	Dit gebouw heeft inderdaad geen monumentale status en kan daarom gesloopt worden. Of dat gebeurt zal uit de verdere planuitwerking blijken.
40	Ziet er mooi uit! Fantastisch!	Bedankt voor uw positieve reactie.
41	Erg jammer dat de nieuwe woningen vooral aan de achterkant gepland zijn. Het zou mooi zijn als ook de voorkant meer belast wordt daarmee. Met name ben ik teleurgesteld over de 3 woonlagen met uitzicht op de tuinen van de J. Cookstraat/Zeevaarderspad.	Het plan dat we hebben laten zien houdt rekening met de eis in het <a href="#">kaderstellende document</a> van de gemeente Amersfoort om vanaf de Hogeweg zicht te houden op het monument. Deze richtlijn komt voort uit landschappelijk onderzoek en onderzoek naar cultuurhistorische waarden. We lezen echter deze suggestie vaker terug in de reacties van omwonenden en zullen dan ook serieus in overleg gaan met de gemeente over de mogelijkheden hierin.
42	Wat ik heel positief vind is het idee om de ingang aan het Zeevaarderspad vooral voor voetgangers te maken en de parkeergarage een ingang voor auto's aan de Sinte Brandaenstraat. Dat scheelt veel verkeer op het Zeevaarderspad.	Bedankt voor het meedenken. We bepalen in een later stadium hoe we dit precies inrichten, maar heel goed om te horen dat u dit een goed idee vindt. Dit is uiteindelijk een ontwerp- en verkeerskundige keuze.
43	Ziet er hééééél mooi uit! Complimenten.	Bedankt voor uw positieve reactie!
44	Inkijk in de tuinen Zeevaarderspad/James Cookstraat is niet fijn. Wij kochten huis ooit voor vrije uitzicht uit de tuin.	We hebben begrip voor uw zorg. Bij het verder uitwerken van het plan proberen we de verschillende invalshoeken en belangen zorgvuldig af te wegen.
45	Verkocht!	Dat is mooi!
46	Probeer een militair element te houden: Slagboom, wachthuisje etc.	Bedankt voor uw suggestie. We zullen er serieus naar kijken of deze suggestie ons plan verder kan verbeteren.
47	Hou het laag, denk aan de burens.	We zoeken naar een herontwikkeling die zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend is, met inachtneming van de eisen en ambities vanuit

		gemeente, monumentenzorg en groenbehoud (zie het <a href="#">kaderstellende document</a> ). We proberen met oog voor alle belangen deze ingewikkelde puzzel te maken. Dit kan betekenen dat we op sommige plekken hoger zullen bouwen dan eengezinswoningen van 3 lagen. In dit gebied mogen we maximaal middenhoog bouwen (5 – 8 lagen) mits de nieuwbouw niet concurreert met het monumentale hoofdgebouw. Het huidige plan bevat echter vooral laagbouw (tot en met 4 lagen). Uiteraard denken we aan de burens en we nemen uw opmerking mee in de verdere uitwerking van de plannen.
48	Leuk om te zien en betrokken te worden bij het terrein.	Dank voor uw positieve reactie!
49	Gracht stinkt, dood water	Het water rondom het terrein is inderdaad een aandachtspunt en maakt onderdeel uit van het totale inrichtingsplan.
50	Mensen kijken in de tuinen van de James Cookstraat.	We hebben begrip voor uw zorg. Bij het verder uitwerken van het plan proberen we de verschillende invalshoeken en belangen zorgvuldig af te wegen.
51	Ondergrondse parkeergarage met meer plekken dan dat nu bovengronds is. Past ook bij autoluwe binnenstad.	Bedankt voor het meedenken! We betrekken deze en andere suggesties bij de uitwerking van het plan om te bepalen of dit haalbaar is.
52	Bedankt voor de uitnodiging! Heel erg leuk om het terrein weer te zien!	Bedankt voor uw positieve reactie.

# Reactienota Militair Hospitaal November '23

*Beste lezer,*

*Donderdag 16 november 2023 liet Schipper Bosch een schetsontwerp zien voor de herontwikkeling van het Militair Hospitaal in Amersfoort. Op dit aangepaste schetsontwerp konden bezoekers reageren via een reactieformulier. In dit verslag zijn alle reacties (anoniem) na te lezen met het antwoord van Schipper Bosch.*

# Inhoud

<i>Reacties &amp; antwoorden</i>	3
<i>Bedankt voor uw reacties. Heeft u nog vragen?</i>	17



*Buren van het Militair Hospitaal rondom de maquette en bij de panelen*

# Reacties & antwoorden

---

1.

- Wij zijn enthousiast over de plannen en de gedachten over onderhoud en groen. Waar wij ons zorgen om maken is het aantal woningen en aantal auto's/verkeer dat erbij komt.
- Het is nu al op piektijden (2x per dag) erg druk in de wijk en om de Columbusweg af te komen richting ringweg. Is daar over nagedacht? Een enquête over verkeer in de wijk zou helpen!!
- Hoek Zeevaarderspad/Maghelhaanstr. Is erg gevaarlijk en onoverzichtelijk!
- Columbusweg 1-richtingsverkeer maken zou helpen
- Betaald parkeren/ vergunningen voor parkeren in de wijk invoeren! Dat is echt nodig om alle winkeliers en winkelaars te weren in een al (te) volle straat.

*Wat fijn om te lezen dat u enthousiast bent over de plannen. Er is zeker nagedacht en onderzoek gedaan naar de vraag of de omliggende straten het verkeer aankunnen.*

*Voor het uitwerkingsvoorstel hebben wij een verkeersonderzoek laten doen. De conclusie hieruit is dat de toename van verkeer door de ontwikkeling op het terrein van het Militair Hospitaal voor het Zeevaarderspad niet leidt tot problemen voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid.*

*De Columbusweg is een ander verhaal, die is volgens het opgestelde verkeersonderzoek zowel in de huidige als in de nieuwe plansituatie te smal. We krijgen van meerdere mensen de suggestie voor een éénrichtingsstraat. Dit valt buiten onze directe invloedssfeer, maar we zullen dat nogmaals onder de aandacht van de gemeente brengen. We onderschrijven het belang van het invoeren van betaald en vergunningparkeren voor omliggende straten.*

- 
2. **Wij zijn positief over de nu gepresenteerde plannen. Mooi passend in de omgeving. Fijn dat het parkidee grotendeels behouden blijft en er een opening komt aan de kant van de Hogeweg (alleen voetgangers en fietsers + hulpdiensten).**

*Goed om te lezen dat u positief bent. Wij denken ook dat dit plan een mooie toevoeging is voor deze omgeving.*

- 
3. **Graag rekening met verkeer Sinte Brandaenstraat en Zeevaarderspad weg te houden. De ingang waar de bewoners en de schoolbussen druk gebruik van maken. Voorkom het trechtersysteem.**

*Bedankt voor uw reactie. Voor het uitwerkingsvoorstel hebben wij een verkeersonderzoek laten doen. De conclusie hieruit is dat de toename van verkeer door de ontwikkeling op het terrein van het Militair Hospitaal voor het Zeevaarderspad niet leidt tot problemen voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid. Aan de kant van de Sinte Brandaenstraat staat op dit moment enkel een fiets- en looproute ingetekend en komt geen ingang voor autoverkeer.*

- 
4. **Enthousiast over de plannen:**
- Betaalbare woningen
  - Bouw in hout/duurzaamheid
  - Organische vormen
  - Aandacht voor bestaand groen
  - Behoud barakken!

**Wens:**

- Open groene corridor met op termijn aansluiting op andere groene plekken
- Buurtfunctie, horeca op het terrein voor ontmoeting en/of kleine ondernemers (bakker o.i.d.)
- Sfeer en gevelbekleding in lijn met bestaande bouw.

Bedankt voor uw enthousiaste reactie en uw suggesties voor de verdere uitwerking. Uw wensen staan genoteerd.

---

5. - Mooie plannen
- Positief over het feit dat er een doorloop van Hogeweg naar Zeevaarderspad gerealiseerd wordt.
- Teleurgesteld dat de focus enkel op wonen ligt. Buurt kan juist levendigheid gebruiken in de vorm van:
- Horeca (koffietent/restaurant)
  - Bijv. een jeu de boules-baan naast een barretje
  - Creatieve startups
  - Hotel
  - Sporten in de openbare ruimte

Bedankt voor uw positieve feedback en het meedenken. Er is een spanningsveld tussen hoeveel we kunnen bouwen en wat financieel haalbaar is. Het plan is de afgelopen jaren in vierkante meters teruggebracht om meer rekening te houden met de rijksmonumentale gebouwen en het behoud van groen. Dit betekent ook dat er helaas niet voor alles ruimte meer is in dit plan. We gaan nog wel proberen om ergens in het plan een buurtfunctie te huisvesten. Hoe dat er precies uit gaat zien, dat weten we nu nog niet. We nemen uw suggesties mee.

---

6. **Misschien is het leuk om een speeltuin neer te zetten zodat de toekomstige kinderen buiten het huis nog lekker actief kunnen spelen. Ik wil niet te veel mening geven maar het is al helemaal leuk om een kinderboerderij neer te zetten ook voor ouwe mensen om lekker te vergeten dat ze out zijn.**

Dat zijn zeker hele leuke ideeën, bedankt voor het meedenken! We nemen het idee voor een speeltuin mee in de volgende fase als we aan de slag gaan met het uitwerken van hoe het terrein er precies uit gaat zien. Voor een kinderboerderij zal helaas geen ruimte zijn op het terrein, dat is te groot.

---

7. - Ik mis horeca om het a) ook voor de buurt lekker te maken (koffie/thee) b) sociale integratie te vergroten lunch etc. – gezien de mensen aan de Hogeweg weinig contact met elkaar hebben door drukke straat.
- Ik mis kansen voor de niet-commerciële, creatieve sector (wonen met dubbelfunctie is voor welgestelden).

We snappen dat u openbare functies in het plan mist. Horeca en dergelijke waren ook zeker een wens bij de start van het project. Het plan is de afgelopen jaren in vierkante meters teruggebracht om meer rekening te houden met de rijksmonumentale gebouwen en het behoud van groen. Dit betekent ook dat er helaas niet voor alles ruimte meer is in dit plan. Dat geldt ook voor ruimte bieden aan mensen uit de creatieve sector. Er is een spanningsveld tussen hoeveel we kunnen bouwen en wat financieel haalbaar is. Wel willen we proberen ergens een buurtfunctie binnen het project te huisvesten. Hoe dat er precies uit gaat zien, moet nog uitgewerkt worden.

---

8. **Fijn dat de gemeente ook aanwezig was. Veel duidelijkheid gekregen over de soorten woningen die gerealiseerd gaan worden. Mooi project.**



Leuk dat u zo enthousiast bent over het plan voor het Militair Hospitaal.

- 
- 9. Wat een leuke en fijne community kan dit worden! Veelbelovend! Hou mij graag op de hoogte van de voortgang.  
De invulling van het gemeenschappelijke groen en de buitenruimte vereist nog denkwerk qua invulling/functie.**

Bedankt voor uw enthousiaste reactie. Het klopt dat we de details over de groene buitenruimte nog moeten invullen. Nu hebben we vooral de grote lijnen laten zien.

- 
- 10. Een heel fijn en mooi plan! Mooi om zoveel gemeenschappelijke functies te hebben met oog op ontmoeting. Ook deelauto's is helemaal top.  
Idee: gemeenschappelijke koffie – cq werkplek waar veel ontmoeting plaatsvindt.  
Ontsluiting in de westhoek aan het Zeevaarderspad zodat verkeersbeweging aan Zeevaarderspad beperkt blijft en auto's zsm op de hoofdwegen komen.**

Fijn dat u enthousiast bent over het plan en bedankt voor uw suggestie voor een openbare functie en een alternatieve ontsluiting.

De ontsluiting in de westhoek van het terrein is onderzocht, dit bracht praktische beperkingen met zich mee. Ook de direct aanwonenden in deze westhoek zien een ontsluiting aan deze zijde niet zitten. Voor het uitwerkingsvoorstel hebben wij een verkeersonderzoek laten doen. De conclusie hieruit is dat de toename van verkeer door de ontwikkeling op het terrein van het Militair Hospitaal voor het Zeevaarderspad niet leidt tot problemen voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid.

- 
- 11. We zouden veel liever een lager gebouw willen aan de kant van het Zeevaarderspad.  
Hoge gebouwen aan de Hogeweg kant geeft minder overlast voor omwonenden daar  
Liever geen doorgang naar de James Cookstraat i.v.m. rust in de straat en  
parkeeroverlast van bewoners van het terrein.  
Bedankt hoe jullie proberen rekening met ons te houden.**

Bedankt voor uw reactie. We proberen inderdaad rekening te houden met omwonenden, maar zoals u kunt begrijpen is het puzzelen met verschillende wensen van buurtbewoners. Daarnaast hebben we ook te maken met de uitgangspunten van de gemeente zoals die zijn vastgesteld in het kaderstellend document en wensen vanuit erfgoed en groenbehoud.

In het kaderstellend document is opgenomen dat het zicht vanaf de Hogeweg op het monument behouden moet blijven en versterkt moet worden. Nadat we dit aan de buurt hadden laten zien, was er een grote wens om toch bebouwing aan de kant van de Hogeweg toe te voegen. Dit hebben we in overleg met de gemeente en Rijksdienst Cultureel Erfgoed kunnen realiseren, maar wel met de voorwaarde dat we aan die zijde niet hoger gaan dan wat we nu hebben laten zien. Dat betekent dat de meeste bebouwing toch aan de kant van het Zeevaarderspad zal komen. We hebben het al zo trachten te plaatsen dat het zo optimaal mogelijk is voor de huidige omwonenden. In de uitwerking van de gebouwen zullen we kijken of we daar nog meer stappen in kunnen maken.

Als er een doorgang komt naar de James Cookstraat zal dat enkel voor voetgangers en fietsers zijn.

- 
- 12. Veel waardering voor hoe er met de eerdere input is omgegaan.  
Doorgang van James Cookstraat naar terrein liever niet. Het is nu een rustig gebied en dan wordt het een doorgaande route. Bovendien gaan bezoekers/bewoners van het terrein dan parkeren in de James Cookstraat, vanwege het tekort aan parkeerplaatsen op het terrein.**

Bedankt voor uw waardering. De toekomstige bewoners van het Militair Hospitaal zullen op eigen terrein parkeren, dat moeten wij mogelijk maken in dit plan. Zij komen niet in aanmerking voor een gemeentelijke parkeervergunning. Het is niet te voorkomen dat mensen hun auto ergens gratis in het openbaar gebied parkeren en vervolgens richting huis/werk gaan, zolang in de omliggende straten gratis geparkeerd kan worden. Vergunningparkeren invoeren kan hierin uitkomst bieden. Maar uiteraard is het aan de gemeente om dat in te voeren.

---

**13. Verplaatsing gebouw naast James Cookstraat is al heel fijn maar we schrikken enorm van de hoogte. Een verdieping eraf zou voor ons al heel veel uitmaken. Eventueel nog meer afstand.**

**Openbare functie klein gebouwtje prikkelt om over na te denken.**

**Openmaken van de gangen trekt in de avond slapende zwervers aan.**

Om het project financieel haalbaar te laten zijn, moeten we een bepaald aantal vierkante meters bouwen. Als we bij een gebouw een laag eraf halen, moet dat ergens anders er weer bij. Aan de kant van de Hogeweg mogen we niet hoger, omdat volgens de kaders van de gemeente zicht moet blijven op het monument. We hebben het al zo proberen te plaatsen dat het zo optimaal mogelijk is voor de huidige omwonenden. In de uitwerking van de gebouwen zullen we kijken of we daar nog meer stappen in kunnen maken en kijken we nogmaals kritisch naar de positie van het gebouw. Hierbij moeten we echter wel rekening houden met de monumentale bomen die op het terrein staan. Uw punt over zwervers (sociale controle) nemen we mee in de verdere uitwerking. Sociale controle is zeker een belangrijk aandachtspunt. Er is vanuit de gemeente vastgelegd dat het terrein openbaar toegankelijk moet worden. Dus we moeten in de uitwerking zorgen dat er op de begane grond veel connectie is tussen de bewoners en de buitenruimte. Ook 's avonds.

---

**14. Mooie creatieve gebouwen.**

**- Gebouw 2 vind ik te hoog, de linkerkant bovenste verdieping gaat, ben ik bang, recht bij ons naar binnen kijken. Aan de bovenkant is de rechterkant ingekort. Kan dat ook aan de linkerkant.**

**- Ik ben blij dat er zoveel bomen worden bewaard en dat de bebouwing aan het Zeevaarderspad wat verder richting Hogeweg verplaatst.**

**- Voor mij mag de bouw beginnen.**

Bedankt voor uw positieve reactie. We hebben nu nog geen gebouwen ontworpen. Nadat de gemeenteraad heeft ingestemd met de bestemmingswijziging en deze in procedure is gebracht gaan wij met de architect de gebouwen ontwerpen. De positie van de setback (de 'ingekorte kant'), is dan ook nog niet definitief. We nemen uw wens mee en kijken of we dit kunnen opnemen in het plan.

---

**15. - Organische vormen gebouwen en veel houtgebruik is een topgedachte.**

**- Gebouw 2 > in eerste instantie zou dit maximaal 3 hoog worden.**

**- Waarom zorginstelling in 4 hoog >> kan dit niet naar Hogewegzijde?**

**- Zorginstelling evt 'gewicht' bovenste etage meer naar binnen, centraal deel terrein.**

**- Meer hoogbouw aan Hogewegzijde voorkomt hopelijk meer geluidsoverlast door de hoogbouw die komt t.p.v. Shell/tankstation. Hier de 4 hoog > beter voor geluid + minder woningen hebben last van deze hoogte > v.d. Hoevenschool heeft dan de "overlast" van 4 hoog.**

**- Is koopwoningen 3 laags niet aantrekkelijker om aan Zeevaarderspad te plaatsen dan aan Hogeweg?**

**- Hogeweg via rotonde bereikbaar maken?**

Fijn dat u enthousiast bent over de vorm en het materiaal van de nieuwbouw op het terrein. Het vorige schetsplan dat we presenteerden was een eerste schetsplan waarmee we - na reacties vanuit de buurt, gemeente, commissie ruimtelijke kwaliteit etcetera. - opnieuw aan de slag zijn gegaan. Het gebouw van 3 lagen dat in dat eerste schetsontwerp stond is inderdaad in deze stap een gebouw van 4 lagen geworden. Dit hangt samen met de wens van omwonenden en andere belanghebbenden om op andere plekken lager te bouwen.

In het kaderstellende document is opgenomen dat het zicht vanaf de Hogeweg op het monument behouden moet blijven en versterkt moet worden. Nadat we dit aan de buurt hadden laten zien, was er een grote wens om toch bebouwing aan de kant van de Hogeweg toe te voegen. Dit hebben we in overleg met de gemeente kunnen intekenen, maar wel met de voorwaarde dat we aan die zijde niet hoger gaan dan wat we nu hebben laten zien.

Uitgangspunt van de gemeente is dat de auto's het terrein vooral vanaf het Zeevaarderspad bereiken (vastgelegd in het kaderstellend document). Een volwaardige auto-ingang is op de Hogeweg vanwege de verkeersdrukke en het wegprofiel (de structuur van de weg) niet gewenst/mogelijk.

---

**16. - Prachtig ontwerp. Mooi dat er open verbindingen komen met de stad.**

- **Zorgen over verkeer over Zeevaarderspad en Columbusweg (nota bene fietsstraat)**
- Her is nu een rustig straatje. Fijn als dat zo blijft. Ingang via drukke weg logischer.**
- **Zorgen over inkijk en schaduw eind van de dag in onze tuinen [...] Gebouw 2 van 4 hoog >> waarom niet ruilen met gebouw aan kant Hogeweg. Zeevaarderspad is lekker rustig. Aantrekkelijk voor kopers van koopappartementen.**
- **Mooie plek voor kleinschalige horeca Suggestie!**

Bedankt voor uw compliment over het ontwerp.

We hebben er veel begrip voor dat het voor bewoners van het Zeevaarderspad fijn is dat het nu een rustig straatje is, maar dat heeft natuurlijk wel te maken met dat het Militair Hospitaal al jaren leegstaat. Bij de bestemming die erop zit - 'kantoor'- hoort aanzienlijk meer verkeer dan nu het geval is. We willen de bestemming aanpassen naar 'wonen' en daar komt een kleine toename van verkeer bij kijken (ten opzichte van bestemming 'kantoor'). Maar daar is het Zeevaarderspad volgens de verkeerskundige wel op berekend. Voor het uitwerkingsvoorstel hebben wij een verkeersonderzoek laten doen. De conclusie hieruit is dat de toename van verkeer door de ontwikkeling op het terrein van het Militair Hospitaal voor het Zeevaarderspad niet leidt tot problemen voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid.

Uitgangspunt van de gemeente is dat de auto-ingang op het Zeevaarderspad komt (vastgelegd in het kaderstellend document). Een volwaardige ingang voor auto's is op de Hogeweg vanwege de verkeersdrukke en het wegprofiel (de structuur van de weg) niet gewenst/mogelijk.

---

**17. - Mooie plannen!**

- **Leuk dat er verschillende soorten invulling van woningen komt (beperking onder NHG, vrije sector)**
- **Leuk als er horeca komt, helemaal i.c.m. een park.**
- **Vrij toegankelijk voor de omgeving.**

Bedankt voor uw complimenten en enthousiaste reactie. Wij denken ook dat het een mooi gemengd woongebied kan worden. We denken in de verdere uitwerking nog na over een buurtfunctie op deze plek.

---

**18. Ziet er allemaal mooi uit, leuk dat het meer open/deel van de buurt gaat worden. Heb wel wat zorgen over verkeersdrukke op het Zeevaarderspad, aangezien dat de enige auto-ingang wordt.**

**Ik zou het heel leuk vinden, en ik denk veel buurtbewoners, om een keer op het terrein rond te kunnen kijken.**

Goed om te lezen dat u het mooie plannen vindt. We snappen de zorg over de verkeerstoename, die deelt u met meer buurtbewoners. Wij hebben voor het uitwerkingsvoorstel een verkeersonderzoek laten doen. De conclusie hieruit is dat de toename van verkeer door de ontwikkeling op het terrein van het Militair Hospitaal voor het Zeevaarderspad niet leidt tot problemen voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid.

Wellicht kunnen we volgend jaar, als het weer wat mooier is, nog een keer een open huis organiseren voor de buurt. De wens is genoteerd!

---

**19. Het Zeevaarderspad is nu al erg druk door de smalle weg en krappe stoep waar schooljeugd over fietst. Zorgen om toenemende drukte en de onmogelijkheid om de weg te verbreden.**

**Eenrichtingsverkeer zou enigszins uitkomst kunnen bieden!**

Volgens verkeersonderzoek zou het Zeevaarderspad de toename van verkeer aan moeten kunnen en zou het geen gevolgen moeten hebben voor de veiligheid en de leefbaarheid. We zullen uw zorgen en de opmerking over dat de weg nu al druk is echter aan de gemeente meegeven. Wellicht is een oplossing als 'eenrichtingsverkeer' een suggestie waar serieus over nagedacht kan worden.

---

**20. - Graag veel aandacht voor (nog meer 😊) voor groen/bomen/struiken/kruidlagen en ecologie svp**

**- Mooi hoe de gebouwen de bomen "omarmen"!**

**- Heel graag deze plek zoveel mogelijk ontsluiten voor wandelaars (openbaar)**

Daar gaan we in de verdere uitwerking zeker heel veel aandacht aan besteden, dat beloven we! Dat doen we inderdaad al door de gebouwen op de bomen af te stemmen. En als het straks mooi groen en open is, dan hopen we inderdaad dat mensen het ook meemaken tijdens hun dagelijkse ommetjes.

---

**21. Wij wonen op [...] met uitzicht op het terrein waar gebouwd zal gaan worden.**

**Helaas met een gebouw van 4 hoog recht in ons uitzicht. Naar ons idee veel te dichtbij ons gebouw/huis.**

**Graag lager bouwen of dat grote blok appartementen ergens anders neerzetten.**

In het plan dat we gepresenteerd hebben, hebben we zoveel mogelijk rekening gehouden met de verschillende wensen en belangen. Maar we moeten wel ook een bepaalde hoeveelheid vierkante meters bouwen om dit plan financieel haalbaar te maken. Als we ergens een laag afhalen, moet het ergens anders er weer bij. Aan de zijde van de Hogeweg kunnen we niet hoger, omdat er vanaf die kant zicht moet blijven op het monument (dat staat in de kaderstellende notitie). Dat betekent dat 4 lagen aan de achterzijde, de kant van het Zeevaarderspad, het minimum is. We kunnen in de uitwerking nog wel kritisch kijken naar de manier waarop we het gebouw neerzetten, wel ook rekening houdend met de monumentale bomen op het terrein.

---

**22. Fijn dat het nieuwbouw lager gebouwd worden.**

**Groene wandelroute is mooi idee.**

Bedankt voor uw positieve reactie.

---

**23. Heel fijn dat de gebouwen lager worden dan gepland en dat er zorgwoningen komen.**

**Jammer dat de sociale huurwoningen zijn komen te vervallen.**

Fijn dat u enthousiast bent over het plan. Om de plannen beter te laten passen bij de omgeving, het groen en de aanwezige rijksmonumenten hebben we in de afgelopen periode het aantal vierkante meters die we toevoegen verminderd. Om het project financieel mogelijk te houden hebben we de verhouding tussen de verschillende soorten woningen aangepast. De sociale huurwoningen hebben we hierbij vervangen door woningen met een maatschappelijke functie. Het is helaas niet mogelijk om beide functies op te nemen. Omdat we afwijken van het gemeentelijk beleid voor nieuwbouw, moet de Amersfoortse gemeenteraad nog instemmen met het plan.

---

#### **24. Nieuwbouw veel te massaal, te hoog.**

Er zijn veel wensen voor het terrein. Niet alleen vanuit de buurt. Om alle wensen en ook woningbouw mogelijk te maken, moeten wij wel een bepaalde hoeveel vierkante meters kunnen bouwen op het terrein. We zijn de afgelopen jaren hard bezig geweest om een plan te maken waarbij we zo minimaal mogelijk extra vierkante meters toevoegen. Dit plan hebben we u nu laten zien. Lager en nóg minder vierkante meters (we zijn al 2700 m<sup>2</sup> omlaag gegaan) is helaas geen optie. We gaan het in de volgende fase zo uitwerken dat de nieuwe gebouwen goed in de omgeving passen.

---

#### **25. Het project zoals nu getoond ziet er mooi uit. Zorg is parkeren?**

##### **Maar morgen starten.**

Heel veel dank voor uw positieve reactie. Wij beginnen ook graag morgen, maar het plan moet nog goedgekeurd worden door de gemeenteraad. Parkeren heeft zeker onze aandacht. De hoeveelheid parkeerplekken die we aanleggen op het terrein hangt nauw samen met wat de parkeersituatie rondom het Militair Hospitaal wordt. Wij moeten ervoor zorgen dat de nieuwe bewoners straks op eigen terrein kunnen parkeren. We kunnen niet voorkomen dat mensen in het openbaar gebied parkeren en vervolgens richting huis/werk gaan, zolang in de omliggende straten gratis geparkeerd kan worden. Vergunningparkeren invoeren kan hierin uitkomst bieden. Maar uiteraard is het aan de gemeente om dat in te voeren. De nieuwe bewoners van het terrein komen niet in aanmerking voor een parkeervergunning en zullen dan dus op het terrein moeten parkeren.

---

#### **26. Komen er ook zorgwoningen? Appartementen met 2/ 3 slaapkamers? Wil graag op de hoogte gehouden worden!**

##### **Hoe lang duurt het nog?**

##### **Wanneer gaan bouwen?**

Er komen zorgwoningen op het terrein, maar wel voor een specifieke doelgroep. Wat precies de doelgroep zal zijn, weten we op dit moment nog niet. We denken dat hier een mooie plek is voor een instelling die wonen en zorg combineert voor personen met een licht verstandelijke beperking. Op het terrein komen ook levensloopbestendige woningen (ruim en gelijkvloers) met meerdere slaapkamers, waar de omwonenden voorrang op krijgen.

Dit staat in het uitwerkingsvoorstel hierover:

“Ouderen die woonachtig zijn in de nabije omgeving van het Militair Hospitaal – de “grenswegen” zijn: Ringweg Kruiskamp kruisend met Van Randwijcklaan, Flierbeeksingel dat doorloopt in de kleine gracht tot de Ringweg Randenbroek – krijgen voorrang op de seniorenhuisvesting. De voorwaarden met betrekking tot de voorgangsregeling worden door gemeente Amersfoort en Schipper Bosch gezamenlijk opgesteld. Door doorstroming van ouderen uit de wijk te bevorderen, komen er eengezinswoningen vrij voor gezinnen elders uit de stad.”

Hoe lang het nog duurt voordat de bouw start hangt af van hoe de procedure de komende tijd gaat lopen. Als het in een vloeiend proces gaat dan hopen we in de tweede helft van 2024 te starten met de bouw. Dit hangt vooral af van eventuele bezwaarprocedures.

---

**27. – Kan ik een kopie van de zonnestudies krijgen?**

**- Gemengde gevoelens, niet blij met 4 hoog ipv 3 hoog gebouw 2**

Ja, die zullen we u toesturen via e-mail.

Het vorige schetsplan dat we presenteerden was een eerste schetsplan waarmee we - na reacties vanuit de buurt, gemeente en Commissie Ruimtelijke Kwaliteit - opnieuw aan de slag zijn gegaan. Het gebouw van 3 lagen dat in dat eerste schetsontwerp stond is inderdaad in de deze stap een gebouw van 4 lagen geworden. Dit hangt samen met de wens van omwonenden en andere belanghebbenden om op andere plekken lager te bouwen. Het is een gepuzzel met wensen en belangen. We proberen het gebouw echter wel zo te plaatsen dat het optimaal is voor de omwonenden. Daar gaan we in de verdere uitwerking ook nog serieus stappen in maken.

---

**28. Graag willen wij als Erfgoedvereniging Heemschut reageren op het schetsontwerp (zgn. uitwerkingsvoorstel) dat op de bijeenkomst van 16 november in het Militair Hospitaal is gepresenteerd. Gelet op de korte reactietijd om uiterlijk 23 november te reageren geven wij hieronder vooralsnog alleen een reactie op hoofdlijnen.**

**Het hospitaal en de barakken zijn rijksmonument en in de redengevende omschrijving wordt ook de inrichting van het terrein als waardevol gezien. De letterlijk tekst uit het register:**

**“Het voormalig Militair Hospitaal is van algemeen belang vanwege de architectuurhistorische waarde als gaaf en zeldzaam voorbeeld van een infirmerie en is van cultuurhistorische waarde als overblijfsel van een belangrijke ontwikkeling in de Nederlandse krijgskunde. Het complex heeft tevens grote ensemblewaarde. Van stedenbouwkundige waarde als voorbeeld van een kenmerkende functionele inrichting van de besloten ruimte van een kazerneterrein.”**

**In verband hiermee een eerste reactie op de getoonde maquette.**

**In totaal zijn er 89 woningen (inclusief een zorgunit) met 4 nieuw te bouwen woonblokken gepland. Onduidelijk is of dit inclusief de capaciteit van het Militair Hospitaal zelf is. Door de vrije opzet van de verschillende nieuwe bouwblokken verspreid over het terrein gaat de symmetrische opzet van het monumentale ensemble verloren.**

**Gelet op de hoogte en de omvang van de 4 nieuwe bouwblokken komt het monumentale hoofdgebouw sterk in de verdrukking: de nieuwbouw is te massaal en te hoog t.o.v. het monumentaal complex. Het bestaande open karakter, met een landgoed achtige uitstraling, wordt op deze wijze geheel tenietgedaan. Ook de dominantie van het hoofdgebouw t.o.v. de overige bebouwing is er dan niet meer.**

**Op korte afstand van een van de twee bestaande aangrenzende appartementencomplexen is een fors woongebouw van 5 bouwlagen gepland. Hiermee wordt de open paviljoenachtige opzet van de naast gelegen bebouwing ontkend. De twee gebouwen samen leiden tot een verstedelijking van het terrein in zijn omgeving.**

Op het voterrein zijn twee blokken over de bestaande paviljoens (barakken) heen gebouwd. Hiermee wordt de beleving van het monumentale ensemble sterk aangetast. Het hospitaal (gezien vanaf de Hogeweg) vormt nu nog de ruimtelijke karakteristiek van een besloten landgoed in het groen. Door deze nieuwe relatief grote bouwblokken aan de Hogeweg ontstaat een nieuwe stedelijke wand langs de Hogeweg die het Militair Hospitaal degradeert tot een bijgebouw op de achtergrond

Voor zo ver bekend is er geen uitgebreide inventarisatie van het bestaande groen en hoe dat vervolgens ingepast is. Het groen op het terrein is van essentieel belang voor het (open) karakter en de beleving ervan.

Verder kan gesteld worden dat Heemschut a priori niet tegen nieuwbouw op het terrein is. Nieuwbouw zou zich dan wel moeten beperken tot achter op terrein en op een zodanig manier dat de nieuwbouw niet het monumentale ensemble (zowel architectonisch als stedenbouwkundig) overheerst. Dit betekent dat een beperkte hoogte van maximaal de goothoogte van het hoofdgebouw op gepaste afstand van het historisch bebouwing denkbaar is.

Als voorbeeld hoe het beter kan wordt verwezen naar nieuwe inrichting het voormalige RIJ terrein op de Berg waar de ruimtelijke karakteristiek van het complex aan voorkant niet is aangetast met daar achter de niet zichtbare (vanaf de Utrechtseweg) nieuw gebouwde woningen.



Bedankt voor uw uitgebreide reactie. Het aantal woningen is inclusief de woningen die worden gerealiseerd in de monumentale gebouwen. 89 woningen is inderdaad het TOTAAL aantal woningen op het terrein in de toekomst.

Het hoogste gebouw op terrein wordt 17,2 meter dat is 4 lagen + een halfondergrondse parkeergarage. Nergens zullen 5 bovengrondse bouwlagen komen.

Er is zeker een uitgebreide studie van het groen gedaan, een 'Bomen Effect analyse', vandaar ook dat de nieuwe gebouwen zo gevormd zijn dat ze rekening houden met de behoudenswaardige bomen. Het

overige groen is veelal van mindere kwaliteit. De Bomen Effect Analyse vindt u als bijlage in het Uitwerkingsvoorstel. Deze hebben we in een eerdere sessie ook laten zien.

Om een financieel haalbaar plan te maken voor dit terrein is het toevoegen van een bepaald aantal vierkante meters nodig. Vanuit eerdere sessies met omwonenden kwam sterk de wens naar voren om ook bebouwing aan de voorzijde (Hogeweg-kant) van het terrein toe te voegen, zodat de druk van de nieuwe gebouwen verdeeld wordt. Zo is – ondanks dat er in het kaderstellende document staat dat bebouwing vooral aan de achterzijde (Zeevaarderspad-kant) moet komen – toch in overleg met de gemeente, de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bebouwing toegevoegd aan de zijde van de Hogeweg. Vooral ook om overal zo laag mogelijk te kunnen blijven.

Verder zijn wij van mening dat het hoofdgebouw in architectuur het hoofdgebouw kan blijven en dat het niet perse betekent dat we niet (iets) hoger kunnen bouwen dan het hoofdgebouw op het terrein.

Het vergelijk met het voormalig Rijksterrein aan de Utrechtseweg vinden wij niet helemaal reëel. Dit complex is veel groter en de herontwikkeling is in een andere tijdsgeest gerealiseerd. In Amersfoort is op dit moment een aanzienlijke woningbouwopgave.

---

**29. Wij als Forum Ruimtelijk Erfgoed Flehite hebben kennisgenomen van het schetsontwerp dat op de bijeenkomst van 16 november in het Militair Hospitaal is gepresenteerd. Gelet op de korte reactietijd om uiterlijk 23 november te reageren geven wij hieronder alleen een reactie op hoofdlijnen. Onze reactie komt nagenoeg geheel overeen met de reactie van Erfgoedvereniging Heemschut.**

Het hospitaal en de barakken zijn rijksmonument en in de redengevende omschrijving wordt ook de inrichting van het terrein als waardevol gezien. De letterlijk tekst uit het register: “Het voormalig Militair Hospitaal is van algemeen belang vanwege de architectuurhistorische waarde als gaaf en zeldzaam voorbeeld van een infirmerie en is van cultuurhistorische waarde als overblijfsel van een belangrijke ontwikkeling in de Nederlandse krijgskunde. Het complex heeft tevens grote ensemblewaarde. Van stedenbouwkundige waarde als voorbeeld van een kenmerkende functionele inrichting van de besloten ruimte van een kazerneterrein.”

Hieronder een eerste reactie op de getoonde maquette.

In totaal zijn er 89 woningen (inclusief een zorgunit) met 4 nieuw te bouwen woonblokken gepland. Onduidelijk is of dit inclusief de capaciteit van de MH zelf is. Door de vrije opzet van de verschillende nieuwe bouwblokken verspreid over het terrein gaat de symmetrische opzet van het monumentale ensemble verloren.

Gelet op de hoogte en de omvang van de 4 nieuwe bouwblokken komt het monumentale hoofdgebouw sterk in de verdrukking: de nieuwbouw is te massaal en te hoog t.o.v. het monumentaal complex. Het bestaande open karakter, met een landgoed achtige uitstraling, wordt op deze wijze geheel tenietgedaan. Ook de dominantie van het hoofdgebouw t.o.v. de overige bebouwing is er dan niet meer.

Op korte afstand van een van de twee bestaande aangrenzende appartementencomplexen is een fors woongebouw van 5 bouwlagen gepland. Hiermee wordt de open paviljoenachtige opzet van de naast gelegen bebouwing ontkend. De twee gebouwen samen leiden tot een ongewenste verstedelijking van het terrein in zijn omgeving. Op het voorterrein zijn twee blokken over de bestaande paviljoens (barakken) heen gebouwd. Hiermee wordt de beleving van het monumentale ensemble sterk aangetast. Het MH (gezien vanaf de Hogeweg) vormt nu



**nog de ruimtelijke karakteristiek van een besloten landgoed in het groen. Door deze nieuwe relatief grote bouwblokken aan de Hogeweg ontstaat een nieuwe stedelijke wand langs de Hogeweg die het MH degradeert tot een bijgebouw op de achtergrond.**

**Zo ver we hebben kunnen waarnemen is er geen duidelijk plan hoe is omgegaan met het waardevolle bestaande groen. Het groen op het terrein is van essentieel belang voor het landgoed karakter en de beleving ervan.**

**Verder kan gesteld worden dat Forum a priori niet tegen nieuwbouw op het terrein is. Nieuwbouw zou zich moeten beperken tot achter op terrein en op een zodanig manier dat de nieuwbouw niet de het monumentale ensemble (zowel architectonisch als stedenbouwkundig) overruled. Dit betekent dat een beperkte hoogte van maximaal de goothoogte van het hoofdgebouw op gepaste afstand van het historisch bebouwing denkbaar is.**

**Als voorbeeld hoe het beter kan wordt verwezen naar nieuwe inrichting het voormalige RIJ terrein op de Berg waar de ruimtelijke karakteristiek van het complex aan voorkant niet is aangetast met daarachter de niet zichtbare (vanaf de Utrechtseweg) nieuw gebouwde woningen.**

*Bedankt voor uw reactie. Aangezien uw reactie inhoudelijk hetzelfde is als de voorgaande reactie, herhalen we ook het antwoord:*

*Bedankt voor uw uitgebreide reactie. Het aantal woningen is inclusief de woningen die worden gerealiseerd in de monumentale gebouwen. 89 woningen is inderdaad het TOTAAL aantal woningen op het terrein in de toekomst.*

*Het hoogste gebouw op terrein wordt 17,2 meter dat is 4 lagen + een halfondergrondse parkeergarage. Nergens zullen 5 bovengrondse bouwlagen komen.*

*Er is zeker een uitgebreide studie van het groen gedaan, een 'Bomen Effect analyse', vandaar ook dat de nieuwe gebouwen zo gevormd zijn dat ze rekening houden met de behoudenswaardige bomen. Het overige groen is veelal van mindere kwaliteit. De Bomen Effect Analyse vindt u als bijlage in het Uitwerkingsvoorstel. Deze hebben we in een eerdere sessie ook laten zien.*

*Om een financieel haalbaar plan te maken voor dit terrein is het toevoegen van een bepaald aantal vierkante meters nodig. Vanuit eerdere sessies met omwonenden kwam sterk de wens naar voren om ook bebouwing aan de voorzijde (Hogeweg-kant) van het terrein toe te voegen, zodat de druk van de nieuwe gebouwen verdeeld wordt. Zo is – ondanks dat er in het kaderstellende document staat dat bebouwing vooral aan de achterzijde (Zeevaarderspad-kant) moet komen – toch in overleg met de gemeente, de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bebouwing toegevoegd aan de zijde van de Hogeweg. Vooral ook om overal zo laag mogelijk te kunnen blijven.*

*Verder zijn wij van mening dat het hoofdgebouw in architectuur het hoofdgebouw kan blijven en dat het niet perse betekent dat we niet (iets) hoger kunnen bouwen dan het hoofdgebouw op het terrein.*

*Het vergelijk met het voormalig Rijksterrein aan de Utrechtseweg vinden wij niet helemaal reëel. Dit complex is veel groter en de herontwikkeling is in een andere tijdsgeest gerealiseerd. In Amersfoort is op dit moment een aanzienlijke woningbouwopgave.*

---

**30. Middels dit schrijven wil ik graag op onderdelen reageren, mede namens mijn vrouw. Dit vanuit ons perspectief en relatie (nabije buur) tot het hospitaal terrein.**

Conclusie (voor ons), hier worden wij i.i.g. niet blij van! Verzoek dan ook om het plan op onderdelen te heroverwegen.

U bent welkom om de situatie zoals hieronder geschetst real life te zien of, indien u onze zorg niet deelt, dit vanuit onze tuin toe te lichten. Als er toelichting op dit schrijven gewenst is horen wij het ook graag.'

#### Communicatie:

De voorgaande presentatie is geweest in oktober 2021, ruim 2 jaar geleden. Het nu getoonde plan wijkt op onderdelen erg af van de 2021 versie. De vertegenwoordigers van Schipper Bosch (de architect en Peter Enkelaar) verkeerden in de veronderstelling dat wij (de buurt) de nu gepresenteerde gebouwen qua vorm en volumes kenden? Dat is niet zo, dus ergens in de communicatie is een hik-up geweest?, dit ondanks dat ik herhaaldelijk contact heb gezocht met de vraag of er nog iets te melden viel?

#### Planvorming algemeen:

Hieronder heb ik de 2021 en de 2023 versie naast elkaar gezet:

[in verband met privacy hebben we de beelden niet in deze reactienota toegevoegd, deze zijn echter wel bekend bij Schipper Bosch en gemeente Amersfoort]

Ons inziens is het hoofdgebouw, zeker in het nu voorliggende plan en mede doordat de gebouwen dichter naar voormalig hoofdgebouw zijn gepositioneerd maar ook door de volumes en de hoogte, niet meer als markant hoofdgebouw (geen respect voor het hoofdgebouw) aanwezig, hoewel dit een van de uitgangspunten bij de ontwikkeling zou zijn. Wat ons betreft zouden alle volumes aan de Zeevaarder pad zijde verkleind moeten worden.

#### Directe Impact woonomgeving:

Het NO gebouw is gedraaid waardoor de zichtlijn vanuit onze tuin nu recht tegen dat gebouw loopt in plaats van tussen de gebouwen door. Overdag betekend dat veel minder zicht en s'nachts is de zorg dat we tegen een soort kerstverlichting (leuk met kerst, maar niet het hele jaar) aankijken door mogelijke galerijverlichting o.i.d. Detaillering na vaststellen positie volumes wordt daarom ook heel belangrijk. In eerder plan zou het gebouw ook 2 tot 3 lagen hoog worden. Dit is nu verhoogd naar 4 (16 mtr!) Vlak ernaast lijkt het voormalig quarantaine gebouw nu een speelgoedhuisje. Gevolg is ook dat er in voor- en najaars 'ochtends sowieso geen zon meer in de tuin komt en het uitzicht uit de tuin ongeveer zoals hieronder eruit gaat zien: [afbeelding niet ingevoegd in verband met privacy]

Saillant detail is dat de twee bomen die nog iets van de bebouwing maskeren op de nominatie staan te verdwijnen op basis van eerdere info en de bomenrapportage 😞 Ik heb video's van deze bomen in de zomer en voor ons zien de bomen er zeer groen en gezond uit. Enkele jaren geleden is er wel een grondwaterdip geweest door de herstructurering van de Columbusweg, dus msn dat onderzoek nu anders uit gaat wijzen?

NB, De aangegeven grijze vlekken betreft een (voorzichtige) inschatting van de zichtimpact, maar als er goede 3-D aanzichten beschikbaar zijn zien we die graag.

Wens > Wat ons betreft geniet de eerdere positie (parallel aan de huizen aan de James Cookstraat en het Zeevaarderspad nr31) sterke voorkeur. Doordat dit een redelijk recht volume betreft kan dit ook efficiënter (meer wooneenheden in minder volume) neergezet worden en derhalve ook weer iets verlaagd worden. De bewoners

op nr 31 en aan de James Cookstraat kijken ook niet tegen maar langs deze nieuwe bebouwing. Door het draaien nu lijkt ook het lijkenhuisje (L) te blijven staan. Ook dit valt geheel weg tegen de belendende bebouwing van 16 mtr hoog, maar is ook niet aangemerkt als erfgoed en hoeft dus helemaal niet te blijven.

Het Noord-West gebouw is weliswaar een paar meter lager dan in de 1e plannen (5 bouwlagen > 4,5 bouwlaag) , maar het blijft een muur van ruim 17 meter! Ook aan die kant scheelt het zonlicht in de tuin, maar nu in voor- en najaar in de avonduren.

Vraag > Zijn er schaduwberekeningen gemaakt en zijn die openbaar ?

**Verkeersafwikkeling:**

In het nieuwe plan is de toegang voor fietsers uitgebreid. Hartstikke mooi, maar het afwikkelen van de autostromen is blijkbaar geen onderwerp van gesprek geweest nog ? In ieder geval is er met geen woord gerept over de eerder gedane suggesties uit de buurt tot eenrichting verkeer maken van het Zeevaarderspad of herbezien van het standpunt dat inrijden vanaf de Hogeweg geen optie is.

De vanuit de gemeente aanwezige vertegenwoordiging wist hier ook niets over te vertellen. Ons inziens zou een rotonde om wel toegang te creëren via de Hogeweg juist mooi zijn om de snelweg die het nu soms lijkt af te remmen. Gezien het voornemen om het gebied aan de overzijde van het Hospitaal te herontwikkelen (benzinepompen, Kwik-Fit en van Wieferen zouden verdwijnen ?) blijft hier toch een kans liggen. De verkeersdruk wordt dan ook eerlijker verdeeld over die zijdes waar de bebouwing zich bevindt. Daarnaast lijkt er voor calamiteiten wel een inrijmogelijkheid te komen ? Dan kan het dus blijkbaar wel.

Het ook al eerder geuite gevoel dat de achterzijde van het perceel minder belangrijk wordt gevonden dan de voorzijde (bouwdruk en verkeersdruk op achterzijde, betaalbare koop en zorg op het achter terrein en vrije sector en onbetaalbare ? 😊 koop aan de voorzijde) blijft toch hangen.

Aanpassen van de plannen op dit onderdeel zou erg helpen. Zoals wij het zien heeft de ontwikkeling veel meer impact op de bewoners aan de Zeevaarderspad zijde als aan de Hogewegzijde (afstand tot en zicht op de nieuwe bebouwing).

**Tot zover ons gevoel en mening over de nu voorliggende plannen. We horen graag van u.**

*Vervelend om te lezen dat u niet blij wordt van het plan. Belangrijk om te melden is dat we uiteraard proberen om voor iedereen een zo optimaal mogelijk plan te maken. We hebben met veel verschillende wensen en belangen te maken en het moet ook nog een financieel haalbaar plan zijn. We kunnen daarom niet alles wat in eerdere sessies is gezegd meenemen in een nieuw plan. Hier leest het [reactieverslag](#) van de vorige bijeenkomst in 2021.*

*Om dit plan te maken was veel overleg nodig, vooral ook omdat we – mede door wensen vanuit de buurt – op belangrijke punten van de kaders van de gemeente nu afwijken. Daarom heeft het twee jaar geduurd voordat we een nieuw plan konden laten zien. We hebben heel bewust gekozen om niet tussentijds ook nog ‘studieplannen’ te laten zien, want we wilden eerst graag goed weten wat mogelijk en onmogelijk is op het terrein. Dat resultaat hebben we onlangs laten zien.*

Wij zijn van mening dat het hoofdgebouw nog steeds het hoofdgebouw kan zijn, als we rekening houden met de architectuur van de nieuw toe te voegen gebouwen. Uiteraard zullen we dit afstemmen met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Om dit plan financieel haalbaar te laten zijn, moeten we een bepaalde hoeveelheid vierkante meters toevoegen op het terrein. Wanneer we aan de kant van het Zeevaarderspad lager gaan, moeten we op andere plekken hoogte toevoegen. Het klopt dat we eerder dachten aan drie lagen voor gebouw 2, maar omdat er ook een sterke wens was om gebouw 1 (ook aan de zijde van het Zeevaarderspad) lager te maken (vanuit de buurt, maar ook vanuit de gemeente Amersfoort), is er op gebouw 2 een laag extra gekomen. Aan de kant van de Hogeweg kunnen we niet hoger, omdat er zicht moet blijven vanaf de Hogeweg op het monument. Dit is een harde eis uit het kaderstellende document van de gemeente, waar we rekening mee moeten houden.

In de uitwerking kunnen we straks nog kijken of we het gebouw zo vorm kunnen geven dat het voor omwonenden zo optimaal mogelijk is. Daarvoor komen we te zijner tijd graag bij u in de tuin kijken.

Er is nauwkeurig onderzoek gedaan naar het groen en de bomen op het terrein. Helaas kunnen niet alle bomen behouden blijven, maar het uitgangspunt is om zoveel mogelijk bomen te behouden. Er zal genoeg groen toegevoegd worden, aangezien dat een belangrijk speerpunt is van het plan. Wanneer een boom volgens u verkeerd beoordeeld is qua levensverwachting kunnen we deze nogmaals in uw bijzijn laten beoordelen.

Er is een zonnestudie gemaakt, die kunnen we u toesturen en die kunnen we ook toelichten, mocht u dat willen.

Uiteraard is er ook een studie gedaan naar de verkeersafwikkeling. Er zijn naar aanleiding van eerdere wensen verschillende scenario's onderzocht, maar de beste optie is toch om het verkeer primair op het Zeevaarderspad uit te laten komen. Volgens verkeersonderzoek zou het Zeevaarderspad de toename van verkeer aan moeten kunnen en heeft het geen gevolgen voor de veiligheid en de leefbaarheid. Een volwaardige aansluiting is op de Hogeweg vanwege de verkeersdruk en het wegprofiel (structuur van de weg) niet gewenst/mogelijk. Alleen in geval van nood kan daar door hulpdiensten gebruik van worden gemaakt.

# Bedankt voor uw reacties. Heeft u nog vragen?

*Stel deze gerust. Stuur ons een E-mail, o.v.v. 'Reactienota Militair Hospitaal November '23'.*

*Wij doen ons best om uw vraag zo goed en zo snel mogelijk te beantwoorden.*

*[info@schipperbosch.nl](mailto:info@schipperbosch.nl).*