

Reacties Participatiebijeenkomst Militair Hospitaal d.d. 30 september 2021

nr.	Uw reacties:	Onze antwoorden:
1	<p>Wij vinden het mooi om alles te zien. De maquette is prachtig. Wij delen de ideeën en zijn blij met héél veel groen. Een paar bruggetjes is erg leuk en ook wel romantisch. Veel variatie in woonvormen voor zowel ouderen, middengezinnen met kinderen, maar ook jongeren. Van alles wat is heel leuk en goed. Wij zijn heel tevreden. Het was fijn om deze uitnodiging aan te nemen en zijn er ook zo bij betrokken.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie en voor het meedenken. We zullen er serieus naar kijken of deze suggestie ons plan verder kan verbeteren.</p>
2	<p>Goede uitleg Diverse aspecten Mooie plannen met behoud van groen</p>	<p>Hartelijk dank voor uw positieve reactie. Hopelijk tot de volgende keer.</p>
3	<p>Veelbelovend plan Zou wat meer gesloopt mogen worden in achtergebied zodat "krabgebouw" meer vrij in het park komt te staan.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie. Uw opmerking over het slopen in het achtergebied nemen we mee in de verdere uitwerking van de plannen.</p>
4	<p>Ik had gehoopt dat er al wat meer bekend zou zijn over de invulling van het terrein, maar ben wel heel positief over hetgeen ik nu gezien en gehoord heb. De verhouding, panden en groen is goed verdeeld. Ik hoop er ooit een woonplek te krijgen.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie. Uiteraard wordt u uitgenodigd als de plannen rondom de eventuele verkoop of verhuur van woningen meer concreet wordt. Omwonenden en belanghebbenden nemen we zo veel mogelijk mee in elk stapje dat we zetten, zodat we suggesties en zorgen waar mogelijk mee kunnen nemen in het ontwerp. Het plan staat inderdaad nu nog in de kinderschoenen en zal de komende maanden verder uitgewerkt moeten worden.</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> • Ommuurd groen positief om te doen • Lucht leegte van belang • Het open karakter prima voor omgeving! • Voor en achteruitgang om doorheen te lopen prima • Vanaf Hogeweg mooie ingang maken positief! 	<p>Het groen op het terrein is heel belangrijk in de planvorming. De ambitie is om het 'groene enclave'-gevoel te behouden en naast de bebouwing dus ook groen veel ruimte te geven. Fijn dat u dat ook een positief aspect vindt.</p> <p>Uitgangspunt vanuit de gemeente is dat de ontsluiting primair vanaf het Zeevaarderspad zal plaatsvinden (vastgelegd in het kaderstellend document). Een volwaardige aansluiting is op de Hogeweg vanwege de verkeersdrukke en het wegprofiel niet gewenst/mogelijk. We onderzoeken of er mogelijkheden zijn om vanaf de Hogeweg een ingang te maken met een lage intensiteit, dat betekent bijvoorbeeld dat het een ingang voor bestemmingsverkeer, fietsers en voetgangers kan worden.</p>

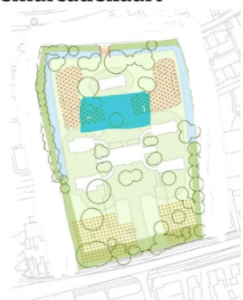
6	<ul style="list-style-type: none"> • Sociale controle: Hoe hou je hangjongeren buiten? • Groene strook Hogeweg 	<p>De sociale controle is een belangrijk uitgangspunt bij het maken van de plannen. Hoe je de gebouwen neerzet (zicht op openbaar gebied) en hoe je de toegankelijkheid van het gebied regelt zijn belangrijke aandachtspunten voor de sociale veiligheid. We zullen er verder aan werken in een volgende fase van de plannen. We noteren uw wens voor een groene strook aan de Hogewegzijde.</p>
7	<p>Waar is de ruimte van het terrein gebleven? Ruimte en leegte ontbreekt!</p> <p>Te vol gepropt op 't oppervlakte. recreatie en ontspanning?</p>	<p>Het terrein krijgt meer bebouwing en zal intensiever gebruikt worden dan nu het geval is. Maar wij zijn van mening dat de opzet juist veel ruimte laat voor groen. De eis vanuit de gemeente is dat 35% van de woningen in de categorie sociale huur valt, 20% in de middeldure huur of koop en de overige 45% in de vrije sector huur of koop (Dit is conform het Deltaplan Wonen en actieplan middenhuur waar ook naar wordt verwezen in het kaderstellende document). In het schetsplan dat we 30 september jl. hebben laten zien, hebben we rekening gehouden met de eisen, ambities en richtlijnen die in dit document staan en hebben we een berekening gemaakt hoeveel woningen we dan op het terrein moeten bouwen om het plan haalbaar te maken. We willen de bebouwing zo positioneren dat er nog steeds genoeg ruimte is voor groen met voldoende plekken voor recreatie en ontspanning. Daar puzzelen we in een volgende opzet verder mee door. We nemen uw reactie ter harte.</p>
8	<p>Veel woningen, veel gebouwen. In de eerste bijeenkomst zouden er minder gebouwen zijn. Nu meer gericht op wonen. Werken is niet zichtbaar in de planvorming. Geloof echt in jullie concept en mooie resultaten in andere projecten dus gaat zeker mooi worden.</p> <p>Werk, vrijetijdsbesteding mis ik. Wat is de doelgroep van bewoners? Mis speelruimte indien jonge gezinnen komen?</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie en uw vertrouwen in Schipper Bosch. In de eerste bijeenkomst hebben we zoekgebieden laten zien waar mogelijk bebouwing zou kunnen komen. Deze keer hebben we die zoekgebieden verder ingevuld.</p> <p>De belangrijkste functie van het gebied zal inderdaad wonen zijn. Maar er kunnen ook zeker nog werkfuncties toegevoegd worden. De precieze invulling en op welke plekken dat dan zou kunnen, is nog niet gereed.</p> <p>We hopen met de woningen een mix van doelgroepen aan te spreken, dus woningen te bouwen voor zowel ouderen, jongeren als gezinnen. We betrekken uw suggestie voor speelruimte bij de uitwerking van het plan en kijken of dit haalbaar is.</p>
9	<p>+ De intentie om een sterke rand om het gebied te maken</p> <p>+ De aandacht voor het groen parkachtige karakter</p> <p>- Wat ik heel erg vind is het hoge gebouw dat aan het Zeevaarderspad staat. Waarom niet meer bebouwing aan de kant</p>	<p>Bedankt voor uw reactie en uw aandachtspunten.</p> <p>Groen is inderdaad een heel belangrijk uitgangspunt in het plan en de wens om het terrein een groene enclave te laten blijven, delen wij en de gemeente</p>

	<p>van de Hogeweg? Wat heeft het voor zin om het open te willen houden als er verkeer langs gaat. In beginsel zou bebouwing niet hoger dan het hoofdgebouw zijn – haal iets van de hoogte af en breng woningen naar de voorkant.</p> <p>De groenstrook aan Zeevaarderspad – er staan 3 bomen op de nominatie niet meer zo gezond. Laat ze nog een tijd staan en zet er mooie nieuwe bomen naast. In kader van de sterke rand en voor ons uitzicht op het groen.</p>	<p>ook met u (zie ook het kaderstellende document). Dat betekent ook dat we graag zoveel mogelijk bomen sparen. We laten het aan de groenexperts hoe we de bomen die niet of minder gezond zijn moeten vervangen en wat het beste is voor de nieuwe bomen.</p> <p>In het kaderstellende document is opgenomen dat het zicht vanaf de Hogeweg op het monument behouden moet blijven en versterkt moet worden en dat de ondergroei aan de Hogeweg opengemaakt moet worden. Wij lezen echter in veel reacties uit de buurt de wens om toch bebouwing aan de kant van de Hogeweg toe te voegen en we zijn dan ook van plan om dit met de gemeente te bespreken.</p> <p>In het kaderstellende document staat dat de nieuwbouw niet mag concurreren met het rijksmonument en daarbij geeft de gemeente inderdaad aan dat bebouwing hoger dan het hoofdgebouw niet voor de hand ligt. Dat betekent echter niet dat er op het terrein nergens hogere bebouwing kan komen. In opzet, verdeling, inrichting en architectuur kunnen we er ook voor zorgen we dat het monumentale hoofdgebouw het hoofdgebouw blijft. In de studie die we 30 september jl. hebben gepresenteerd hebben we inderdaad een optie gegeven voor een gebouw dat net zo hoog is als het naastgelegen middelhoge woongebouw van 6 woonlagen aan de Sinte Brandaenstraat. We nemen uw reactie op dit onderdeel van het plan mee in de verdere uitwerking van de plannen.</p>
10	<p>Flatgebouw tegen Sinte Brandaenstraat vind ik geen goed idee. Een optie zou zijn lagere bouw. Het monumentaal idee gaat weg hiermee.</p>	<p>In het schetsplan dat we 30 september jl. gepresenteerd hebben, houden we rekening met de eisen en ambities vanuit gemeente, monumentenzorg en groenbehoud (die staan in het kaderstellende document). Om het plan zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend te maken, rekening houdend met deze richtlijnen, hebben we laten zien hoeveel woningen er op het terrein toegevoegd moeten worden. Bij lagere bouw betekent dat ook dat er een groter oppervlak bebouwd moet worden. We proberen met inachtneming van alle wensen en belangen, uiteraard ook van de buurtbewoners, deze ingewikkelde puzzel te maken en nemen uw zorg mee in gesprekken met de gemeente en in de verdere uitwerking van de plannen.</p>
11	<p>Ik ben verrast over de plannen. Het terrein heeft alles in zich om een gaaf deel van de stad te worden.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie.</p>

12	<p>Maak de woningbouw niet te massaal zelfs als dat “aansluit” op de bestaande flats is het wel een hoge bouwmassa in dit gebied dat aanvoelt als een park.</p>	<p>We hebben inderdaad in dit eerste plan een gebouw laten zien dat net zo hoog is als het naastliggende gebouw aan de Sinte Brandaenstraat van 6 woonlagen. Om het plan zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend te maken, rekening houdend met deze richtlijnen, hebben we in het schetsplan laten zien hoeveel woningen er op het terrein toegevoegd moeten worden. Dat betekent bijvoorbeeld dat als we aan de ene kant iets hoger bouwen, we aan de andere kant lager kunnen blijven. We proberen rekening te houden met alle belangen, uiteraard ook van omwonenden, bij het leggen van deze ingewikkelde puzzel en nemen uw zorg mee in gesprekken met de gemeente en in de verdere uitwerking van het plan.</p>
13	<p>We hebben heel veel belangstelling voor een appartement [als direct omwonende]! Hopen op voorrang! Willen graag contact met Peter!</p>	<p>U heeft uitgebreid met Peter gesproken. Hij is ervan op de hoogte.</p>
14	<p>Hierbij wil ik graag reageren om het getoonde vlekkenplan d.d. 30 september 2021. Het huidige vlekkenplan baart ons zorgen. Het plan om een gebouw van 3 hoog (10 meter hoog) over de gehele lengte vanaf onze voorkant van ons huis tot aan de hoek van de sloot heeft nog al wat impact op onze woonsituatie, hieronder een opsomming van de eventuele impact mocht dit door gaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beperking zicht van uit de tuin en woning • Beperking zonlicht in onze tuin en woning • Leefgebied ijsvogels wordt aangetast (sloot) • Beperking van privacy in onze tuin en woning • Achteruitgang woongenot • Mogelijk geluidsoverlast • Mogelijk waardevermindering huidige woning • Verkeersoverlast en verkeersveiligheid Zeevaarderspad <p>Zoals u zult begrijpen kunnen we ons daarom niet vinden in het getoonde vlekkenplan en concept maquette. Ik hoop dat u dit wilt heroverwegen en een alternatief plan kan opstellen, suggesties van onze kant zijn als volgt:</p>	<p>Bedankt voor uw suggesties en het idee voor een alternatieve invulling van het terrein. We snappen dat u zorgen heeft en dat het bebouwen van het terrein effect heeft op uw huidige woonsituatie.</p> <p>De positie van de gebouwen zoals we die hebben gepresenteerd wordt mede bepaald door de eis en wens om zowel de monumentale bomen als de monumentale gebouwen te behouden. Dat betekent ook dat de positie van het gebouw zoals u deze voorstelt niet zonder meer mogelijk is mede in verband met de bomen die daar staan en het behoud van het zicht op het monument.</p>

1. Zie foto hieronder, wij wonen op het geel gemarkeerde perceel, suggestie is om op het blauw gemarkeerde perceel het pand te bouwen i.p.v. aan de overkant van de sloot bij ons perceel. Bouwen op het blauw gemarkeerde gebied beperkt immers niet het zicht op het monument, het staat tussen de 2 monumenten in. [kaartje is aangepast i.v.m. privacy]

Demarcatiekaart



Huidige plan zoals hieronder maar dan maximaal 2 hoog en minimaal 10 meter van de sloot af, met beplanting/bomen tussen pand en sloot:



Verder zijn wij benieuwd naar de reacties van andere omwonenden, kunnen we een samenvatting krijgen van alle reacties ?

Om het plan zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend te maken, rekening houdend met de richtlijnen in het [kaderstellende document](#), hebben we in het schetsplan laten zien hoeveel woningen er op het terrein toegevoegd moeten worden. Als we hier woningen van maximaal twee woonlagen bouwen, zullen we mogelijk ergens anders hoger moeten. Het is daarbij puzzelen met belangen van buurtbewoners. We nemen uw suggesties en zorgen ter harte en zullen ze betrekken bij gesprekken met de gemeente en in de verdere planuitwerking.

In dit document vindt u (anoniem) alle reacties van de andere omwonenden.

- 15 Hoewel ik me had opgegeven om als buurtbewoner deze bijeenkomst bij te wonen kan ik spijtig genoeg niet aanwezig zijn. Graag wil ik u laten weten dat ik 5 jaar geleden op [...] ben komen wonen. Een belangrijke reden daarvoor dat ik uitkijk op al het prachtige groen. Op mijn balkon geniet ik van de vele vogels en het uitzicht. Heerlijk!
- Waar ik bang voor ben is dat dit uitzicht helemaal gaat verdwijnen en dat het met de rust gedaan is.

Dank u voor uw reactie en het doorgeven van uw zorgen. We zijn zuinig op het groen, maar uiteraard zal er wat veranderen aan uw uitzicht. We hebben begrip voor uw zorg en zullen het terrein met veel aandacht herontwikkelen.

We zullen houtstook niet faciliteren in het gebied. We zijn echter ook niet in de positie dit te verbieden. Maar het maatschappelijk bewustzijn over de gevolgen van kachels en bbq's neemt toe. De gemeente Amersfoort heeft hiervoor een eigen campagne gestart om de overlast te verminderen. Deze

	<p>Vanwege een ernstige longaandoening vrees ik de vuurtjes, barbeques en de lucht van houtkachels en open haarden die gaan komen. Hier wonen veel ouderen met een longaandoening, hopelijk wordt daar rekening mee gehouden.</p>	<p>vindt u hier (https://www.amersfoort.nl/bericht/hout-stoken-is-minder-romantisch-dan-je-denkt.htm)</p>
16	<p>Hoewel ik ook al heb gereageerd op het bord bij de maquette wil ik hier nogmaals het belang benadrukken van het in tact laten van de huidige sfeer van het terrein.</p> <p>De voorbeelden voor mogelijke vormgeving van de toekomstige bebouwing stemden mij wat dit betreft niet hoopvol. Zowel de vorm als de kleur leken niets te maken te hebben met de bestaande bebouwing. Dat is zonde omdat ze deze dan zullen overschaduwen.</p> <p>Temeer daar de gebouwen een aanzienlijke hoogte zullen krijgen om het geheel (waartoe ook de verbouwingen en renovaties gerekend moeten worden) überhaupt financieerbaar te krijgen. Mijn ervaringen met architecten zijn dusdanig dat ik durf te stellen dat verreweg de meesten grote moeite hebben met het voegen van hun ontwerpen in het bestaande. Zij zijn vooral geneigd om hun ontwerpen op de voorgrond te laten treden.</p> <p>Ik hoop van harte dat Schipper Bosch in staat zal zijn ze in toom te houden en niet in de val zal vallen van wat nu mode is (en straks gedateerd). Van de verbeelding van het gebouw met de balkons meen ik op vele plaatsen in het land al broertjes en zusjes te hebben gezien.</p> <p>Mijn opmerkingen en waarschuwingen laten onverlet dat ik groot respect heb voor het feit dat Schipper Bosch dit project aandurft.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve voetnoot. De architectuur van het gebied moet nog volledig ingevuld worden. We hebben 30 september jl. enkele referentiebeelden laten zien om een indruk te geven van mogelijkheden, maar dat betreft nog niet de architectuur van deze gebouwen. We nemen uw suggestie en zorgen mee in de verdere uitwerking van de plannen.</p>
17	<p>Gisteren had ik me ingeschreven, maar kon onverhoopt toch niet langskomen.</p> <p>Wel heb ik van buurtgenoten het een en ander meegekregen wat me brengt tot de vraag voor meer directe informatie van jullie zelf.</p>	<p>In het kaderstellende document is opgenomen dat het zicht vanaf de Hogeweg op het monument behouden moet blijven en versterkt moet worden en dat de ondergroei aan de Hogeweg open gemaakt moet worden. Vandaar dat we 30 september jl. een plan gepresenteerd hebben waarin de bebouwing is gesitueerd aan de andere kant. Na het lezen van alle reacties uit de buurt, gaan we hierover in overleg met de gemeente.</p>

	<p>Het idee voor de bebouwing aan de achterzijde aan de Zeevaarderspad kant verbaasde me nogal, omdat juist dit tegen bestaande bewoning aangezet wordt.</p> <p>Voor ons houdt dit in dat we direct zicht hebben op een vorm van hogere bebouwing. Kunnen jullie ons hierover wat meer in detail informeren? - Wat is het idee om de bebouwing aan deze zijde te plaatsen? Aan de andere zijde is een drukke weg. - Hoe hoog denken jullie dat de bebouwing aan de achterzijde is? - Is het qua plaatsing ongeveer gelijk aan het huidige gebouwtje wat er aan onze zijde staat. Ofwel hoe ver van ons perceel a??</p>	<p>In dit plan hebben we bebouwing van 5/6 woonlagen laten zien voor de zijde van de Sinte Brandaenstraat. Dit is dezelfde hoogte als de middelhoge bouw ernaast (het gele gebouw).</p> <p>De plannen worden, mede met de inbreng uit de omgeving, verder aangepast en uitgewerkt. Daarna komen we terug bij de buurt.</p> <p>Hopelijk bent u de volgende keer wel in de gelegenheid om aanwezig te zijn. Dan kunnen we ook makkelijker meer in detail praten over de verhouding tot uw perceel.</p>
18	<p>Ik was er die avond bij aanwezig en ik vond het interessant. Ik heb zelf niet een direct belang maar vind het wel belangrijk dat de participatie netjes wordt ingevuld. Ik zal het dus zeker blijven volgen. Ik vond de toelichtingen zeker zinnig. En was verbaasd over de ambitie van Schipper Bos. De bestaande regelgeving is al nauwelijks uitvoerbaar en dan brengt u als projectontwikkelaar ook nog zelf extra wensen/eisen in zoals het collectieve beheer en gebruik van het groen.</p> <p>Het viel mij op dat er pas bij de maquette een echt gesprek ontstond. Toen kwamen alle wensen (zichtlijnen.....) en misverstanden op tafel. En dan blijkt heel duidelijk dat het niet zal lukken om iedereen tevreden te stellen.</p> <p>Ik constateer ook een groot verschil in vakkennis ter zake. Hoe geef je de inspreker een serieuze kans om een bijdrage te leveren in dit mijnenveld van regels en wensen?</p> <p>Ik bedacht mij iets. Wat zou het mooi zijn om het gesprek voort te zetten bij de maquette. Zal zeker gebeuren. Maar dan meer interactief. Is het mogelijk om daarbij een rekenmodel (op de laptop) in te zetten zodat consequenties van voorstellen direct zichtbaar kunnen worden gemaakt. Zowel in ruimtelijke zin als ook financieel. Zodat vooral de insprekers kunnen zien hoe smal de marges zijn. En dat vooral door de dichtheid aan regelgeving. Maar ook hoe het project betaalbaar blijft. Zo'n ondersteunend model zal er vast al wel</p>	<p>Bedankt voor uw suggestie. Het is inderdaad een gepuzzel met belangen. We proberen dat op een zo zorgvuldig en open mogelijke manier te doen. Uw suggestie lijkt op een ontwerpatelier met belanghebbenden. Wij hebben er nu voor gekozen om na de toelichting in kleine groepen met belanghebbenden te spreken rond de maquette. In de gesprekken die we hebben gevoerd, kwam al duidelijk naar voren hoe complex de ontwikkeling is. Dat heeft zeker niet alleen met kosten te maken maar ook met de monumenten, monumentale bomen, zichtlijnen, wensen en eisen van de gemeente en van de welstandscommissie etc. We begrepen van bezoekers dat zij door die gesprekken meer inzicht kregen in de complexiteit. En het werd duidelijk dat belangen van belanghebbenden verschillen en daarmee ook de meningen. We zullen overwegen om bij een volgende bijeenkomst (nog meer) tijd in te ruimen voor dergelijke gesprekken.</p>

	<p>zijn. Of is op grote lijnen te ontwikkelen. Met een paar robuuste aannamen ter versimpeling. Zodat er een echt gesprek kan ontstaan en ideeën kunnen worden uitgewerkt. Wellicht wordt Schipper Bos daarbij aangenaam verrast ! Je weet maar nooit. Denk er eens over. Aldus.....</p> <p>Veel succes toegewenst met de hele onderneming.</p>	
19	<p>Heel erg bedankt voor de uitnodiging van vorige week om uitleg te geven over de plannen van de ontwikkeling op het terrein met een rijke geschiedenis aan de Hogeweg.</p> <p>Sinds enkele weken wonen wij in het appartementencomplex [...] Enkele doorslag gevende punten om de woning te accepteren waren het vrije uitzicht en het feit dat de woon- en slaapkamer geen last van inkijk hebben.</p> <p>Bij de bezichtiging kon de verhuurder nog niet precies zeggen wat de plannen waren voor het oude militaire hospitaal.</p> <p>Dat er na de verkoop van het terrein door een projectontwikkelaar op een kostendekkende manier invulling wordt gegeven aan het bouwproject is logisch.</p> <p>Wij hopen echter dat Schipper Bosch ervoor kiest om een prettige woonomgeving te creëren waar winstbejag ondergeschikt is aan de ontwikkeling van een heerlijke woonomgeving waar nieuwe en de oude bewoners naast elkaar en met elkaar wonen.</p> <p>Tenslotte hebben ook het verzorgingstehuis St. Elizabeth en de appartementencomplexen aan de Sinte Brandaenstraat een geschiedenis om veelal oude mensen te huisvesten in een rustige omgeving aan de rand van het centrum van Amersfoort.</p> <p>Nogmaals bedankt voor de uitgebreide uitleg en de gastvrije ontvangst.</p> <div data-bbox="519 1158 1043 1343">  </div>	<p>Bedankt dat u uw zorgen met ons deelt. We delen de informatie die we hebben via de website www.militairhospitaal.nl – deze staat sinds vorig jaar online. Er zijn inderdaad nog geen vastomlijnde plannen, maar dat de ontwikkeling van het terrein financieel haalbaar moet zijn, staat uiteraard buiten kijf.</p> <p>Een prettige woonomgeving voor bestaande en nieuwe bewoners is zeker iets dat wij nastreven. We hopen dat u betrokken blijft bij de verdere ontwikkeling zodat we ook uw mening en suggesties kunnen horen als de plannen concreter worden.</p>

20

Allereerst dank voor de geboden mogelijkheid de plannen op dit moment voor het militair hospitaal toegelicht te krijgen. Je kunt zien dat er met aandacht aan de plannen wordt gewerkt en dat wordt zeker gewaardeerd. Iedereen heeft belang bij een mooi plan, maar wat betreft de detaillering zijn er net zoveel (verschillende) belangen als er omwonenden zijn.

Neem daarnaast de eisen vanuit de gemeente (aantal en soort woningen) en je hebt een moeilijke puzzel te maken. Hieronder mijn samenvattende wensen/suggesties gevolgd door de beredenering (inhoudelijke reactie) van een en ander.



Wensen/suggesties:

- Volume Zuid-Oost toren verkleinen:
 - Bovenste lagen elders onderbrengen (in niet te verwijderen niet monumentale delen, walwoningen ophogen of aantal verhogen)
 - Aanzicht vanaf buiten verbeteren, m.n. de Oost en Zuid zijde getrapd uitvoeren (maakt ook minder massaal)
 - “Eis” vanuit gemeente verlagen 😊
- Hoofdentree/Zeevaarders pad ontlasten:
 - Verkeersdruk verdelen door Oost entree
 - Zeevaarders pad eenrichting maken
 - Entree Hogeweg onderzoeken
- Groenvoorziening:
 - Bomen bij planten daar waar deze niet t.b.v. bebouwing moeten verdwijnen.

Bedankt voor uw positieve reactie en uw wensen en suggesties.

U heeft ook gereageerd op het [kaderstellende document](#), dus u weet goed welke wensen en eisen de gemeente, monumentenzorg en groenbehoud stellen aan het plan en welke vragen er zijn geformuleerd waar in de uitwerking nog nader onderzoek naar nodig is. Het plan dat wij 30 september jl. gepresenteerd hebben, houdt rekening met al deze eisen en de financiële haalbaarheid. Uiteraard nemen we de wensen en suggesties van omwonenden zeer serieus en we zijn dan ook van plan enkele veelgevraagde wensen/suggesties op het plan die niet stroken met de eisen bespreekbaar te maken met de gemeente.

Inhoudelijke reactie:

Bouw volumes:

Ik heb eerder op de kadernotitie gereageerd, waarvan de laatste keer richting gemeente (dhr. Braak, zie bijlage) n.a.v. opmerkingen tijdens het bespreken van de concept notitie in de gemeenteraad.

Dit spitste zich toe op de toegestane bouwhoogtes. Zoals ook toen aangegeven bleek tijdens de vorige presentaties (een jaar geleden) dat met name omwonenden, naast veel groen, privacy erg belangrijk en daarmee hoogbouw als zeer ongewenst beschouwen.

Om die reden valt de nu in concept gepresenteerde woontoren rechtsonder op het plaatje (sociale bouw) zwaar tegen ☹️.

Als uitgangspunt voor bebouwing is benoemd: *Het bepalen van de toelaatbare bouwhoogte zal in directe relatie gezien moeten worden met een hoogwaardige architectonische koppeling van oude en nieuwe gebouwen, en het behoud van het groene karakter van het terrein, zodat het terrein zich intern en naar buiten toe in zo sterk mogelijke mate manifesteert als een samenhangend ontworpen ensemble.*

Het is jammer dat de koppeling in de Zuid Oost hoek met name met de hogere gebouwen en niet met de laagbouw aan het Zeevaarders pad is gekozen of het naastliggende Eemland gebouw. De architect gaf aan dat dit min of meer noodzaak is door het gewenst/voorgeschreven aantal woningen vanuit de gemeente. Of het doel (*samenhangend ensemble naar buiten toe*) vanaf de Zuid-Oost zijde gehaald wordt vraag ik me af, 2 rechte wanden omhoog van 18 meter ?

Ook de wens om *“niet met het hoofdgebouw concurrerende bebouwing”* en het streven van de nieuwe gebouwen geen blikvangers te maken wordt wat mij betreft op deze manier niet gehaald. Als je nu naar het plaatje kijkt staat het monumentale hoofdgebouw weliswaar in het midden, maar dat is het dan ook (kleur de Zuid-Oost toren bruin en je hebt voor de neutrale toeschouwer een ander hoofdgebouw dan gewenst denk ik).

Positief voor mij is het aanbrengen van bebouwing aan de Hogeweg kant (Noord-West, walwoningen en Noord-Oost zijde). Hiermee wordt in ieder geval niet alle bouwdruk aan de Zuid zijde gelegd.

Bouwvolumes

In het [kaderstellend document](#) wordt gesteld dat de bebouwing moet passen binnen de bestaande structuren van de buurt en wijk. Vandaar dat wij in het plan van 30 september een middelhoog woongebouw van 5/6 woonlagen hebben gepresenteerd dat net zo hoog is als het naastliggende gebouw. Middelhoog is in dit gebied de maximale grens, dat betekent maximaal 5 tot 8 woonlagen. Van hoogbouw is dan ook geen sprake in het huidige plan.

In het [kaderstellende document](#) staat inderdaad dat de nieuwbouw niet mag concurreren met het rijksmonument. Wij zijn van mening dat een hoger gebouw niet perse concurreert met het hoofdgebouw. In opzet, verdeling, inrichting en architectuur kunnen we er ook voor zorgen dat het monumentale hoofdgebouw het hoofdgebouw blijft.

Bij de verdere uitwerking van het plan zijn dit belangrijke aandachtspunten, zeker ook met de reacties van omwonenden in het achterhoofd.

De Zuid-West bebouwing ligt wat meer in de lijn van eerdere concepten en uitgangspunten alhoewel ik me voor kan stellen dat dit anders is voor de directe burens aan die zijde.

Verder was nog niet helder welke later aangebouwde gebouwen (niet zijnde de directe monumenten) al dan niet blijven en als ze al verdwijnen of dit dan impact heeft op de nu voorgenomen bebouwing. Als ze nu niet meegenomen zijn in het totaal benodigde volume (sociaal/vrije sector/xx) en ze verdwijnen niet geeft dit mogelijk ruimte om de woontoren in de Zuid Oost hoek te verlagen. Aangegeven werd dat de gemeente eis de mogelijkheden om hoogbouw te verlagen beperkt. Ik kan echter nergens in de kaders een eis inzake aantallen woningen terugvinden? Daarnaast is het denk ik interessant voor de discussie en omwonenden om te weten of en zo ja welke eisen er, naast de kadernota, door de gemeente aan de ontwikkelaar worden gesteld?

Ontsluiting:

De geopperde optie tot een extra ontsluiting aan de Oost zijde is een welkome aanvulling op de entree aan het Zeevaarders pad. Ik denk ook dat eenrichtingverkeer op het Zeevaarders pad uiteindelijk onontkoombaar is. Als je bv aan de Oostzijde in – en aan de Zuidzijde uitrijd kun je de verkeersbelasting op het Zeevaarders pad een beetje stroomlijnen. Het is een smalle weg met ook uitrijdend woonverkeer.

Met betrekking tot ontsluiting vanaf de Hogeweg lijkt dit nu geen optie meer hoewel in de kaders volgens mij aangegeven is dat met name voor de functies aan de Hogeweg zijde dit wel degelijk onderzocht zou worden. Is dit nu onderzocht of ligt er hier een blokkade vanuit de gemeente?

Groenvoorziening:

Met betrekking tot de groenvoorziening is, zoals verwacht, bevestigd dat een deel van de bomen aan het Zeevaarders pad moet verdwijnen. Niet zoals eerder door mij gesuggereerd om bebouwing mogelijk te maken (dat is mooi ☺), maar omdat het groen toekomstbestendig gemaakt wordt. Hoewel aangegeven is dat de ondergroei blijft staan en deze snel hoger zal worden is het msn een optie om daar waar bomen aan de Zuidzijde moeten verdwijnen of aan de andere zijde van de "gracht" in de ontstane "gaten" nieuwe

De eisen die de gemeente aan ons als ontwikkelaar stelt, staan in het [kaderstellende document](#). In dit document wordt ook verwezen naar de aanvullende documenten die gelden bij deze ontwikkeling. Er wordt inderdaad geen eis gesteld aan het aantal woningen. Maar wel op het gebied van verdeling van de woningen. Deze eisen vindt u in het 'Deltaplan wonen en het actieplan middenhuur'. Daarin staat dat er 35% sociale huur en 20% middeldure huur of koop gebouwd moet worden. Dit bepaalt mede de financiële haalbaarheid van het plan en op basis daarvan is het aantal te bouwen woningen en appartementen door ons bepaald. In het schetsplan dat we 30 september jl. hebben gepresenteerd hebben we laten zien hoe deze volumes mogelijk op het terrein zouden passen. We zoeken een optimum tussen de verdeling van soorten woningen, aantallen, inrichting van het terrein met de monumenten en groen en verschillende functies.

Ontsluiting

We hebben een mogelijkheid tot een extra ontsluiting voorgesteld aan de westzijde (niet de oostzijde, maar waarschijnlijk bedoelt u deze wel?). We zullen dit – na het lezen van de reacties van omwonenden – bespreekbaar maken met de gemeente. In de kaders staat dat de hoofdaansluiting van het complex en daarmee het zwaartepunt van de ontsluiting aan de zijde van het Zeevaarderspad dient te liggen. Een volwaardige aansluiting is vanwege de verkeersdruk op de Hogeweg en het wegprofiel niet gewenst/mogelijk. We onderzoeken of er mogelijkheden zijn om vanaf de Hogeweg een ingang te maken bijvoorbeeld voor bestemmingsverkeer, fietsers en voetgangers. We kunnen ons goed vinden in uw suggestie voor eenrichtingsverkeer op het Zeevaarderspad. De verkeersdeskundige moet hierover uitsluitsel geven.

Groenvoorziening

Bedankt voor de suggestie. Dit moeten we onderzoeken. Groeninrichting is een belangrijk onderdeel van het plan. Hiervoor hebben we groendeskundigen die werken aan een plan waarbij het groen de ruimte krijgt. Het zicht vanaf het Zeevaarderspad is daarbij inderdaad ook een belangrijk aspect om rekening mee te houden.

	<p>bomen aan te planten (bij voorkeur al wat hogere bomen), net zoals al aanwezig aan die zijde van de gracht aan de rechterzijde van de entree.</p> <p>Algemeen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ik merk op dat de verschillende woongroepen (Sociaal/vrije sector/ouderen?) in het plan zelf niet echt geïntegreerd zijn (vrije sector m.n. in de monumenten) ☺ De communicatie zou iets frequenter kunnen (vorige bijeenkomsten zijn bijna een jaar geleden), maar msn dat dit in de toekomstige fase relevanter wordt. 	<p>Algemeen</p> <p>De precieze invulling van het terrein wat betreft doelgroepen is nog niet bepaald. Daar gaan we mee aan de slag.</p> <p>We houden graag nauw contact. Er is ook uitwerkingstijd nodig. Tussen de bijeenkomst van vorig jaar en dit jaar is het kaderstellende document opgesteld. Dat kostte veel tijd en daar is vanuit de gemeente de buurt bij betrokken. We willen voorkomen dat we de buurt uitnodigen maar niets nieuws te vertellen hebben. De verwachting is dat, naarmate de plannen concreter worden, we iets frequenter contact zullen hebben. Intussen zullen we u op de hoogte houden via nieuwsbrieven.</p>
21	<p>N.a. v. het bezoek aan het militair hospitaal nog even een (wat late) reactie.</p> <p>Nadenkend daarover en met het oog op het verleden toen er een groentetuin was, zou het een idee kunnen zijn om op het terrein een nutstuin, boomgaard of grote kas te realiseren. Ik kwam erop toen ik de foto zag van van de 'golvende muur', ws is dat in de tuin van Hindersteijn (muur is gebouwd met stenen uit de Willem 3 kazerne). Omdat er bij de toekomstige woningen geen eigen tuinen worden gerealiseerd en er vast wel mensen zullen zijn die van tuinieren houden, of verwerken van boomgaardprodukten, of het consumeren daarvan (iets gemeenschappelijks), geef ik het maar even mee.</p> <p>Ik hoorde dat er aan gedacht wordt om 1 gebouw te bestemmen voor buurthuisachtige activiteiten. Misschien zo'n tuin in de buurt het gebouw?</p> <p>Het was een fijne middag en nog bedankt voor de presentatie.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw suggestie en het meedenken. Dat is een mooi plan dat zeker zou passen bij de functies die we in gedachten hebben. We noteren dit als goede suggestie om te onderzoeken bij de uitwerking.</p>
22	<p>Bedankt voor de voorlichting van de plannen die er zijn voor het verbouwen van het monumentale Militaire Hospitaal .</p> <p>We zijn blij dat Schipper en Bosch de partij is die het gaat realiseren in de toekomst. Het is fijn dat we informatie krijgen in dit hele proces.</p>	<p>Bedankt voor het delen van uw zorgen en uw suggesties. Wat vervelend dat u in de veronderstelling was dat er 45 woningen zouden komen. Dat berust echter op een misverstand. Wellicht heeft u van ons gehoord dat we in de bestaande gebouwen ongeveer 40 – 45 woningen kunnen realiseren. We weten echter van het begin dat - om het plan haalbaar te laten zijn - we ook nieuwbouw moeten toevoegen. En dat komt inderdaad neer op ongeveer 80 woningen in totaal, rekening houdend met de eisen en ambities die zijn gesteld door de gemeente, monumentenzorg, groenbehoud en resultaten uit</p>

<p>Wij zijn de bewoners van [...]. Wij zijn vanwege de mooie ligging op het zuiden en richting het zuiden veel groen in 1994 hier komen wonen.</p> <p>Wij zijn, zult u begrijpen daarom erg geschrokken van de hoogte van de plannen van de gebouwen die op de maquette staan als mogelijke plannen. Wij zouden daardoor heel veel van onze privacy kwijtraken als er op de noord-oost hoek drie woonlagen zouden komen.</p> <p>Wat ons zorgen baart is het aantal appartementen dat mogelijk gerealiseerd gaat worden. Bij elke ontmoeting die we hadden werden het er meer. Eerst 45, daarna 70, en laatste bezoek 80 !</p> <p>U begrijpt dat dit onze argwaan heeft gewekt, gezien de behoorlijk veranderde situatie, die ons nu voorgeschoteld werd. Het hoofdgebouw zou nl. Prominent duidelijk het hoofdgebouw zijn. Dat ziet er nu heel anders uit.</p> <p>Ons voorstel is om zeker niet hoger dan twee woonlagen aan de randen te bouwen. Hooguit kan dat wel aan de Hogeweg kant, vanwege de geluidssterkte en omdat niemand tijdens het rijden op de Hogeweg kan kijken naar dit monumentale pand, vanwege de bochten in de weg en het drukke verkeer. Door aan de Hogeweg drie of meer woonlagen te bouwen, ontstaat daar een mooie geluidswal waarbinnen je van een mooi park genieten kan. Door een soort kleinere versie te maken van de “ Kamperbinnenpoort” kan je als wandelaar vanaf de Hogeweg het park in wandelen.</p> <p>Het Zeevaarderspad zal éénrichtingsverkeer moeten worden, vanwege de drukte die er nu al is.</p> <p>En langs de gracht op het Zeevaarderspad is er een strook waar mooie bomen geplant kunnen worden, om zo het parkkarakter te versterken.</p>	<p>verschillende onderzoeken (deze leest u in het kaderstellende document). Hoeveel woningen het uiteindelijk precies worden moeten we nog bepalen.</p> <p>We proberen u zo open mogelijk mee te nemen in elke stap die we zetten.</p> <p>In het kaderstellende document heeft de gemeente opgenomen dat het zicht vanaf de Hogeweg op het monument behouden moet blijven en versterkt moet worden. Wij lezen echter in veel reacties uit de buurt de wens om toch bebouwing aan de kant van de Hogeweg toe te voegen en we zijn dan ook van plan om dit met de gemeente te bespreken.</p> <p>We hebben begrip voor uw zorgen. Privacy van de omwonenden (en van de nieuwe bewoners) is een belangrijk aspect bij het stedenbouwkundig ontwerp en later bij de architectuur.</p> <p>In het kaderstellende document staat inderdaad dat de nieuwbouw niet mag concurreren met het rijksmonument. Wij zijn van mening dat een hoger gebouw niet perse concurreert met het hoofdgebouw. In opzet, verdeling, inrichting en architectuur kunnen we er ook voor zorgen we dat het monumentale hoofdgebouw het hoofdgebouw blijft. Zowel de Erfgoedcommissie als de Rijksdienst voor het Cultureelhistorisch Erfgoed zijn betrokken en toetsen de plannen onder andere op dit aspect.</p> <p>We vinden het goede suggesties om een soort Kamperbinnenpoort te maken aan de Hogewegzijde en bomen te planten buiten het terrein op het Zeevaarderspad. We zullen serieus kijken of deze ideeën een goede toevoeging kunnen zijn op het plan.</p> <p>We lezen de suggestie voor eenrichtingsverkeer in meerdere reacties. Dat zullen we aan de gemeente meegeven.</p>
--	---

	Kortom, wij zijn erg gesteld op privacy die wij nu hebben. En hopen daarom op uw begrip.	
23	Liever geen witte gebouwen. Doen af aan de groene uitstraling. Verder nemen ze de aandacht weg van de monumentale gebouwen.	Bedankt voor het meedenken. De architectuur wordt uitgewerkt in de volgende fase. De beelden die we nu lieten zien waren referentiebeelden om een indruk te geven van mogelijkheden en sferen.
24	Bewoners Hogeweg [...] zijn niet blij met de komst van een eventueel gebouw naast onze woningen. Ook bewoners willen graag zicht houden op groen en het prachtige monument.	We snappen uw zorgen, we nemen ze serieus. We zullen ons inzetten om op een zorgvuldige manier met het groen en het monument om te gaan en zoveel mogelijk rekening te houden met alle verschillende belangen die er spelen.
25	1 auto per adres is al erg veel	We zijn verplicht om volgens de parkeernorm (tussen 1 en 1,5 parkeerplek per woning) van de gemeente het parkeren in te richten op eigen terrein. We hopen dat we door slimme mobiliteitsoplossingen zoals deelauto's mensen ook kunnen verleiden op een andere manier met hun vervoer om te gaan. De gemeenteraad spreekt over de mogelijkheden voor dergelijke oplossingen.
26	Hoop dat buurtactie overeind blijft in het uiteindelijke plan	Dat is zeker de ambitie!
27	Wie gaat het park en groen beheren? Wie bewaakt en draagt zorg voor behoud van rust en schoonheid (dat lukt namelijk niet in het groen vd Amundsestraat)	We hebben het bij een ander project op deze manier gedaan: alle bewoners worden onverdeeld eigenaar van het groen en zijn daarmee - binnen een vereniging – gezamenlijk verantwoordelijk voor het onderhoud en het beheer van het groen. Aan elke woning zit straks dan ook een bijdrage voor het groen gekoppeld. We regelen dit via de notaris. We kunnen ons goed voorstellen dat voor het Militair Hospitaal zo'n constructie ook goed kan werken.
28	Zorg dat mensen het uitzicht niet kwijtraken.	Bedankt voor het delen van uw zorg. Er zal wat veranderen aan het uitzicht van omwonenden. We willen zeer zorgvuldig omgaan met hoe we dit uitzicht aanpassen.
29	Nagedacht over aansluitende i.p.v. contrasterende architectuur? Door de jaren heen zijn alle aanbouwen in min of meer dezelfde stijl gebouwd. Dus ik denk dat aansluitende architectuur veel beter past (ook bij de geschiedenis) dan weer het contrast zoeken zoals de laatste 10 jaar gebeurd.	Hartelijk dank voor het meedenken. De architectuur moet nog worden uitgewerkt in een volgende fase van het plan. Uw reactie is input voor de architect.
30	We zien nu vooral losse objecten (gebouwen) die jullie toevoegen. Denk ook eens na over één geheel! Toevoegen naast/aan het monumentale pand.	Bedankt voor het meedenken. De plekken voor nieuwbouw zijn nu bepaald op basis van landschappelijk en cultuurhistorisch onderzoek, de ambities voor het gebied en de eisen uit het kaderstellend document van de Gemeente Amersfoort waarin rekening is gehouden met behoud van groen en monumentale panden. Dat maakt het een ingewikkeld plan en ook dat het

		niet aannemelijk is dat er één groot gebouw van gemaakt wordt. Er wordt echter nog volop gestudeerd op mogelijkheden.
31	Ontsluiting autoverkeer d.m.v. brug over sloot aan westzijde, niet over Zeevaarderspad. Dit pad is nu al hoofdzakelijk wandelpad, rustig, groen, vogels, zonde om te offeren aan weer de auto.	Hartelijk dank voor uw goede suggestie. Dit willen we graag onderzoeken in gesprekken met de gemeente en de verkeerskundige. In het kaderstellende document is opgenomen dat de primaire ontsluiting plaatsvindt via het Zeevaarderspad, maar we kunnen in overleg zeker nadenken over alternatieven.
32	Appartementencomplex ligt nu aan de rustige kant van het terrein. Het lawaai van de Hogeweg, te veel verlichting geeft geen waarde aan het parkachtige van het terrein. Graag een (groene) muur die de Hogeweg kant zoveel mogelijk buiten sluit. Het wandelpad als doorkijkje is mooi.	Het plan dat we nu hebben laten zien houdt rekening met de eis van de gemeente om vanaf de Hogeweg zicht te houden op het monument (zie kaderstellend document). We lezen echter deze suggestie vaker terug in de reacties van omwonenden en zullen dan ook serieus in overleg gaan met de gemeente en de betrokken commissies met deskundigen over de mogelijkheden hierin. Wij delen het enthousiasme over een wandelpad.
33	Auto's zoveel mogelijk weren. Een groen terrein op 2 gebieden: Natuur en ecologisch alsook geen auto's in het zicht, geen laadpalen. Fietsen niet in het zicht gesteld, geeft veel rommel doet afbreuk aan geheel.	Wij hebben ook de voorkeur om groen de overhand te geven in het gebied. Echter zijn we wel verplicht om aan de parkeernorm van de gemeente te voldoen op het terrein (1 tot 1,5 parkeerplaats per woning). In de verdere uitwerking van het plan, zullen we met een voorstel komen voor parkeren en mobiliteit.
34	Helemaal niet blij met middenhoog gebouw aan kant Zeevaarderspad/James Cookstraat. Vrij uitzicht tuinen is weg.	We snappen uw zorgen. We willen zorgvuldig omgaan met alle belangen die er spelen. In het kaderstellend document is opgenomen dat de bebouwing die toegevoegd wordt moet passen binnen de bestaande structuren van de buurt en wijk. Het gebouw aan deze zijde heeft drie lagen en dat valt onder laagbouw (laagbouw is tot en met 4 lagen, middenhoog is 5-8 lagen, zie hoogbouwvisie Gemeente Amersfoort).
35	Snap nog steeds niet waarom er niet op middenterrein gebouwd kan worden ipv de groene buitenkanten.	Dat heeft te maken met de ambities en gestelde kaders vanuit de gemeente, commissie ruimtelijke kwaliteit, monumentenzorg, Rijksdienst voor Cultureel erfgoed en onze eigen visie (deze kunt u lezen in het kaderstellende document). Het behouden van het monument, het behoud van monumentale bomen en de eis om zicht te houden op het monument vanaf de Hogeweg zorgt ervoor dat deze plekken aangemerkt zijn als mogelijke plekken om te bebouwen. Uiteraard nemen we de wensen en suggesties van omwonenden zeer serieus en we zijn dan ook van plan enkele veelgevraagde wensen/suggesties op het plan die niet stroken met de eisen en ambities bespreekbaar te maken met de gemeente.
36	De duurste appartementen hebben het minst mooie uitzicht. De goedkope woningen bieden het mooiste uitzicht en de beste locatie voor de parkbeleving. Is dat prijstechnisch reëel?	Wij zijn ons er niet van bewust dat dat zo is. Wij zullen er op letten bij de uitwerking van de plannen.

37	Ondergrondse parkeergarage ten westen van het militair hospitaal waar nu een grote bovengrondse parkeerplaats is (die aan onderhoud toe is).	Hartelijk dank voor uw suggestie. Dit terrein valt buiten ons plangebied. We zullen de gemeente op de hoogte stellen van uw idee en bespreken wat de mogelijkheden hiervoor zijn en wat dan de effecten op ons plan zouden zijn.
38	De gebouwen zijn heel hoog. Als de gebouwen hoog worden, zijn we onze privacy kwijt.'	We snappen uw zorgen over privacy. We zoeken naar een herontwikkeling die zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend is, rekening houdend met de eisen en ambities vanuit gemeente, monumentenzorg en groenbehoud en onze eigen visie (deze kunt u terugvinden in het kaderstellende document). Dit kan betekenen dat we op sommige plekken hoger moeten bouwen dan eengezinswoningen van 3 lagen. In dit gebied mogen we maximaal middenhoog bouwen (5 – 8 lagen) mits de nieuwbouw niet concurreert met het monumentale hoofdgebouw. Het huidige plan bevat echter vooral laagbouw (tot en met 4 lagen). We proberen met inachtneming van alle belangen deze ingewikkelde puzzel te maken en nemen uw suggesties, opmerkingen en zorgen mee in de verdere uitwerking van de plannen.
39	Gebouw S mag ook weg.	Dit gebouw heeft inderdaad geen monumentale status en kan daarom gesloopt worden. Of dat gebeurt zal uit de verdere planuitwerking blijken.
40	Ziet er mooi uit! Fantastisch!	Bedankt voor uw positieve reactie.
41	Erg jammer dat de nieuwe woningen vooral aan de achterkant gepland zijn. Het zou mooi zijn als ook de voorkant meer belast wordt daarmee. Met name ben ik teleurgesteld over de 3 woonlagen met uitzicht op de tuinen van de J. Cookstraat/Zeevaarderspad.	Het plan dat we hebben laten zien houdt rekening met de eis in het kaderstellende document van de gemeente Amersfoort om vanaf de Hogeweg zicht te houden op het monument. Deze richtlijn komt voort uit landschappelijk onderzoek en onderzoek naar cultuurhistorische waarden. We lezen echter deze suggestie vaker terug in de reacties van omwonenden en zullen dan ook serieus in overleg gaan met de gemeente over de mogelijkheden hierin.
42	Wat ik heel positief vind is het idee om de ingang aan het Zeevaarderspad vooral voor voetgangers te maken en de parkeergarage een ingang voor auto's aan de Sinte Brandaenstraat. Dat scheelt veel verkeer op het Zeevaarderspad.	Bedankt voor het meedenken. We bepalen in een later stadium hoe we dit precies inrichten, maar heel goed om te horen dat u dit een goed idee vindt. Dit is uiteindelijk een ontwerp- en verkeerskundige keuze.
43	Ziet er hééééél mooi uit! Complimenten.	Bedankt voor uw positieve reactie!
44	Inkijk in de tuinen Zeevaarderspad/James Cookstraat is niet fijn. Wij kochten huis ooit voor vrije uitzicht uit de tuin.	We hebben begrip voor uw zorg. Bij het verder uitwerken van het plan proberen we de verschillende invalshoeken en belangen zorgvuldig af te wegen.
45	Verkocht!	Dat is mooi!
46	Probeer een militair element te houden: Slagboom, wachthuisje etc.	Bedankt voor uw suggestie. We zullen er serieus naar kijken of deze suggestie ons plan verder kan verbeteren.
47	Hou het laag, denk aan de burens.	We zoeken naar een herontwikkeling die zowel ruimtelijk als financieel haalbaar en passend is, met inachtneming van de eisen en ambities vanuit

		gemeente, monumentenzorg en groenbehoud (zie het kaderstellende document). We proberen met oog voor alle belangen deze ingewikkelde puzzel te maken. Dit kan betekenen dat we op sommige plekken hoger zullen bouwen dan eengezinswoningen van 3 lagen. In dit gebied mogen we maximaal middenhoog bouwen (5 – 8 lagen) mits de nieuwbouw niet concurreert met het monumentale hoofdgebouw. Het huidige plan bevat echter vooral laagbouw (tot en met 4 lagen). Uiteraard denken we aan de burens en we nemen uw opmerking mee in de verdere uitwerking van de plannen.
48	Leuk om te zien en betrokken te worden bij het terrein.	Dank voor uw positieve reactie!
49	Gracht stinkt, dood water	Het water rondom het terrein is inderdaad een aandachtspunt en maakt onderdeel uit van het totale inrichtingsplan.
50	Mensen kijken in de tuinen van de James Cookstraat.	We hebben begrip voor uw zorg. Bij het verder uitwerken van het plan proberen we de verschillende invalshoeken en belangen zorgvuldig af te wegen.
51	Ondergrondse parkeergarage met meer plekken dan dat nu bovengronds is. Past ook bij autoluwe binnenstad.	Bedankt voor het meedenken! We betrekken deze en andere suggesties bij de uitwerking van het plan om te bepalen of dit haalbaar is.
52	Bedankt voor de uitnodiging! Heel erg leuk om het terrein weer te zien!	Bedankt voor uw positieve reactie.